

УДК 37.013

DOI 10.23951/1609-624X-2017-5-117-121

АКТУАЛЬНЫЕ ВОСТРЕБОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ В АСПЕКТЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Т. Б. Черепанова

Томский государственный педагогический университет, Томск

Введение. Обоснована актуальность современного образовательного пространства, сочетающего в себе научные и практико-ориентированные компоненты знаниевой и компетентностной парадигм образования.

Цель данной работы состоит в обобщении и систематизации совокупности требований к качественному гуманитарному образованию.

Материал и методы. Методологической основой проведения исследования выступал комплекс методов системного, деятельностного и личностно ориентированного подхода, анализ научной и методической литературы, нормативно-правовые документы, регламентирующие современную общеобразовательную практику.

Результаты и обсуждение. Рассмотрение феномена гуманитарного образования и гуманитаризации образования, а также формата обязательного экзамена по русскому языку (основной государственный экзамен и единый государственный экзамен, а также итоговое собеседование по русскому языку) позволило зафиксировать фокус прогнозных оцениваемых результатов в двух аспектах: собственно знаниевом и компетентностном, позволяющем оценить сформированность личности обучающегося, оценить его речевую подготовленность в сочетании с его общей культурой.

Отмечено, что современная лингвистика рассматривает язык как сложную динамическую систему, что, несомненно, отражается и в контексте формирования школьного образовательного пространства. Представлена организация образовательного процесса по гуманитарным дисциплинам, а именно его направленность, в частности между собственно предметным образованием и личностными способностями, склонностями обучающихся, быть ориентированными на пролонгированную востребованность обучающимися в их будущем профессиональном пространстве и в частной жизни, что предполагает в процессе формирования гуманитарного образовательного пространства школы включение различных методических вариантов образовательно-воспитательной деятельности и включение дидактических единиц, ориентированных на формирование диалогичности и взаимодействия, а также формирование практических навыков и умений в предметной области.

Заключение. По результатам исследования делается вывод о том, что данный вариант организации гуманитарного образовательного пространства возможен посредством сочетания разных подходов, среди которых в будущем место может занимать технология личностно ориентированного образования.

Ключевые слова: гуманитарное образование, образовательная область «Русский язык», личностно ориентированное образование, компетентностный подход.

Введение

Современное гуманитарное образование в общеобразовательной школе позволяет создать такие условия, чтобы развивать не только интеллектуальные, но и личностные возможности обучающихся. И в этом контексте особое внимание следует уделять взаимосвязям педагогической науки и образовательной практики, что позволит рассматривать новые идеи и знания, формировать у обучающихся гармоничное и целостное восприятие мира, развивать их уникальный личный потенциал.

Материал и методы

Данное исследование ориентировано на совокупность научно-методических позиций отечественных и зарубежных ученых и практиков. Так, в контексте данного исследования фокусными выступили

позиции классика отечественной педагогической науки К. Д. Ушинского, методологическую основу составили исследовательские позиции А. Н. Леонтьева, В. А. Петровского, В. В. Серикова, А. В. Хуторского, а также К. Роджерса, а также работы С. В. Беловой, Л. П. Разбегаевой с соавторами, О. А. Французовой и др. Проблема взаимосвязи педагогической науки и практики в логике современного гуманитарного образования в общеобразовательной школе невозможна без акцентного внимания к нормативно-правовым регламентам обеспечения современного образовательного процесса.

Результаты и обсуждение

Современное образовательное пространство, являющееся отражением и научного, и практико-ориентированного пространства, ведущей пробле-

мой видит не насыщение обучающегося знаниями, умениями и навыками, а формирование у него целостной картины мира, комплекса компетентностей, то есть мы можем зафиксировать, что в общеобразовательной практике осуществлен переход от знаниевой парадигмы к компетентностной, в центре которой стоит ответ на вопрос «Как получить новую информацию, новый опыт?» в отличие от предыдущего этапа развития отечественного образования, когда высшим прогнозным результатом можно было считать энциклопедизм. Данный вектор определяет и совокупность востребований к образовательной практике в поиске и определении механизмов организации образовательного пространства, которые позволят не утратить собственно предметное содержание и получить адекватный современным запросам образовательный результат. Методолог гуманистической психологии Карл Роджерс в одной из своих работ утверждал: «Если я смогу создать определенный тип отношений с другим человеком, он обнаружит в себе способность использовать эти отношения для своего развития» [1]. Данное утверждение может быть соотнесено и с нашей исследовательской позицией в отношении современного гуманитарного образования.

Рассматривая феномен гуманитарного образования и гуманитаризации образования, С. В. Белова отмечает наличие парадигмальной множественности трактовки данного явления в современной научной практике. Так, в моделях и концепциях, по ее мнению, обращается фокусное внимание на общеметодологические подходы к разработке содержания, в то время как собственно содержание, состав и структура предметного наполнения гуманитарных дисциплин не позволяют выйти на уровень технологичности. Ученый отмечает, что «гуманитарное образование в педагогической реальности пока еще существует декларативно, на уровне общих педагогических подходов и частнометодических рекомендаций» [2, с. 34]. Но так ли важно строго технологизировать гуманитарную сферу образования? Пожалуй, важно, но это не является абсолютной целью.

Проясним нашу позицию двойственностью совокупности требований к дисциплине «Русский язык» в общеобразовательной практике. Итак, в контексте данного проблемного поля рассмотрим некоторые характеристики по-прежнему дискуссионного формата оценки образовательных результатов – через призму ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, экзаменов, являющихся обязательными для обучающихся и знаковыми при выборе ими последующего пути.

Анализ совокупности контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, а

также нового для образовательной практики устного экзамена-собеседования по русскому языку для обучающихся 9-х классов позволяет утверждать, что фокус прогнозных оцениваемых результатов может быть рассмотрен в двух аспектах: собственно знаниевом (прежде всего нормативный регламент русского языка в областях орфографии, пунктуации, других разделах практической лингвистики) и компетентностном, позволяющем оценить сформированность личности обучающегося, оценить его речевую подготовленность в сочетании с его общей культурой. В нормативно-правовых регламентах ФИПИ (Федеральный институт педагогических измерений) к проведению письменных экзаменов в формате ОГЭ и ЕГЭ, а также итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9-х классов отмечена необходимость учета совокупности как собственно предметных, так общепредметных умений, основываясь на компетентностном подходе. Так, в методических материалах для подготовки и аттестации экспертов по проверке и оцениванию устных ответов зафиксировано, что «реализация компетентностного подхода позволяет представить процесс обучения в виде системы, обеспечивающей взаимосвязанное развитие и совершенствование (языковедческой) и культуроведческой компетенций на деятельностной основе», в аналогичных документах, ориентированных на проведение корректных экзаменационных процедур письменного экзамена по русскому языку, зафиксировано, что «содержание экзаменационной работы по русскому языку позволяет проверить, в какой степени у выпускников средней школы сформирована каждая из четырех компетенций: языковая, лингвистическая, коммуникативная и культуроведческая. ...Изучая язык как систему и овладевая лингвистическими знаниями, школьники одновременно обучаются речи на родном языке – осознают и осмысливают через понятия и правила свою уже сложившуюся речевую практику и на этой основе корректируют и совершенствуют устную и письменную речь» (данная цитата – из методических материалов в отношении ЕГЭ, ОГЭ в нормативно-правовых документах обнаруживается аналогичная фраза) [3].

Стоит отметить, что актуальные отечественные востребования к гуманитарному образованию в общеобразовательной школе сочетаются с ключевыми позициями мировой образовательной практики. Так, выпускники чешской школы, например, должны на выпускном этапе продемонстрировать совокупность академических базовых умений и знаний, включающих в себя свободное ориентирование в изученных понятиях и явлениях, анализ фактов и явлений, умения их сравнивать и сопоставлять, делать выводы, критически мыслить и

оценивать, применять знания в реальной жизни [4, с. 54]

Итак, перед современным учителем русского языка стоит чрезвычайно сложная задача соединения полярных, но одинаково важных элементов: с одной стороны, учитель должен правильно подготовить обучающихся к прохождению экзаменационного испытания, где большую часть заданий составляет тестовая часть, проверяющая знание-предметную подготовленность обучающихся, с другой – создать и сохранить уникальное гуманитарное направление предметной области, которым, пожалуй, в такой мере не обладает ни один другой предмет школьной программы.

Как решить эту проблему? Каким образом сохранить ту энергетику урока русского языка, которую можно иллюстрировать словами И. Сельвинского: «Как вы поймете без любви / Всю прелесть русской речи?»

Современная лингвистика рассматривает язык как сложную динамическую систему, что, несомненно, отражается и в контексте формирования школьного образовательного пространства. Задача учителя в контексте актуальных требований к гуманитарному образованию – это не только освоение и присвоение обучающимися некоей совокупности знаний и формирование некоей совокупности умений, сколько способствовать формированию у обучающегося видения всей структуры и системы предметной области «Русский язык», его внутренней связи со всей палитрой предметных областей, входящих в школьную программу. Эти задачи достаточно активно рассматриваются в отечественной научной и практико-ориентированной литературе [5–7].

В данной связи мы солидарны с Л. П. Разбегаевой и ее коллегами из Волгоградского государственного социально-педагогического университета, что «школьные гуманитарные предметы в большинстве своем соответствуют отдельным отраслям науки, адаптируют их к задачам школы и предполагаемым возможностям детей, а в совокупности должны построить в сознании ученика картину мира как объекта научного познания и основанной на нем практической деятельности» [8, с. 199].

Организация образовательного процесса по гуманитарным дисциплинам должна быть ориентирована единой совокупностью требований, в частности между собственно предметным образованием и личностными способностями, склонностями обучающихся, быть ориентированными на пролонгированную востребованность обучающимися в их будущем профессиональном пространстве и в частной жизни, что предполагает в процессе формирования гуманитарного образовательного пространства школы включение различных методических вариантов образовательно-воспитательной деятельности и включение дидактических единиц, ориентированных на формирование диалогичности и взаимодействие, а также формирование практических навыков и умений в предметной области. Аргументированно полагаем, что данный вариант организации гуманитарного образовательного пространства возможен посредством сочетания разных подходов, среди которых ведущее место может занимать технология личностно ориентированного образования, позволяющая реализовать постулат академика В. А. Петровского, утверждавшего, что «мы говорим о личности индивида („о личностном“) как о специфическом качестве, которое характеризует индивида со стороны его связей с другими индивидами, с общностью, к которой он принадлежит» [9, с. 43].

Заключение

Таким образом, можем констатировать, что современная гуманитарная образовательная парадигма находится в русле преемственности традиций отечественных гимназических традиций XIX в., в фокусе которой, по мнению К. Д. Ушинского, находилось и раскрытие «величия и культурного богатства родного народа, поскольку традиции, обычаи и культура русского народа отражены преимущественно в его родном языке и культуре» [10, с. 407], а сочетание актуальных востребований образовательной практики и научных подходов позволит достичь обучающемуся высоких результатов не только в гуманитарной сфере, но и в других, так как коммуникативная компетентность является основным компонентом всех предметных областей.

Список литературы

1. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. URL: <http://psylib.org.ua/books/roger01/index.htm> (дата обращения: 15.02.2019).
2. Белова С. В. Теория гуманитарного образования в контексте педагогической парадигмальной множественности // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. 2006. № 1. С. 33–37.
3. ФИПИ: Официальный сайт <http://www.fipi.ru/> (дата обращения: 05.04.2019).
4. Французова О. А. Отбор содержания образования в общеобразовательной школе Чешской Республики: государственный стандарт и школьные программы // Проблемы современного образования. 2015. № 2. С. 51–65.

5. Раджабова А. Ф. Метапредметный подход на уроках русского языка в современной школе (особенности понимания) // *Rhema. Рема.* 2015. № 3. С. 108–112.
6. Абрамова Т. А. Эффективность использования современных технологий на уроках русского языка и литературы // *Эксперимент и инновации в школе.* 2010. № 5. С. 37–41.
7. Степикова Е. В. Взгляд на преподавание русского языка и литературы в школе // *Концепт.* 2013. № 12. URL: <http://e-koncept.ru/2013/13243.htm>. (дата обращения: 11.01.2019).
8. Разбегаева Л. П., Крутова И. В., Самоходкина Т. В. Школьное гуманитарное образование сквозь призму ценностного подхода // *Известия Саратовского ун-та.* 2012. Т. 2. Серия: Акмеология образования. Психология развития. Вып. 2. С. 198–203.
9. Петровский В. А. К пониманию личности в психологии // *Вопросы психологии.* 1981. № 2. С. 40–46.
10. Ломко И. Ю. Развитие гуманитарного образования в российской гимназии второй половины XIX века // *Известия Российского гос. пед. ун-а им. А. И. Герцена.* 2008. Вып. 61. С. 407–414.

Черепанова Тамара Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail.: tb100@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 11.05.2019.

DOI 10.23951/1609-624X-2017-5-117-121

ACTUAL DEMAND OF MODERN HUMANITARIAN EDUCATION IN SECONDARY SCHOOL IN THE ASPECT OF THE RELATIONSHIP OF PEDAGOGICAL SCIENCE AND EDUCATIONAL PRACTICE

T. B. Cherepanova

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

Introduction. The article substantiates the relevance of modern educational space, which combines scientific and practice-oriented components, knowledge and competence paradigms of education.

The *aim* of this work is to generalize and systematize the set of requirements for quality humanitarian education.

Material and methods. The methodological basis of the study was a set of methods of system, activity and personality-oriented approach, analysis of scientific and methodological literature, legal documents regulating modern General education practice.

Results and discussion. Consideration of the phenomenon of humanitarian education and humanitarization of education, as well as the format of the mandatory exam in the Russian language (the main state exam and the unified state exam, as well as the final interview in the Russian language) allowed to fix the focus of the estimated results in two aspects: the actual knowledge and competence, allowing to assess the formation of the student's personality, to assess his speech readiness in combination with his General culture.

It is noted that modern linguistics considers language as a complex dynamic system, which is undoubtedly reflected in the context of the formation of the school educational space. The framework presents the organization of the educational process in the Humanities, namely its orientation as a single set of requirements, in particular between the actual subject education and personal abilities, inclinations of students, to be focused on the prolonged demand for students in their future professional space and in private life, which involves in the process of formation of the humanitarian educational space of the school the inclusion of various methodological options of educational activities and the inclusion of didactic units, focused on the formation of dialogue and interaction, as well as the formation of practical skills in the subject area.

Conclusion. According to the results of the study, it is concluded that this variant of the organization of humanitarian educational space is possible through a combination of different approaches, among which the leading place can be occupied by the technology of personality-oriented education.

Keywords: *humanitarian education, educational area Russian Language, personality-oriented education, competence approach*

References

1. Rodzhers K. *Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovleniye cheloveka* [Perspective on psychotherapy. The development of man]. Moscow, Progress Publ., 1994 (in Russian). URL: <http://psylib.org.ua/books/roger01/index.htm> (daccessed 15 February 2019).
2. Belova S. V. *Teoriya gumanitarnogo obrazovaniya v kontekste pedagogicheskoy paradigmat'noy mnozhestvennosti* [The Theory of humanitarian education in the context of the pedagogical paradigm of multiplicity]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2006, no. 1, pp. 33–37 (in Russian).
3. *FIPi: Ofitsialnyy sayt* (in Russian). URL: <http://www.fipi.ru/> (accessed 5 April 2019).

4. Frantsyzova O. A. Otbor sodержaniya obrazovaniya v obshcheobrazovatel'noy shkole Cheshskoy Respubliki: gosudarstvennyy standart i shkol'nye programmy [Selection of the content of education in secondary school of the Czech Republic: the state standard and school programs]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya – Problems of Modern education*, 2015, no. 2, pp. 51–65 (in Russian).
5. Radzhabova A. F. Metapredmetny podkhod na urokakh russkogo yazyka v sovremennoy shkole (osobennosti ponimaniya) [Meta-subject approach at the Russian language lessons in the modern school (features of understanding)]. *Rema – Rhema*, 2015, no. 3, pp. 108–112 (in Russian).
6. Abramova T. A. Effektivnost' ispolzovaniya sovremennykh tekhnologiy na urokakh russkogo yazyka i literatury [The Effectiveness of the use of modern technologies in the lessons of the Russian language and literature]. *Ekspерiment i innovatsii v shkole*, 2010, no. 5, pp. 37–41 (in Russian).
7. Stepikova E. V. Vzglyad na prepodavaniye russkogo yazyka i literatury v shkole [Perspective on teaching Russian language and literature at school]. *Concept*, 2013, no. 12 (in Russian). URL: <http://e-koncept.ru/2013/13243.htm> (accessed 11 January 2019).
8. Razbegayeva L. P., Krutova I. V., Samokhodkina T. V. Shkol'noye gumanitarnoye obrazovaniye skvoz' prizmu tsennostnogo podkhoda [Humanities in schools through the prism of value approach]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psixologiya razvitiya – Izvestiya of Saratov University. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2012, vol. 2, issue 2, pp. 198–203 (in Russian).
9. Petrovsky V. A. K ponimaniyu lichnosti v psikhologii [To the understanding of personality in psychology]. *Voprosy psikhologii – Voprosy Psichologii*, 1981, no. 2, pp. 40–46 (in Russian).
10. Lomko I. Yu. Razvitiye gumanitarnogo obrazovaniya v rossiyskoy gimnazii vtoroy poloviny XIX veka [Development of humanitarian education in Russian schools in the second half of the XIX century]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena – Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Science*, 2008, no. 61, pp. 407–414 (in Russian).

Черепанова Т. Б., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).
E-mail: tb100@yandex.ru