

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Н.Г. Бурлакова

К ВОПРОСУ О СОСТАВЕ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ О ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАН В МЕДИЦИНСКИЙ СТАЦИОНАР

Юридический институт Томского государственного университета

В состав лиц, участвующих в деле о принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар должны входить: заявитель, гражданин, в отношении которого подано заявление о принудительной госпитализации, представитель гражданина, прокурор, а также органы управления в лице органов здравоохранения. Основными лицами, участвующими в деле по принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар, являются стороны: заявитель и гражданин, в отношении которого решается вопрос о принудительной госпитализации в медицинский стационар.

В качестве заявителя по делам о принудительной госпитализации граждан выступает соответствующий медицинский стационар (психиатрический, противотуберкулезный, наркологический, кожно-венерологический и др.). В судебном заседании медицинский стационар как организацию представляет либо его орган, либо представитель (ч. 2 ст. 48 ГПК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 304 ГПК РФ, ч. 3 ст. 34 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и ч. 4 ст. 10 Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в РФ» участие представителя соответствующего медицинского стационара, подавшего в суд заявление о принудительной госпитализации гражданина, обязательно. В других законодательных актах, предусматривающих возможность принудительной госпитализации граждан в медицинские стационары иных профилей (наркологического, кожновенерологического и др.), указание на состав лиц, участвующих в деле по делам о принудительной госпитализации граждан в соответствующие медицинские стационары, отсутствует.

В том случае, если дело о принудительной госпитализации в суде будет вести орган медицинского стационара (например, главный врач), то в соответствии с ч. 2 ст. 48 ГПК РФ его полномочия должны быть подтверждены документами, удостоверяющими его служебное положение, а при необходимости учредительными документами. Если на стороне медицинского стационара будет выступать лечащий врач гражданина, в отношении которого рассматри-

вается вопрос о принудительном помещении в медицинский стационар, то в соответствии с абз. 1 ч. 2 ст. 48, ч. 1 ст. 53 ГПК РФ он должен действовать на основании доверенности. Кроме того, интересы медицинского стационара в суде может представлять либо адвокат, либо юрисконсульт медицинского стационара. Указанные представители медицинского стационара должны действовать также на основании доверенности (ч. 1 ст. 53 ГПК РФ).

В круг лиц, обладающих правом на обращение в суд с заявлением о принудительной госпитализации, помимо медицинского стационара следовало бы включить членов семьи гражданина, подлежащего принудительной госпитализации, его родственников, соседей; врачей любой медицинской специальности; прокурора; общественные объединения пациентов. В случае реализации указанными субъектами их права на подачу заявления о принудительной госпитализации гражданина в медицинский стационар они становятся заявителями по данному делу, и, следовательно, входят в состав лиц, участвующих в деле. Перечисленные выше субъекты имеют право выступать в процессе и поддерживать заявление лично или через представителя (за исключением прокурора). Поскольку, как заявители, данные субъекты требуют принудительной госпитализации гражданина именно в медицинский стационар, то непосредственно сам медицинский стационар должен быть привлечен в процесс рассмотрения дела о принудительной госпитализации гражданина на сторону заявителя в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ).

В качестве противоположной стороны по делу о принудительной госпитализации в медицинский стационар выступает гражданин, в отношении которого решается вопрос о недобровольной госпитализации и лечении. Защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет и лица, признанного в установленном порядке недееспособным, при оказании им медицинской помощи осуществляют их законные представители (родители, усыновители, опекуны), а в случае их

отсутствия – администрация медицинского стационара.

Согласно ч. 1 ст. 304 ГПК РФ, ч. 2 ст. 34 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» госпитализируемый гражданин имеет право, а в соответствии с ч. 4 ст. 10 Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» – обязанность лично участвовать в судебном заседании. Поскольку, по результатам рассмотрения исследуемой категории дел в суде, непосредственным образом могут быть ограничены конституционные права и свободы гражданина (ч. 1 ст. 20, ст. 21, ч. 1 ст. 22, ст. 27 Конституции РФ и др.), его непосредственное участие в зале судебного заседания является обязательным. Однако, следует отметить, что специфика дел по принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар связана еще и с тем, что не всегда личное участие гражданина при рассмотрении дела в суде в силу особенностей его заболевания может быть возможным. В первую очередь, это касается личного участия в ходе рассмотрения дела в суде психически больных граждан. Невозможность их личного участия напрямую связана с основаниями госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке. Речь идет о тех лицах, которые страдают тяжелым психическим расстройством, которое обуславливает непосредственную опасность для себя или окружающих (п. «а» ст. 29 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»). Как правило, таким больным бывает трудно вследствие психического состояния воспринимать происходящее и самостоятельно защищать свои интересы. Невозможность их личного участия в зале судебного заседания при рассмотрении вопроса об их госпитализации компенсируется обязательным участием их представителя, на которое указывается в законе (ч. 3 ст. 34 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ч. 2 ст. 304 ГПК РФ). В других законодательных актах, предусматривающих возможность принудительной госпитализации граждан в тот или иной медицинский стационар, данное правило отсутствует. В этой связи, представляется, что каждому лицу, в отношении которого рассматривается вопрос о принудительной госпитализации в медицинский стационар, вне зависимости от наличия законного представителя или отсутствия такового, необходима правовая помощь и защита, которая может быть оказана только профессиональным юристом. Кроме того, следует согласиться с мнением Ю.В. Тихомировой [1, с. 30], которая считает, что для того, чтобы обеспечить гражданину, возражающему против госпитализации в медицинский стационар, ока-

зание своевременной юридической помощи, в ч. 2 ст. 303 ГПК РФ следует внести дополнение, установив правило об обязанности судьи при возбуждении дел о принудительной госпитализации назначить в соответствии со ст. 50 ГПК РФ госпитализированному лицу представителя – адвоката или работника службы защиты прав пациентов, предусмотренной, в частности, ст. 38 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», если только у гражданина еще нет такого представителя. Представляется, что такой представитель должен обладать теми полномочиями, которые имеются у добровольного представителя, то есть полномочиями на совершение от имени представляемого всех процессуальных действий, за исключением тех, право совершения которых, в соответствии со ст. 54 ГПК РФ, должно быть специально оговорено в доверенности. Это правило следует закрепить в ст. 50 ГПК РФ. Что касается представителя, назначаемого судом по делам о принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар, то специфика самого дела накладывает свой отпечаток и на объем его полномочий. Представляется, что нормах ГПК РФ следует закрепить также специальную норму о наличии у представителя, назначаемого судом по делам о принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар, помимо указанных выше полномочий, также права на обжалование судебных постановлений. Реализация данного права представителем позволит в наибольшей степени гарантировать защиту субъективных прав гражданина (представляемого), госпитализируемого в медицинский стационар помимо его воли.

Часть 2 ст. 304 ГПК РФ, ч. 3 ст. 34 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ч. 4 ст. 10 Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» указывают на прокурора как обязательного участника рассмотрения заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и противотуберкулезный диспансер. Представляется, что такое участие прокурора должно прописываться и в других законодательных актах, предусматривающих возможность госпитализации в медицинский стационар гражданина помимо его воли. В частности, в ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)», ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Поскольку по российскому законодательству (ст. 1, 21, 26 Федерального закона «О прокуратуре РФ») прокуратура РФ осуществляет от имени Российской Феде-

рации надзор, в частности, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, то непосредственное участие прокурора в процессе рассмотрения заявления о помещении гражданина против его воли в медицинский стационар будет являться дополнительной гарантией защиты прав госпитализируемого лица. Особенно важно участие прокурора в тех делах, когда личное присутствие гражданина, в отношении которого рассматривается вопрос о недобровольной госпитализации, невозможно по состоянию его здоровья.

Кроме того, необходимым участником рассмотрения дела о принудительной госпитализации гражданина в медицинский стационар являются органы управления в лице органов здравоохранения. Действующее законодательство не содержит прямого указания на обязательное участие органов здравоохранения по делам о принудительной госпитализации гражданина в медицинский стационар. Как сказано в ч. 2 ст. 47 ГПК РФ, «в иных необходимых случаях суд по своей инициативе может привлечь к участию в деле государственный орган или орган местного самоуправления». Это означает возможность вступления в дело органа управления

и при отсутствии в законе соответствующих на то указаний.

Например, несмотря на отсутствие в Федеральном законе «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» прямых указаний на возможность вступления в дело органов государственной санитарно-эпидемиологической службы РФ для дачи заключения по делу, главные санитарные врачи, другие должностные лица и специалисты Госсанэпидслужбы РФ могут привлекаться судом в порядке ст. 47 ГПК РФ к участию в деле, связанном с санитарно-эпидемиологическим благополучием населения, с целью дачи заключения по делу и защиты прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Исходя из конкретных обстоятельств дела о принудительной госпитализации гражданина в медицинский стационар, судья на стадии подготовки дела к судебному разбирательству должен решать вопрос о необходимости привлечения органа здравоохранения в порядке ч. 2 ст. 47 ГПК РФ для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на него обязанностей по защите прав, свобод и законных интересов других лиц.

Литература

1. Тихомирова Ю.В. Производство по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004.