

УДК 378.091.398
DOI 10.23951/1609-624X-2020-6-126-133

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СЛУШАТЕЛЕЙ ПРИ ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

И. Д. Борченко, О. Б. Дударева

*Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования,
Челябинск*

Введение. Представлены результаты ежегодного мониторинга входной и итоговой диагностики освоения слушателями дополнительных профессиональных программ.

Цель – определение степени сформированности профессиональных компетентностей слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ, а также определение динамики изменения субъектной позиции слушателей относительно их профессиональной компетентности.

Материал и методы. Материалом исследования послужили полученные данные итоговой диагностики, разработанной институтом дополнительного профессионального образования. Представлены выявленные затруднения при прохождении обучения слушателями, а также интересная динамика по четырем разделам анкеты: позиция слушателей курсов относительно их правовой компетентности, психолого-педагогической компетентности, профессиональных умений, актуальности использования информационно-методических ресурсов института.

Результаты и обсуждение. Анализ данных проводимой входной и итоговой диагностики уровня подготовки слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ за 2019 г. позволил выявить типичные и оставшиеся затруднения, с которыми сталкиваются слушатели. В анкетировании приняли участие две категории: «Педагогические работники» и «Руководящие работники». Данные диагностики показали, что большинство слушателей испытывают потребность в развитии своей профессиональной компетентности. Актуальным в работе как педагогических, так и руководящих работников остается потребность в развитии умений, которые позволяют выстраивать собственную профессиональную деятельность в соответствии с законодательством в сфере образования. Важным является вопрос применения слушателями психолого-педагогических знаний и умений в профессиональной деятельности. Данные входной диагностики показывают достаточно небольшой процент слушателей, применяющих психолого-педагогические знания и умения, а также использование систематически и на естественной основе. Еще одной проблемой остается осознание недостаточного уровня владения информационно-коммуникационными технологиями. Несмотря на достаточную открытость информационных ресурсов института, представленность их на официальном сайте, довольно большой процент слушателей не в полной мере знаком с проектными и информационно-методическими ресурсами, так как, по мнению самих же слушателей, это не входит в круг их обязанностей.

Заключение. Выявленные оставшиеся затруднения позволят отрегулировать работу проведения оперативной корректировки содержания и форм работы профессорско-преподавательского состава со слушателями в ходе освоения дополнительных профессиональных программ, а также определить подходы к принятию эффективных управленческих решений, направленных на обеспечение положительной динамики результатов освоения слушателями дополнительных профессиональных программ.

Ключевые слова: *оценка качества образования, система оценки качества образования, внутренняя система оценки качества образования, входная и итоговая диагностика, субъектная позиция слушателей.*

Введение

В настоящее время действующим законодательством перед российским педагогическим сообществом ставится задача повышения качества образования и эффективности деятельности образовательных организаций [1–3]. Это возможно только при условии повышения качества подготовки современного учителя, обеспечения его профессионального развития [4–7].

Ключевая задача деятельности любой образовательной организации, в том числе реализующей дополнительные профессиональные программы, заключается в повышении качества образования. Поэтому особую важность в практике такой орга-

низации приобретает система оценки качества образования. Следует отметить, что систему оценки качества образования в дополнительном профессиональном образовании регламентируют нормативные документы федерального и локального уровней, выстраивая направления оценивания, а также определяя компоненты, индикаторы и инструментарий [8].

Так, оценка качества образования входит в перечень приоритетных направлений функционирования и развития ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – институт). Его опыт в данном сегменте деятельности, по нашему

мнению, может служить позитивным примером реализации комплексного подхода к достижению поставленной цели.

Система управления качеством подготовки слушателей в институте формируется как основное направление деятельности ректората, заведующих кафедрами и учебно-методическими центрами, руководителей структурными подразделениями. Все составляющие данной системы регламентируются локальными актами образовательной организации.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) включает четко выстроенную и выверенную систему оценочных процедур, которые осуществляются в соответствии с утвержденной циклограммой проведения исследований с использованием легитимных методик.

Цель исследования состоит в выявлении общих тенденций качественных изменений профессиональных компетенций слушателей в результате освоения ими дополнительных профессиональных программ, а также определение оставшихся затруднений для проведения корректировки содержания и форм работы профессорско-преподавательского состава со слушателями в ходе освоения дополнительных профессиональных программ и определение подходов к принятию эффективных управленческих решений по обеспечению положительной динамики результатов освоения слушателями дополнительных профессиональных программ.

Материал и методы

В качестве методов исследования используются формальный (количественный) метод статистической обработки полученной информации и аналитический метод обобщенной оценки. Исследования, регулярно проводимые по утвержденным направлениям ВСОКО, позволяют ежегодно получать данные на уровне управления образовательной деятельностью в институте в целом. Так, в части обеспечения условий реализации дополнительных профессиональных программ определяется уровень проведения учебных занятий научно-педагогическими работниками института (процессуальный блок) и уровень удовлетворенности слушателей социально-психологическими и организационно-методическими условиями реализации образовательных программ. В части содержания дополнительных профессиональных программ формируется аналитическая информация на основе результатов внутренней экспертизы содержания программ, удовлетворенности слушателями содержанием реализуемых в институте программ, а также на основе результатов оценивания содержательного компонента учебных занятий. В части достижения слушателями планируемых результатов освое-

ния дополнительных профессиональных программ определяется уровень профессиональной подготовки слушателей института в результате освоения дополнительных профессиональных программ на основе анализа данных входной и итоговой диагностики, а также в разрезе соотношения оценки учебных занятий в итоговом блоке с результатами по целевому блоку [9].

Интегративным показателем качества разрабатываемых и реализуемых в институте дополнительных профессиональных программ является показатель субъективной позиции слушателей при освоении ими этих программ [10].

Исходя из вышесказанного, оценка качества образования в рамках ВСОКО представляет собой многоаспектный свод исследований. В данной статье авторы ограничиваются описанием мониторингового исследования входной и итоговой диагностики уровня профессиональной подготовки слушателей, ежегодно проводимой кафедрами и учебно-методическими центрами института.

Основой методологии исследования явились положения нормативного, ресурсного и практико-ориентированного подходов. В качестве методов исследования были использованы: формальный (количественный) метод статистической обработки полученной информации и аналитический метод обобщенной оценки. Особенность проведения данного исследования заключается в том, что оно осуществлялось с использованием автоматизированной системы, которая выдает, наряду со статистикой, аналитический отчет по каждой группе слушателей [11].

Как показывает практика, состав слушателей курсов повышения квалификации даже в рамках одной группы по критериям формируемых или развиваемых компетенций при освоении образовательных программ не является однородным [12].

Результаты и обсуждение

Анализ ответов слушателей курсов повышения квалификации на вопросы анкеты входной и итоговой диагностики, проведенной во втором полугодии 2019 г., позволил выявить типичные и оставшиеся затруднения, с которыми сталкиваются слушатели. Всего в анкетировании приняло участие 2 680 слушателей: 2 580 человек категории «Педагогические работники» (из них итоговую диагностику прошли 2 578 человек) и 100 человек – категории «Руководители».

Первый раздел анкет входной и итоговой диагностики позволил определить позицию слушателей курсов относительно их правовой компетентности. Вопросы анкеты определили отношение слушателя к той или иной правовой норме (таблица).

Анализируя ответы слушателей на вопросы первого раздела (таблица), можно утверждать, что

Ответы слушателей на вопросы первого раздела входной и итоговой диагностики

Вопросы входной диагностики	Выявленные затруднения		Вопросы итоговой диагностики	Оставшиеся затруднения	
	Педагогические работники (2 580 чел.)	Руководители (100 чел.)		Педагогические работники (2 578 чел.)	Руководители (100 чел.)
Позволяют ли имеющиеся у Вас знания основ законодательства в сфере образования соблюдать права участников образовательных отношений?	Не уверены, что всегда соблюдают права участников образовательных отношений, так как понимают, что не в полной мере владеют знаниями основ законодательства в сфере образования		Изменилась ли Ваша позиция в отношении применения знаний основ законодательства в сфере образования с точки зрения соблюдения прав участников образовательных отношений?	Имеются необходимые знания основ законодательства в сфере образования, которые мне позволят соблюдать права участников образовательных отношений	
	770 (29,84 %)	32 (32 %)		923 (5,80 %)	37 (37 %)
	Испытывают серьезные затруднения в применении знаний основ законодательства в сфере образования с точки зрения соблюдения прав участников образовательных отношений			Освоенный материал укрепил уверенность в важности знаний основ законодательства в сфере образования с точки зрения соблюдения прав участников образовательных отношений и сформировал представление об их применении	
	363 (14,07 %)	16 (16 %)		1102 (2,75 %)	35 (35 %)
Затрудняются ответить, так как не обладают достаточными знаниями современного законодательства			Испытывают потребность в развитии своей профессиональной компетентности по вопросу применения знаний основ законодательства в сфере образования с точки зрения соблюдения прав участников образовательных отношений		
64 (2,48 %)	0		220 (8,53 %)	5 (5 %)	

часть руководителей образовательных организаций приходят на обучение с уверенностью в знаниях основ законодательства и эффективном применении их при соблюдении прав участников образовательных отношений. Но в ходе обучения обнаруживается, что имеющиеся ранее знания не достаточны для эффективного взаимодействия, поэтому есть необходимость в развитии своей профессиональной компетентности по данному вопросу.

Актуальным в работе как педагогических, так и руководящих работников остается потребность в развитии умений, которые позволяют выстраивать собственную профессиональную деятельность в соответствии с законодательством в сфере образования – 37,09 и 40 % у руководителей. Итоговая диагностика показывает, что только 10,78 % слушателей – педагогов и 21 % руководителей актуализировали собственные умения. У наибольшего количества слушателей укрепилась уверенность в важности владения умениями, которые позволяют выстраивать собственную профессиональную деятельность в соответствии с законодательством в сфере образования, и сформировалось понимание их использования.

Однако если более 50 % слушателей отметили, что имеют знания, позволяющие им соблюдать права участников образовательных отношений в первом вопросе, то в третьем вопросе слушатели

отмечают свою неуверенность в собственных знаниях и умениях, позволяющих решать профессиональные задачи, а это 47,6 % педагогов и 51 % руководителей. Вышеизложенное позволяет сделать заключение о положительной динамике развития правовой компетентности слушателей в процессе освоения дополнительных профессиональных программ.

Второй раздел анкет входной и итоговой диагностики позволил определить позицию слушателей курсов относительно их психолого-педагогической компетентности.

Необходимо отметить, что, по мнению педагогов, психолого-педагогические знания не всегда связаны с контекстом решаемых педагогических задач (1-е полугодие 2019 г. – 7,11 %), более того, после обучения у 14,52 % слушателей подтвердились представления о психолого-педагогических знаниях как инструменте профессиональной деятельности узких специалистов – педагогов-психологов, что в рамках законодательства не является верным. То же наблюдается и у руководителей – 9,72 % (1-е полугодие 2019 г.) во входной диагностике на 15,3 % увеличился данный показатель после обучения. Во втором полугодии 2019 г. данные входной и итоговой диагностики уменьшились и представляют данные с незначительной разницей – менее 5 %. Итоговая диагностика показывает, что

ходе обучения слушатели приходят к выводу об имеющемся дефиците психолого-педагогических знаний и умений. Слушатели также отмечают необходимость психолого-педагогических знаний и уверены в том, что имеющиеся у них знания позволяют эффективно решать педагогические задачи, при этом отмечая, что предметно-методические знания и умения могут легко компенсировать недостаток психолого-педагогических знаний.

Важным является вопрос применения слушателями психолого-педагогических знаний и умений в профессиональной деятельности. Данные входной диагностики показывают достаточно небольшой процент слушателей, применяющих психолого-педагогические знания и умения, а также использование систематически и на естественной основе – по 29 % руководители и педагоги.

Третий раздел анкет входной и итоговой диагностики позволил определить позицию слушателей относительно их профессиональных умений. Проблемным остается вопрос сформированности профессиональных умений и достаточности их в нестандартных и новых ситуациях.

Дефицит таких знаний выявлен у 32,8 % слушателей во входной диагностике, и после обучения данный процент увеличился до 37,51 %. При этом надо сказать, что институт располагает большим количеством информационно-методических ресурсов в помощь педагогам и руководителям образовательных организаций, однако будут использовать их для организации адресной работы с различными категориями обучающихся только 23 % слушателей.

Остается небольшой процент слушателей, испытывающих дефицит умений по использованию методов и приемов образовательных технологий, направленных на достижение планируемых образовательных результатов; дефицит умений по организации контроля (оценки) достижений обучающимися планируемых результатов основных/дополнительных образовательных программ – по итогам обучения (по 9 %).

Четвертый раздел анкет входной и итоговой диагностики позволяет определить позицию слушателей относительно актуальности использования информационно-методических ресурсов института.

Входная диагностика четвертого раздела позволила определить осознание недостаточного уровня владения информационно-коммуникационными технологиями у 19,9 % слушателей – педагогов. Выяснилось, что 53,26 % слушателей отмечают полезность для развития профессионально-педагогических навыков освоения современных электронных ресурсов.

В процессе обучения 10 % слушателей отметили, что содержание дополнительных профессио-

нальных программ позволило овладеть информационно-коммуникационными технологиями, но тем не менее позволяет вполне успешно использовать и традиционные средства организации индивидуальной работы с обучающимися. Будут использовать в практической деятельности более эффективно, чем ранее, современные электронные образовательные ресурсы 30,6 % слушателей.

Актуальным вопросом образовательной политики на современном этапе является сформированность умений проектного управления административного персонала образовательных организаций. И здесь мы наблюдаем у руководителей потребность в развитии своей профессиональной компетентности по данному вопросу. В ходе обучения руководители образовательных организаций укрепились во мнении, а также переосмыслили свое отношение о важности владения умениями проектного управления.

Результаты входной и итоговой диагностики позволяют сделать следующие выводы. В целом слушатели отмечают, что освоение ими дополнительных профессиональных программ повышает их компетентность в различных аспектах (предметная, методическая, психолого-педагогическая), а также способствует рефлексии их профессиональных дефицитов и (или) формирует мотивационную готовность осваивать новые технологии или новое содержание дополнительного профессионального образования (формирование новых образовательных потребностей).

Так, доля учителей, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям и реализующих ее в образовательном процессе (мотивационная готовность педагогов реализовать межпредметные технологии в практике своей работы), составляет 54,59 % при требуемом значении данного показателя на федеральном уровне – 41 %.

Наметились положительные тенденции к изменению позиций педагогов и руководителей в части необходимости повышения качества знаний и умений в области психолого-педагогических аспектов реализации основных образовательных программ. Также повышается внимание педагогов к освоению нормативно-правовых аспектов организации и реализации образовательных процессов.

В отношении руководителей образовательных организаций отмечается повышение их мотивации к освоению и применению проектных технологий управления педагогическими коллективами и в целом образовательными организациями.

Показатель субъектной позиции слушателей по итогам 2019 г. составляет 69 % (против показателя 2017 г. – 65,5 %).

Опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод о положительной динамике развития профессиональной компетентности слушателей в про-

цессе освоения дополнительных профессиональных программ. Кроме того, выявленные оставшиеся затруднения позволят отрегулировать проведение оперативной корректировки содержания и форм работы профессорско-преподавательского состава со слушателями в ходе освоения дополнительных профессиональных программ, а также определить подходы к принятию эффективных управленческих решений, направленных на обеспечение положительной динамики результатов освоения слушателями дополнительных профессиональных программ [13, 14]. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о достижении поставленной цели данного исследования.

Заключение

Автоматическая обработка электронного варианта входной и итоговой диагностики уровня подготовки слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ позволяет получить:

– оперативную информацию о профессиональных дефицитах обучаемых (входная диагностика);

– формализованную информацию о степени сформированности профессиональных компетенций слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ (итоговая диагностика);

– информацию о тенденциях развития ценностного отношения обучаемых при освоении дополнительных профессиональных программ (сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностики).

Объективный характер полученной информации позволяет использовать ее в качестве основы оптимизации управления качеством образования линейными руководителями в части повышения качества реализации дополнительных профессиональных программ [15]:

– проведение оперативной корректировки содержания и форм работы со слушателями в ходе освоения дополнительных профессиональных программ на основе выявленных затруднений;

– определение подходов к принятию эффективных управленческих решений, направленных на обеспечение положительной динамики достижения слушателями планируемых результатов освоения дополнительных профессиональных программ.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 17.03.2020).
2. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 14.08.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 17.03.2020).
3. Приказ Рособрнадзора от 22.01.2019 № 39 (ред. от 21.08.2019) «Об утверждении ведомственной целевой программы «Качество образования». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=627393#009850135308991548> (дата обращения: 17.03.2020).
4. Еремеевский М. А. Актуальные направления повышения квалификации учителей в условиях реформирования системы образования // Теория и практика общественного развития. 2013. № 10. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-napravleniya-povysheniya-kvalifikatsii-uchiteley-v-usloviyah-reformirovaniya-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 10.03.2020).
5. Ибрагимова Л. А., Петрова Г. А. Профессиональная компетенция учителя: содержание, структура // Вестник Нижневартовского гос. ун-та. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-kompetentsiya-uchitelya-soderzhanie-struktura> (дата обращения: 10.03.2020).
6. Барабас А. А. Отбор содержания повышения квалификации педагогов общеобразовательной организации по вопросам проектирования и использования результатов внутренней системы оценки качества образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2019. № 3(40). С. 33.
7. Горшкова В. В. Современный взрослый человек: формат непрерывного образования // Академия профессионального образования. 2015. № 2 (44). С. 7–14.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.03.2020).
9. Кеспиков В. Н. Актуальные вопросы образовательной политики. Инновационные концепты дополнительного профессионального образования в условиях реализации профессиональных стандартов педагогических работников // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2016. № 1 URL: http://www.apkpro.ru/doc/vipusk_1_2016/01%20%D0%9A%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%201.pdf (дата обращения: 07.09.2020).
10. Диагностика уровня субъектной позиции слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ // ipk74.ru: сайт ГБУ ДПО ЧИППКРО. URL: <https://ipk74.ru/qualification/diagnostika/> (дата обращения: 10.03.2020).
11. Концепция мониторинговых исследований в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»: сб. метод. материалов / сост. И. Д. Борченко; под ред. М. И. Солодковой. Челябинск: Изд-во ЧИППКРО, 2018. С. 69.

12. Чивилев А. А. Межличностная коммуникация в системе образования и повышения квалификации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2018. № 2 (35). С. 73.
13. Волобуева Т. Б. Адаптивное повышение квалификации педагогов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2019. № 3 (40). С. 43.
14. Бояринов Д. А. Непрерывное образование: проблема оценки и управления качеством учебного процесса педагогов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2019. № 1 (38). С. 41.
15. Внутренняя система оценки качества образования как основа принятия управленческих решений. Челябинск, 2015. URL: <https://infourok.ru/vnutrennyaya-sistema-ocenki-kachestva-obrazovaniya-kak-osnova-prinyatiya-upravlencheskih-resheniy-2880542.html> (дата обращения: 10.03.2020).

Борченко Ирина Дмитриевна, кандидат культурологии, зав. учебно-методическим центром профессиональной переподготовки, Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования (ул. Красноармейская, 88, Челябинск, Россия, 454091). E-mail: skaterova@list.ru

Дударева Ольга Борисовна, зав. учебно-методическим центром информационно-коммуникационных технологий, Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования (ул. Красноармейская, 88, Челябинск, Россия, 454091). E-mail: dudarevaolga@mail.ru

Материал поступил в редакцию 17.03.2020.

DOI 10.23951/1609-624X-2020-6-126-133

ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATION OF LISTENERS WHEN DEVELOPING ADDITIONAL VOCATIONAL PROGRAMS

I. D. Borchenko, O. B. Dudareva

Chelyabinsk Institute for Retraining and Advanced Training of Education Workers, Chelyabinsk, Russian Federation

Introduction. The results of the annual monitoring of the input and final diagnostics of the development of additional professional programs by students are presented.

Aim and objectives. The goal is to determine the degree of formation of students' professional competencies when mastering additional professional programs, as well as to determine the dynamics of changes in the subject position of students regarding their professional competence.

Material and methods. The research material was the data obtained from the final diagnosis developed by the Institute of Continuing Professional Education. Identified difficulties in the training of students, as well as interesting dynamics in four sections of the questionnaire are presented: the position of students of the courses regarding their legal competence, psychological and pedagogical competence, professional skills, and the relevance of using the Institute's information and methodological resources.

Results and discussion. An analysis of the data of the conducted input and final diagnostics of the level of training of students in the development of additional professional programs for 2019 revealed the typical and remaining difficulties that students experience. Two categories took part in the survey: "Pedagogical workers" and "Leading workers". Diagnostic data showed that most students feel the need to develop their professional competence. The need for the development of skills that allow you to build your own professional activities in accordance with the legislation in the field of education remains relevant in the work of both teachers and managers. An important issue is the use by students of psychological and pedagogical knowledge and skills in professional activities. Input diagnostic data show a fairly small percentage of students who use psychological and pedagogical knowledge and skills, as well as the use of a systematic and natural basis. Another problem remains the awareness of an insufficient level of knowledge of information and communication technologies. Despite the sufficient openness of the institute's information resources and its presence on the official website, a fairly large percentage of students are not sufficiently familiar with project and information-methodological resources, including those presented on portals and sites located on the official website, since this is not in their circle duties, according to listeners.

Conclusion. The remaining difficulties identified will allow us to adjust the work of carrying out operational adjustments to the content and forms of work of the teaching staff with students during the development of additional professional programs, as well as to determine approaches to making effective management decisions aimed at ensuring positive dynamics in the results of the development of additional professional programs by students.

Keywords: *education quality assessment, education quality assessment system, internal education quality assessment system, input and final diagnostics, subjective position of students.*

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 № 204 (red. ot 19.07.2018) «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda» [Decree of the President of the Russian Federation dated 05/07/2018 No. 204 (as amended on 07/19/2018) «On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024»] (in Russian). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (accessed 17 March 2020).
2. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 26.12.2017 № 1642 (red. ot 14.08.2019) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Razvitiye obrazovaniya» [Decree of the Government of the Russian Federation dated December 26, 2017 No. 1642 (as amended on August 14, 2019) «On approval of the state program of the Russian Federation» Development of education"] (in Russian). URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (accessed 17 March 2020).
3. Prikaz Rosobrnadzora ot 22.01.2019 № 39 (red. ot 21.08.2019) «Ob utverzhdenii vedomstvennoy tselevoy programmy «Kachestvo obrazovaniya» [The order of Rosobrnadzor dated January 22, 2019 No. 39 (as amended on August 21, 2019) «On the approval of the departmental target program» Quality of education»] (in Russian). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=627393#009850135308991548> (accessed 17 March 2020).
4. Eremeyevsky M. A. Aktual'nye napravleniya povysheniya kvalifikatsii uchiteley v usloviyakh reformirovaniya sistemy obrazovaniya [Actual directions of teacher training in the context of reforming the education system]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya – Theory and practice of social development*, 2013, no. 10 (in Russian). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-napravleniya-povysheniya-kvalifikatsii-uchiteley-v-usloviyah-reformirovaniya-sistemy-obrazovaniya> (accessed 3 October 2020).
5. Ibragimova L. A., Petrova G. A. Professional'naya kompetentsiya uchitelya: sodержaniye, struktura [Professional competence of the teacher: content, structure]. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta – The Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, 2010, no. 1 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-kompetentsiya-uchitelya-soderzhanie-struktura> (accessed 10 March 2020).
6. Barabas A. A. Otbor sodержaniya povysheniya kvalifikatsii pedagogov obshcheobrazovatel'noy organizatsii po voprosam proyektirovaniya i ispol'zovaniya rezul'tatov vnutrenney sistemy otsenki kachestva obrazovaniya [Selection of the content of advanced training of teachers of a general educational organization on the design and use of the results of an internal system for assessing the quality of education]. *Nauchnoye obespecheniye sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov – Scientific support of a system for advanced training of personnel*, 2019, no. 3 (40), p. 33 (in Russian).
7. Gorshkova V. V. Sovremennyy vzroslyy chelovek: format nepreryvnogo obrazovaniya [Modern adult: the format of continuous education]. *Akademiya professional'nogo obrazovaniya – Academy of Professional Education*, 2015, no. 2 (44), pp. 7–14 (in Russian).
8. Federal'nyy zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» ot 29.12.2012 g. № 273-FZ [Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated December 29, 2012 No. 273-FZ] (in Russian). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed 10 March 2020).
9. Kespikov V. N. Innovatsionnye kontsepty dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v usloviyakh realizatsii professional'nykh standartov pedagogicheskikh rabotnikov [Actual issues of educational policy. Innovative concepts of vocational education in the implementation of professional standards of teachers]. *Sovremennoye dopolnitel'noye professional'noye pedagogicheskoye obrazovaniye – Modern Additional Professional Pedagogical Education*, 2016, no. 1 (in Russian). URL: http://www.apkpro.ru/doc/vipusk_1_2016/01%20%D0%9A%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%201.pdf (accessed 7 September 2020).
10. Diagnostika urovnya sub"ektnoy pozitsii slushateley pri osvoyenii dopolnitel'nykh professional'nykh programm [Diagnostics of the level of subjective position of students in the development of additional professional programs] (in Russian). URL: <https://ipk74.ru/qualification/diagnostika/> (accessed 03 October 2020).
11. Kontseptsiya monitoringovykh issledovaniy v gosudarstvennom byudzhethnom uchrezhdenii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya «Chelyabinskiy institut perepodgotovki i povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya»: sbornik metodicheskikh materialov [The concept of monitoring studies in the state budgetary institution of continuing professional education «Chelyabinsk Institute for Retraining and Advanced Training of Education Workers»: collection of teaching materials]. Compiled by I. D. Borchenko; under the editorship of M. I. Solodkova. Chelyabinsk, 2018, p. 69 (in Russian).
12. Chivilev A. A. Mezhluchnostnaya kommunikatsiya v sisteme obrazovaniya i povysheniya kvalifikatsii [Interpersonal communication in the system of education and advanced training]. *Nauchnoye obespecheniye sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*, 2018, no. 2 (35), p. 73 (in Russian).
13. Volobuyeva T. B. Adaptivnoye povysheniye kvalifikatsii pedagogov [Adaptive training of teachers]. *Nauchnoye obespecheniye sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*, 2019, no. 3 (40), p. 43 (in Russian).
14. Boyarinov D. A. Nepreryvnoye obrazovaniye: problema otsenki i upravleniya kachestvom uchebnogo protsessa pedagogov [Continuing education: the problem of assessing and managing the quality of the educational process of teachers]. *Nauchnoye obespecheniye sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*, 2019, no. 1 (38), p. 41 (in Russian).
15. Vnutrennyaya sistema otsenki kachestva obrazovaniya kak osnova prinyatiya upravlencheskikh resheniy [The internal system for assessing the quality of education as the basis for making managerial decisions]. Chelyabinsk, 2015 (in Russian). URL: <https://>

infourok.ru/vnutrennyaya-sistema-ocenki-kachestva-obrazovaniya-kak-osnova-prinyatiya-upravlencheskih-resheniy-2880542.html (accessed 3 October 2020).

Borchenko I. D., Candidate of Culturology, Head of the Educational and Methodological Center of Vocational Retraining, Chelyabinsk Institute for Retraining and Advanced Training of Education Workers (ul. Krasnoarmeyskaya, 88, Chelyabinsk, Russian Federation, 454091). E-mail: skaterova@list.ru

Dudareva O. B., Head of the Training and Methodological Center for Information and Communication Technologies, Chelyabinsk Institute for Retraining and Advanced Training of Education Workers (ul. Krasnoarmeyskaya, 88, Chelyabinsk, Russian Federation, 454091). E-mail: dudarevaolga@mail.ru