

А. Д. Болдышев

КОМСОМОЛ ТОМСКОГО ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА И АНТИАЛКОГОЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 1985–1987 ГОДОВ

На основе архивных источников исследуются различные стороны деятельности комсомольской организации Томского инженерно-строительного института (ТИСИ) в рамках антиалкогольной кампании 1985–1987 гг. Установлены характерные черты личности комсомольцев-нарушителей, проанализированы меры социального контроля (включая профилактические), которые использовал в работе с молодежью институтский комитет комсомола, и внешние условия, которые этому способствовали или препятствовали. Обоснована научная и социальная актуальность исследования данной проблемы в современных условиях России.

Ключевые слова: студенты, комсомол, ТИСИ, сухой закон, наказание.

В современной России рост употребления спиртного становится все более угрожающим здоровью молодежи: по данным Роспотребнадзора, в 2011 г. алкоголь ежедневно потребляли 33 % юношей и 20 % девушек, что более чем в 10 раз больше уровня, например, Великобритании [1]. А уровень смертельных последствий от употребления алкоголя в том же году в нашей стране, как сообщает Всемирная организация здравоохранения, достиг 12 % от общей доли населения, что в три раза превышает мировой показатель [2].

Вопрос о преодолении данного социального зла беспокоит и общество, и власть и становится предметом дискуссий. Одна из точек зрения, высказываемых специалистами по этой проблеме, не могла оставить нас равнодушными. Ее автор – член президиума экспертного совета по вопросам государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции при комитете Госдумы РФ по экономической политике, заместитель председателя подкомитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в этой сфере и руководитель Центра разработки национальной алкогольной политики П. С. Шапкин. Он полагает, что «сейчас реально нужна качественная и долгосрочная антиалкогольная кампания... Нужно точно разьяснять проблемные точки (почему пьют, почему много). И тогда произойдет переориентация молодежи на получение удовольствия не от спиртного...» [3]. К этой позиции стоит прислушаться и использовать все лучшее из нашего исторического опыта борьбы за трезвость, в частности опыта проводившейся под руководством М. С. Горбачева антиалкогольной кампании 1985–1987 гг.

В исторической науке данное мероприятие отрицательно оценивается с точки зрения его социально-экономической эффективности. Его провал исследователи видят в росте негативных настроений в обществе, вызванном невозможностью купить спиртное в свободной продаже; в бюджетном дефиците, возникшем из-за нехватки «водочных» денег; и в расцвете нелегального самогонварения.

Но из виду упущен положительный опыт переориентации молодых людей на здоровый образ жизни, накопленный общественными организациями, в том числе комсомолом. В книгах Р. Г. Пихои и В. Д. Ванюкова, рассматривающих повседневность антиалкогольной кампании в жизни советских граждан, из комсомольских мероприятий упомянуто лишь проведение безалкогольных свадеб [4, 5].

Следовательно, в научной литературе недостаточно отражен комплекс мер комсомольских организаций по снижению алкогольной зависимости молодежи, конечно же, имевший свои особенности в разных регионах СССР. Поэтому в качестве предмета исследования выбрана деятельность комсомольцев Томского инженерно-строительного института (ТИСИ).

Источниковая база исследования – это постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» от 7 мая 1985 г., ставившее партийным и комсомольским органам общие задачи; информация 1988 г. о выполнении постановления политбюро ЦК КПСС «О некоторых негативных явлениях в борьбе с пьянством и алкоголизмом», объясняющая причины неудач политики внедрения трезвого образа жизни; местная печать, описывавшая конкретную деятельность комсомола ТИСИ в оздоровлении студенческой жизни. Кроме того, в научный оборот впервые вводятся документы Октябрьского райкома комсомола г. Томска, протоколы заседаний комитета ВЛКСМ ТИСИ, Томского областного и городского комсомольских комитетов.

В указанном постановлении Центральный комитет партии ставил перед комсомольскими организациями задачу достичь «полного устранения употребления алкоголя... в студенческой среде...» и предлагал «настойчиво вести борьбу по профилактике пьянства» [6, с. 24–25]. Подчиняясь этим указаниям, Октябрьский райком ВЛКСМ г. Томска потребовал от комитетов комсомола «ежемесячно проводить рейды в молодежных общежитиях

по выявлению случаев пьянства», каждый из которых «выставлять на всеобщее обозрение...» [7, л. 26–27]. В ТИСИ решили обратить внимание «на принятие конкретных исчерпывающих мер по искоренению пьянства...» [8, л. 5], включая «профилактическую работу с лицами, злоупотребляющими алкоголем» [9, л. 7].

В ходе рейдов по факультетским общежитиям и на основе информации от дружинников, администрации общежитий и органов внутренних дел о правонарушениях и задержаниях комсомольцы выявляли проступки студентов. Из этих провинностей наиболее распространенными являлись следующие: 1) нарушение сухого закона в общежитии (распитие спиртных напитков, пребывание в нетрезвом состоянии и изготовление суррогатов). Из 29 провинившихся вообще в 1985 г. подверглись задержанию в связи со злоупотреблением спиртным 20 человек; из 21 в 1986 г. – 11; из 38 в 1987 г. – 32; 2) правонарушения в других местах на этой почве (драки, выпивки в общественных местах и др.). Из 29 человек в 1985 г. за это задержали 4 студентов; из 21 в 1986 г. – 9; из 38 в 1987 г. – 4; 3) участие в нелегальном приобретении спиртного. Из 29 человек в 1985 г. по этой причине были задержаны 2; из 21 в 1986 г. – 1, из 38 в 1987 г. – 2 [10].

Возникает вопрос: что представляли собой студенты, нарушавшие режим сухого закона в городе и вузе? Как относились они к своим учебным и комсомольским обязанностям? Была предпринята попытка выявить типичные черты личности этих студентов-комсомольцев. Получилась неоднозначная картина.

Большинство нарушителей сухого закона плохо учились и прогуливали занятия. Установлено, что в 1985 г. на «4» и «5» учились только 8 из 19, а в 1986 г. – 3 из 8 таких ребят [10]. Но в то же время они хорошо выполняли свои комсомольские поручения. У них были определенные положительные черты, такие как наличие авторитета у товарищей и способность признавать свои ошибки на комсомольских собраниях групп.

В качестве наказаний, пресекавших дальнейшее знакомство юношей и девушек с зеленым змием, комсомольская организация ТИСИ применяла строгие выговоры с занесением в учетную карточку. В организации ВЛКСМ тех городов, откуда прибывали комсомольцы-нарушители, и их родителям направлялись специальные информационные письма. Все это наносило удар по общественной репутации этих ребят. Крайней мерой было их исключение из ВЛКСМ и вуза. Выговоры в инженерно-строительном институте в 1985 г. получили 13 комсомольцев, в 1986 г. – 10, в 1987 г. – 27. За 1985 г. в ТИСИ из-за употребления спиртного

из 29 человек были исключены из комсомола и вуза 16 (55 % взысканий), в 1986 г. – 11 из 21 (52 %), в 1987 г. – 9 из 38 (24 %) [10].

В наказаниях применялся и принцип коллективной ответственности. Так, за нарушение сухого закона бойцами С. Стрижом и О. Севостьяновым их студенческий строительный отряд в августе 1985 г. сняли с социалистического соревнования [11, л. 80–82].

Помимо санкций использовались и методы поощрения. Это прежде всего ставка комсомольской организации ТИСИ не на наказание виновных, а на демонстрацию студентам тех привлекательных возможностей, которые открывает культурный и здоровый образ жизни. Ее члены проводили мероприятия, убедительно показывающие ребятам более интересные и содержательные формы досуга, чем их прежние застолья с выпивкой в общежитиях.

На базе кафе «Жемчужина» в сентябре 1985 г. был создан вечерний молодежный клуб-кафе. Его организаторами стали институтский дискотек «Роза ветров» и председатель культмассовой комиссии студенческого профкома И. Матюшина. Побывав в этом заведении, секретарь Томского горкома ВЛКСМ С. Михальцов говорил: «Здесь люди веселятся и, как ни грубо будет сказать, утром проснутся без головной боли» [12].

Одновременно комитетом комсомола ТИСИ осуществлялась пропаганда здорового образа жизни. Организовывались комсомольские собрания на тему «Комсомол и пьянство несовместимы», диспуты в общежитиях и уголки трезвости. Стенгазеты и вузовская многотиражная газета «За строительные кадры» освещали успехи в организации здорового образа жизни, победы спортсменов, работу Общества трезвости и клубов по интересам в общежитиях [13].

Трезвенническая кампания, как показывают архивные источники, включалась в общую борьбу за улучшение досуга студенческой молодежи. В архивных источниках, с которыми автор работал, нет сведений, что антиалкогольная кампания в ТИСИ стала предметом отдельного рассмотрения на заседаниях областного, городского и Октябрьского районного комитетов комсомола. Но есть упоминания о работе комсомольцев этого вуза и ее различные оценки.

Наибольшее количество фактов о работе комсомольцев ТИСИ по сокращению пьянства содержат документы Октябрьского райкома ВЛКСМ. В конце 1985 г. одним из его мероприятий стало «повышение роли комсомольских организаций в формировании у каждого молодого человека высокой нравственной культуры», включавшее в себя и работу «по сокращению... пьянства...» [14, л. 35].

Сообщая о текущей работе по этому плану, в апреле 1986 г. комсомолец-ассистент из ТИСИ В. Цой сказал, что институтский комсомол видит в организации досуга молодежи «главное противоядие алкоголизму», пользуясь «довольно большим арсеналом уже существующих форм» [15, л. 29]. Таким образом, на райкомовском уровне зафиксировано то разнообразие форм борьбы за трезвость, которое действительно имело место в ТИСИ.

Положительные стороны работы комсомола ТИСИ становились одним из показателей продуктивной работы комсомольских организаций вузов по организации досуга студентов. Томский горком и Томский обком ВЛКСМ ставили ее в пример другим комсомольским организациям. Тем самым стимулировалась общегородская деятельность вузовского комсомола в пользу распространения трезвого образа жизни.

Томский городской комитет ВЛКСМ отмечал, что весенний конкурс дискотек 1986 г., одним из победителей на котором стала «Роза ветров» из ТИСИ, подтолкнул его руководство к мысли о создании единого центра городских дискотек на базе ресторана «Осень». Иными словами, положительный опыт комсомола ТИСИ в числе других способствовал еще большей актуализации вопроса о создании центра развлекательных мероприятий, где могла бы собираться городская молодежь вместо проведения коллективных попок [16, л. 21].

В документах Томского обкома комсомола отражены общие черты антиалкогольной кампании, которые были присущи всем вузам Томска. Обком ВЛКСМ в июне 1985 г. отмечал распространение среди студенчества безалкогольных свадеб, в подготовку которых комсомольцы вузов, включая ТИСИ, вкладывали «много фантазии и выдумки», чтобы новая форма венчания молодых могла как можно лучше им запомниться [17, л. 75–76].

В то же время документы позволяют установить и проблемы, ослабившие сильные стороны антиалкогольной кампании в ТИСИ и обусловившие критическую оценку антиалкогольных мероприятий ТИСИ со стороны Октябрьского райкома, Томского горкома и обкома ВЛКСМ.

Ставка комсомольской организации инженерно-строительного института на трезвый досуг долгое время не могла войти в соответствие с запросами молодежи, с одной стороны, и горожан – с другой. В августе 1987 г. IV пленум Октябрьского райкома комсомола отмечал, что молодежное кафе «Диалог» «не удовлетворяет потребностям молодежи и по качеству мероприятий, и по культуре обслуживания» [18, л. 50]. А клуб-кафе «Жемчужина» за полтора года до этого столкнулся с противодействием жильцов дома, в котором он был размещен, и это популярное у студентов заведение пришлось

закрыть [17, л. 31], т. е. в плане досуга не совпали интересы томичей и студенческой молодежи, интересы которой перед лицом власти комсомол ТИСИ отстаивать не смог.

Дополнительным препятствием, мешавшим развернуть безалкогольный досуг с широким размахом в среде студенчества, стала в 1985–1987 гг. особенность финансирования массовых мероприятий ТИСИ. На потребности 40 его творческих коллективов численностью 500 человек в 1986 г. выделялось 5 тыс. руб., или 20 руб. на человека по смете. Другую половину от общей суммы комсомольцы по закону потратить не могли, хотя у них было достаточно творчески мыслящих и одержимых идеями работников. В результате последним приходилось выискивать сторонние деньги или тратить свое свободное время на занятия в коллективах [15, л. 30–31].

В рассматриваемый период понятие трезвости пропагандировалось как «борьба против всего опасного, созданного алкоголем, всего ненужного и бессмысленного...», как «порядок во всем и везде, на работе и дома...». Трезвенником считался тот, кто «критически оценивает отрицательные явления в жизни общества» [19, л. 31]. Естественно, что комсомольцам надлежало претворять этот идеал в жизнь студентов. Каких-либо других оценок эффективности проводимой в ТИСИ и других вузах Томска антиалкогольной кампании или анализа ее неудач в архивных документах комсомола не обнаружено.

В постановлении политбюро ЦК КПСС от 12.10.1988 г. «О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом» неудачи антиалкогольной кампании объяснялись тем, что «возможности, созданные для усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом, во многих регионах не были... подкреплены каждодневной кропотливой работой...», и тем, что не удалось «поднять на борьбу с пьянством и алкоголизмом главную силу – общественность, трудовые коллективы, население по месту жительства» [20, с. 50]. Встает проблема: было ли нечто подобное в работе комсомола ТИСИ? Для ее решения оценим комсомольскую работу по ликвидации пьянства и причины ее затухания в данном вузе.

Проведенные подсчеты противоречат официальной оценке причин свертывания антиалкогольной кампании. На их основе можно говорить о заметной эффективности рассматриваемой деятельности комсомола этого института. Так, в персональных делах членов ВЛКСМ ТИСИ за май – декабрь 1985 г. из 103 описанных случаев девиантного поведения отмечаются 24 факта употребления спиртного юношами и 5 – девушками, из 120 различных нарушений за 1986 г. – 19 мужских

и 2 женские студенческие выпивки, из 100 за 1987 г. – соответственно 19 и 19 [10].

Как видим, доля выпивок сократилась в общем количестве социальных отклонений с 28 % в 1985 г. до 17,5 % в 1986 г., но увеличилась до 38 % в 1987 г. Однако в 1987 г. среди 38 провинившихся количество успевающих студентов составляло 24 против 11 в 1985–1986 гг., причем 10 из этих 24 человек были задержаны в начале января за распитие шампанского [10]. Можно предположить, что причиной возрождения интереса к спиртному было свертывание антиалкогольной кампании в стране, причем явно преждевременное, когда безалкогольный досуг еще не стал устойчивой его формой – об этом, по мнению автора, говорит тот факт, что среди нарушителей 1987 г. оказались в большинстве своем неплохие студенты.

Выделяя позитивные стороны данной работы, автор пришел к выводу, что достигавшиеся успехи комсомольского боя пьянству были обусловлены рядом факторов.

Во-первых, комплексным подходом, когда сочетались профилактика и реакция на уже совершенные проступки. Причем приоритет отдавался первой – заполнению студенческой жизни делами, интересными для молодежи и в то же время важными для формирования позитивно ориентированной личности. Во-вторых, непрерывностью: в течение двух лет эта деятельность планировалась, проверялась на эффективность и корректировалась. В-третьих (и это главное), тем, что работу эту ребята проводили сами: комсомольская организация стремилась разбудить инициативу студентов, убеждая их, что успех важного дела напрямую зависит от того, станет ли оно их общим делом.

Представляется, что ряд средств из данного опыта вполне применим и сегодня в решении сходных проблем, но нужен субъект такой деятельности – нужны молодежные организации с социально значимыми культурными целями, способные помогать молодым заполнять жизнь не только прагматикой, но и высоким смыслом.

Список литературы

1. Сотов А. Российская молодежь стала больше пить // Российская газета. 11.03.2012. URL: <http://www.rg.ru/2012/03/11/alkogolism-site.html>
2. Маркелов Р. До 20 лет не наливать // Российская газета. 18.01.2013. URL: www.rg.ru/2013/01/18/alkogol-site.html
3. Фомченков Т. Не наливать // Российская газета. 21.01.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/01/21/alkogol.html>
4. Ванюков В. Д. Демократическая Россия (конец XX – начало XXI в. М.: Мир книги, 2007. 240 с.: 16 л. ил. (История России).
5. Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945–1991. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск: Сиб. хронограф, 2000. 684 с.
6. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1988). Т. 15. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1989. 671 с.
7. План Октябрьского РК ВЛКСМ г. Томска по выполнению постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» от 31.05.1985 г. // Центр документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО). Ф. 5612, оп. 7, д. 9, л. 26–27.
8. Протокол № 20 заседания комитета ВЛКСМ ТИСИ от 05.11.1985 г. // ЦДНИ ТО. Ф. 4757, оп. 1, д. 127, л. 1–12.
9. Протокол № 25 заседания комитета ВЛКСМ ТИСИ от 17.01.1986 г. // ЦДНИ ТО. Ф. 4757, оп. 1, д. 132, л. 1–27.
10. ЦДНИ ТО. Ф. 4757, оп. 1, д. 123, л. 14–89; д. 124, л. 27–137; д. 125, л. 7–60; д. 126, л. 24–68, 82–158; д. 127, л. 26–160; д. 128, л. 4–147; д. 129, л. 4–52, 59–133; д. 132, л. 43; д. 134, л. 4–156; д. 135, л. 32–34; д. 136, л. 31–290; д. 137, л. 26–60; д. 137, л. 69–125; д. 138. Л. 7–184; д. 142. Л. 13–201; д. 145. Л. 7–87; д. 146. Л. 7–150; д. 147. Л. 8–90; д. 148. Л. 1–76; д. 149. Л. 1–79; д. 150. Л. 4–107; д. 151, л. 7–133; д. 152, л. 1–95; д. 153, л. 1–204; д. 154, л. 1–28.
11. Протокол № 21 заседания комитета ВЛКСМ ТИСИ от 15.11.1985 г. // ЦДНИ ТО. Ф. 4757, оп. 1, д. 127, л. 13–161.
12. Гуриненко М. Приглашаем в клуб-кафе // За строительные кадры. 1985. 27 ноября.
13. Шестеров Е. С кого брать пример? // За строительные кадры. 1986. 21 мая.
14. План работы Октябрьского райкома ВЛКСМ г. Томска на 1986 г. // ЦДНИ ТО. Ф. 5612, оп. 7, д. 19, л. 33–40.
15. Протокол III пленума Октябрьского райкома ВЛКСМ от 26.04.1986 г. // ЦДНИ ТО. Ф. 5612, оп. 9, д. 2, л. 1–50.
16. Протокол XXXII конференции Томской городской комсомольской организации от 13.12.1986 г. // ЦДНИ ТО. Ф. 1221, оп. 24, д. 1, л. 1–170.
17. Протокол III пленума Томского обкома ВЛКСМ от 08.06.1985 г. // ЦДНИ ТО. Ф. 608, оп. 61, д. 7, л. 63–113.
18. Протокол IV пленума Октябрьского райкома ВЛКСМ г. Томска от 21.08.1987 г. // ЦДНИ ТО. Ф. 5612, оп. 11, д. 1, л. 38–67.
19. Единый политдень «Трезвость – норма жизни». Томск, сент. 1986 г. // ЦДНИ ТО. Ф. 608, оп. 63, д. 29, л. 15–31.
20. Постановление политбюро ЦК КПСС «О некоторых негативных явлениях в борьбе с пьянством и алкоголизмом» (информация) (1988 г.) // Известия ЦК КПСС. 1989. № 1. С. 48–51.

Болдышев А. Д., аспирант, старший лаборант.
Томский государственный архитектурно-строительный университет.
Пл. Соляная, 2, Томск, Россия, 634003.
E-mail: adb.tsuab@sibmail.com

Материал поступил в редакцию 24.06.2013.

A. D. Boldyshev

THE TOMSK ENGINEERING AND BUILDING INSTITUTE'S KOMSOMOL ORGANIZATION AND 1985–87 ANTI-ALCOHOL CAMPAIGN

In the article, on basis of the archive sources, the author studies different parts of the Tomsk Engineering and Building Institute (TEBI)'s Komsomol Organization within 1985–87 Anti-alcohol Campaign. A typical personal feature of Komsomol breakers is established by him. Social control measures by Komsomol in its youth work, and the external conditions that helped or disturb this is analyzed also. He justifies a social and scientific topicality of this problem study in the modern Russian terms.

Key words: *students, Komsomol, Prohibition, punishment.*

References

1. Sotov A. The Russian youth began to drink more. *The Russian Newspapers site*. URL: <http://www.rg.ru/2012/03/11/alkogolism-site.html> (Accessed: 11 March 2012) (In Russian).
2. Markelov R. It is not to pour till 20 years old. *The Russian Newspapers site*. URL: www.rg.ru/2013/01/18/alkogol-site.html (Accessed: 18 January 2013.) (In Russian).
3. Fomchenkov T. It is not pour. *The Russian Newspaper site*. URL: <http://www.rg.ru/2013/01/21/alkogol.html>. (Accessed: 21 January 2013) (In Russian).
4. Vanukov V. D. *The democratic Russia (the end of XX – early XXI century)*. Moscow, Izdatel'stvo mir knigi Publ., 2007. 240 p., 16 p., ill. (History of Russia) (In Russian).
5. Pihoya R. G. *The Soviet Union: history of power. 1945–1991*. 2nd ed., Novosibirsk, Sib. Chronograph Publ., 2000. 684 p. (In Russian).
6. CPSU in the resolutions and decisions of the Congresses, Conferences and Plenums TcK (CC) (1898–1988) Vol. 15. 9th ed. Moscow, Politizdat Publ., 1989. 671 p. (In Russian).
7. *The October Komsomol RC (Tomsk) Plan devoted to execution of TcK CPSU Decree "About measures by drunkenness and alcoholism overcoming" from 31.05.1985*. Contemporary History of Tomsk Region Documentation Center (CHTRDC). Fond 5612, List 7, File 9, Sheets 26–27 (In Russian).
8. *The minutes of meeting by Komsomol Committee of TEBI № 20 from 05.11.1985*. CHTRDC. Fond 4757, List 1, File 127, Sheets 1–12 (In Russian).
9. *The minutes of meeting by Komsomol Committee of TEBI № 25 from 17.01.1986*. CHTRDC. Fond 4757, List 1, File 132, Sheets 1–27 (In Russian).
10. Calculated by: CHTRDC. Fond 4757, List 1, File 123, Sheets 14–89; File 124, Sheets 27–137; File 125, Sheets 7–60; File 126, Sheets 24–68, 82–158; File 127, Sheets 26–160; File 128, Sheets 4–147; File 129, Sheets 4–52, 59–133; File 132, Sheet 43; File 134, Sheets 4–156; File 135, Sheets 32–34; File 136, Sheets 31–290; File 137, Sheets 26–60; File 137, Sheets 69–125; File 138, Sheets 7–184; File 142, Sheets 13–201; File 145, Sheets 7–87; File 146, Sheets 7–150; File 147, Sheets 8–90; File 148, Sheets 1–76; File 149, Sheets 1–79; File 150, Sheets 4–107; File 152, Sheets 1–95; File 153, Sheets 1–204; File 154, Sheets 1–28. (In Russian)
11. *The minutes of meeting by Komsomol Committee of TEBI № 21 from 15.11.1985*. CHTRDC. Fond 4757, List 1, File 127, Sheets 13–161 (In Russian).
12. Gurinenko M. *Welcome to club-café. For building personnel*. 1985. 27th November. (In Russian).
13. Shesterov E. *Whom to follow an example? For building personnel*. 1986. 21st May. (In Russian).
14. *The 1986 Work plan by October Raikom of Komsomol (Tomsk)*. CHTRDC. Fond 5612, List 7, File 19, Sheets 33–40 (In Russian).
15. *The minutes of 3rd Plenum by October Raikom of Komsomol from 26.04.1986*. CHTRDC. Fond 5612, List 7, File 9, Sheets 1–50 (In Russian).
16. *The minutes of 32nd Conference by Tomsk city Komsomol organization from 13.12.1986*. CHTRDC. Fond 1221, List 24, File 1, Sheets 1–170 (In Russian).
17. *The minutes of 3rd Plenum by Tomsk Regional Committee (Obkom) of Komsomol from 08.06.1985*. CHTRDC. Fond 608, List 61, File 7, Sheets 63–113 (In Russian).
18. *The minutes of 4th Plenum by October Komsomol Raikom (Tomsk) from 21.08.1987*. CHTRDC. Fond 5612, List 11, File 1, Sheets 38–67 (In Russian).

19. *United "political day" by problem "A sobriety is a standard of life"*. Tomsk, Sept. of 1986. CHTRDC. Fond 608, List 63, File 29, Sheets 15–31 (In Russian).
20. The Political Bureau Decree "About some negative appearances in the fight to drunkenness and alcoholism" (information) (1988). *CPSU Central Committee Proceedings*. 1989, № 1, pp. 48–51 (In Russian).

Tomsk State University Architect and Building.

Pl. Solyanya, 2, Tomsk, Russia, 634003.

E-mail: adb.tsuab@sibmail.com