

УДК 37 (14.01.29)

Л. А. Беляева, А. К. Коллегов

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ОБЛАСТИ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Предложены основные виды, формы организации научно-исследовательской работы студентов в педагогическом вузе, в частности на кафедре общей педагогики и психологии. Данное направление деятельности является эффективным условием развития творческих способностей и формирования профессиональной компетентности будущих педагогов.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность студентов, формы организации научно-исследовательской работы студентов, категориальный аппарат исследования.

Научно-исследовательская деятельность студентов рассматривается как одна из оптимальных форм образовательного процесса и профессионального становления будущих специалистов. Участие студентов в решении актуальных психолого-педагогических проблем, в научно-исследовательской работе повышает эффективность творческого поиска решения данных проблем, активизирует потребность и интерес к учебной, исследовательской деятельности, специальности и в целом направлено на совершенствование их профессиональной подготовки. Большой вклад в разработку проблемы профессиональной подготовки будущих исследователей внесли работы Ю. П. Азарова, Ю. К. Бабанского, М. А. Данилова, В. А. Дмитриенко, Н. В. Кузьминой, Н. Д. Никандрова, В. И. Ревякиной, В. А. Слостенина, В. И. Щербакова, К. И. Шукиной и многих других. Следует отметить, что накопленный опыт в организации научно-исследовательской работы студентов (НИРС) достаточно подробно и глубоко изложен в работах исследователей (Л. Ф. Авдеева, С. И. Архангельский, П. Л. Капица, Г. А. Николаев и др.), методических разработках и рекомендациях, а также в статьях и выступлениях, отчетах руководителей УМО высшего образования и ректоров ведущих российских вузов.

В данной работе рассматриваются основные виды, формы организации НИРС на кафедре общей педагогики и психологии Томского государственного педагогического университета (ТГПУ) как эффективного условия развития творческих способностей и формирования профессиональной компетентности будущих педагогов.

Обращаясь к анализу исследовательской работы в области педагогики и психологии, необходимо упомянуть, что впервые в 1803 г. швейцарский педагог И. Г. Песталоцци предложил проводить экспериментальные исследования педагогических проблем, и по его инициативе в 1809 г. в г. Кенигсберге (Калининград) были организованы семинары, на которых обсуждались вопросы обучения и

воспитания, тем самым положив начало психолого-педагогическим исследованиям в научных кругах.

В России с 1833 г. начал выходить «Педагогический журнал», в котором помещались сведения о деятельности передовых педагогов, работавших в Гатчинском воспитательном доме, анализировался отечественный и мировой опыт в области воспитания, указывались пути развития прогрессивной педагогики.

В 1919–1920 гг. были созданы физико-педагогический, гуманитарно-педагогический, естественно-педагогический институты, научный институт по детскому чтению. На базе педагогических институтов был создан НИИ методов школьной работы (1922), Ленинградский институт школьной работы (1924), Институт методов внешкольной работы с детьми (1923), Научно-исследовательский педагогический институт при 2-м МГУ (1926). В те же годы были организованы научно-исследовательские институты планирования и организации народного образования, политехнического образования, начальной школы [1]. Исторические факты свидетельствуют, что создание вышеперечисленных учреждений способствовало продвижению психолого-педагогических идей и исследований, тем самым рассматривая и оценивая педагогику и психологию как прогрессивные гуманитарные области знаний и в то время.

Также необходимо отметить, что в 1919 г. при непосредственном участии выдающегося педагога С. Т. Шацкого была организована первая Опытная станция по народному образованию НКП РСФСР, которую он возглавлял до 1932 г., а затем в 1932–1934 гг. был директором Центральной педагогической лаборатории НКП РСФСР. Именно в этих учреждениях апробировались и внедрялись в педагогическую практику передовые психолого-педагогические идеи того времени, которые остаются современными и прогрессивными в настоящее время.

Эти научно-исследовательские учреждения и послужили образованию в октябре 1943 г. Академии

педагогических наук РСФСР, которая была преобразована в АПН СССР в 1966 г. и реорганизована в Российскую академию образования в 1992 г.

Все эти исторические факты и события позволяют с полной уверенностью утверждать, что психолого-педагогические исследования были актуальны в прошлом и в настоящее время остаются приоритетными у молодых ученых, которые только входят в фундаментальную науку.

Известно, что научно-исследовательская работа студентов осуществляется по двум основным направлениям: 1) НИРС, предусмотренная действующим учебным планом и ФГОС и 2) НИРС, выходящая за рамки учебного плана.

К НИРС, предусмотренной действующим учебным планом, можно отнести рефераты и курсовые работы, выполняемые в течение всего срока обучения в вузе, а также выпускную квалификационную работу. Реферативная форма, пожалуй, самый первый этап научно-исследовательской работы студента. Однако следует отметить, что реферат является или переписыванием научной статьи, или конспектом главы учебника, в связи с чем исследовательский характер таких работ представляется сомнительным. Но существуют рефераты, составленные на основе аналитической работы нескольких десятков статей и источников, где уточняются или подтверждаются выводы, которые по праву можно включить в список НИРС.

Выполняя курсовые работы, студенты предпринимают первые осознанные шаги в научно-исследовательской деятельности, в самостоятельном научном творчестве, постигая тем самым научный методологический аппарат, теоретико-методологические подходы и методы исследования, учатся формулировать проблему и цель исследования, работать с научной литературой, приобретают навыки критического отбора, анализа и синтеза необходимой информации. Следует отметить, что с годами обучения в вузе незаметно и без травмирования студентов требования к написанию курсовых исследований возрастают, что способствует развитию их как исследователей.

Выполнение выпускной квалификационной работы осуществляется с целью дальнейшего творческого развития и повышения научно-исследовательских способностей студентов и как завершающий этап обучения в вузе направлено на расширение и закрепление теоретико-методологических знаний и углубленное изучение выбранной темы с описанием эмпирического исследования.

Исследовательская работа сверх тех требований, которые предъявляются ФГОС, по мнению авторов, является наиболее эффективной для развития творческих, научно-исследовательских способ-

ностей студентов. Это связано, во-первых, с тем, что мотивация студентов к исследовательской работе оказывается высокой, а творческий поисковый процесс за счет свободного времени становится осознанным и эффективным. Во-вторых, мотивированный на научно-исследовательскую деятельность студент переходит из роли обучающегося в категорию младшего коллеги-исследователя, а творческий процесс становится более эффективным и оптимально организованным.

Также следует отметить, что работать с начинающим исследователем, искренне интересующимся психолого-педагогической наукой, становится не только интересно, но и перспективно как для научного руководителя, так и для самого студента, поскольку наработки позволят последнему поступить в магистратуру или аспирантуру.

К основным формам научно-исследовательской работы студентов во внеучебное время можно отнести предметные и проблемные кружки, проблемные студенческие лаборатории, участие в научных студенческих обществах, участие в научно-практических конференциях и методологических семинарах, участие в научных конкурсах и олимпиадах и т. п. [2].

Так, ежегодно в ТГПУ студенты различных факультетов представляют около 800 докладов на конференциях различного статуса и уровня, более 600 студенческих статей публикуется, при этом без соавторов-преподавателей больше 50 % статей.

Студенческие работы получают высокую оценку, а молодые исследователи становятся лауреатами конкурсов различного уровня и удостоиваются стипендий различного уровня (стипендия президента РФ, специальная государственная стипендия Правительства РФ, премии Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры, Государственной думы Томской области, стипендии губернатора Томской области). Все это дает право судить о высоких научных результатах студентов и преподавателей вуза. Также студенты ТГПУ принимают участие в олимпиадах различного уровня и профиля, занимая призовые места по многим направлениям.

Психолого-педагогическое исследование является процессом и результатом научной деятельности и направлено на выявление общественно значимых знаний о закономерностях, структуре, механизмах обучения и воспитания, теории и истории педагогики, методике организации учебно-воспитательной работы, ее содержании, принципах, методах и организационных формах.

Безусловно, опытный исследователь знает, что, прежде чем начать исследование, необходимо выявить актуальность, поставить проблему, сформу-

лизовать цель и задачи, а также определить область изучения: объект и предмет исследования – и уже после обозначить методологическую и методическую базу исследования.

Однако, как показывает практика, у исследователя и научного руководителя наличествует формальный подход в постановке проблемы и цели; расплывчатость и неопределенность спроектированных цели, объекта и предмета; завышение цели; подмена теоретической и практической цели, что в конечном счете приводит к непониманию, искажению в целом исследовательской работы. В то же время несогласованность названия, проблемы, цели, объекта или предмета исследования может привести к неправильному подходу в научно-исследовательской деятельности.

Так, многие исследователи различают проблему и цель, что приводит к несогласованности исследования или вообще уводит в сторону от решения подлинной проблемы в то время, как проблема – это сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения или разрешения. С поставленной проблемой связана формулировка цели. Поэтому нельзя в целом различать проблему и цель, поскольку они дополняют и вытекают друг из друга, следовательно, и формулировки проблемы и цели должны быть схожи.

Определение объекта и предмета исследования в теории и практике порой становится не связанной методологической категорией у многих исследователей. Еще советский педагог А. С. Макаренко в 1922 г. сформулировал мысль о специфике объекта педагогической науки. Он отмечал, что многие педагоги считают объектом педагогического исследования ребенка, что в корне неверно, и настаивал, что объектом исследования (в отличие от психологии, где психика и психологические свойства личности являются объектом исследования) является педагогический факт или явление, не исключая ребенка (воспитанника) из внимания исследователя.

Несомненно, возможны разные точки зрения на объект и предмет педагогической науки. Так, объектом может выступать сфера обучения и воспитания людей, а предметом – закономерности процессов, происходящих в этой сфере. Различные сферы человекообразования в соответствии со своими объектом и предметом изучают также и сопредельные с педагогикой антропология и аксиология, физиология и демография, социология и юриспруденция, общая и возрастная, социальная и педагогическая психология и другие научные отрасли, занимающиеся проблемами становления социальности людей.

Педагогическая практика несколько иначе рассматривает объект и предмет. Так, объектом исследования выступает реальное взаимодействие субъ-

ектов педагогического процесса, а предметом – способы взаимодействия, обусловленные его целями и содержанием и определяющие его методы и формы. В этом смысле функционируют механизмы управления и организации деятельности, отношений и общения людей, их самоорганизации в группах и коллективах, рефлексии и самовоспитания каждого индивида.

Закономерности педагогической науки и педагогической практики взаимосвязаны, опираются одни на другие, проверяются опытом, но в принципе различны: первые связаны с изучением педагогических процессов, вторые – с их технологией. И те и другие действительно служат совершенствованию своего предмета, только когда предстают во взаимодополнении, т. е. в единстве идейности и ее осуществлении.

Стоит отметить, что научному руководителю не следует навязывать конкретную тему исследования, а только определять поле и границы творческого поиска студента. Начинаящий исследователь должен самостоятельно осознать проблему и определить предмет исследования.

В этом смысле на кафедре общей педагогики и психологии ТГПУ систематически осуществляются методологические семинары, которые носят и обучающий характер, и проблемно-поисковый, и представляющий результаты диссертационных исследований. Целью таких семинаров является выявление, обсуждение и фиксация методологических вопросов психолого-педагогической науки в современных условиях развития, а также проблематизация и поиск альтернативных направлений, решения актуальных проблем в педагогике и психологии. Уже традиционной стала школа молодого ученого, где студенты и магистранты обсуждают злободневные темы в области образования и культуры, рассматривают проблемы и перспективы педагогической науки и т. п.

Следует также отметить, что кафедра общей педагогики и психологии ТГПУ регулярно организует и проводит научно-практические семинары, конференции по актуальным проблемам психологии и педагогики, по проблемам и перспективам модернизации систем общего, педагогического образования и профессиональной подготовки педагогических кадров Сибири. Принимает участие в экспертизе образовательных программ учителей Томска и Томской области [3].

В рамках всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование», которая организуется на протяжении 18 лет в апреле на секции «Актуальные проблемы психологии и педагогики», студенты, магистранты, аспиранты представляют на суд педагогической общественности реферативные и собственные

результаты исследовательской деятельности. Так, например, студенты факультета физической культуры и спорта выступают с такой проблематикой, как олимпийское и паралимпийское движение и его роль в мотивации к занятиям физической культурой у школьников. Ими представлены полученные результаты подготовки будущих лыжников через организацию совместных уроков физической культуры со студентами, добившимися результатов в спорте. На секции конференции были предложены методические рекомендации по организации внеурочной деятельности по физической культуре: в них вошли творческие дела, конкурсы, сценарии праздников.

Студенты историко-филологического факультета представили исследования по проблеме молодежного суицида в ракурсе христианской педагогики. Именно такая проблема стала интересна бакалаврам с историко-религиоведческим профилем. Сегодня это актуально для современных подростков и молодежи. Они предложили механизм преодоления трудных жизненных ситуаций, отрабатанный на педагогической практике.

Студентка-филолог представила интересный материал по сравнительному анализу изучения мотивации обучающихся школ и гимназий к предмету «русский язык». По результатам эксперимента выяснилось, что интерес к данному предмету мотивируется как личностью самого преподавателя русского языка, так и используемой технологией проведения занятий, например, составлением словаря к литературному произведению, изучаемому в 5-м классе (Марк Твен «Приключения Тома Сойера»). Представители факультета культуры и искусств показали значимость рекламы образова-

тельных услуг при формировании имиджа и конкурентоспособности учебного заведения (на примере детской школы искусств № 4 г. Томска). Именно в этом учреждении обучается большое количество победителей конкурсов разного уровня (от регионального до всероссийского).

Бакалавры психологического факультета представили сравнительный анализ методов помощи алкогользависимым в светских и духовных центрах реабилитации. Они сами там находились на практике и обнаружили в своей исследовательской деятельности, что процесс взаимодействия в группе разного контингента: тех, кто уже решил свои проблемы, и тех, кто еще их решает, является очень эффективным способом в достижении положительных результатов.

Ежегодно кафедра общей педагогики и психологии проводит секцию, в которой кроме студентов участвуют обучающиеся школ г. Томска. Они готовят презентации под руководством педагогов, выступают по тематике, связанной с инновационной деятельностью образовательных учреждений, с процессом познавательной активности на уроках, по проблемам социализации современных подростков, по проблемам исследовательской деятельности.

Таким образом, в процессе организации научно-исследовательской деятельности студентов в области психолого-педагогического знания необходимо точно и обстоятельно подходить к определению контекста, масштаба и категориального аппарата исследования. А начинать эту деятельность нужно в образовательных учреждениях: в процессе прохождения студентами педагогической практики.

Список литературы

1. Педагогический словарь. URL: <http://enc-dic.com/pedagogics/Issledovanie-V-Pedagogike-708/>
2. Авдеева Л. Ф. Психолого-педагогические факторы успешности научно-исследовательской работы студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л., 1984. 25 с.
3. Коллегов А. К., Беляева Л. А. Титульная кафедра общей педагогики и психологии: история и современность // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2012. Вып. 4. С. 160–166.

Беляева Л. А., кандидат педагогических наук, доцент.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: belaeual@sibmail.com

Коллегов А. К., кандидат педагогических наук, доцент.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: metretro@mail.ru

Материал поступил в редакцию 29.10.2013.

L. A. Belyaeva, A. K. Kollegov

THE STUDENTS RESEARCH WORK ORGANIZATION IN THE FIELD OF PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY

The article suggests the main types, forms of organization of the students' research work at pedagogical higher school, particularly at the department of pedagogy and psychology. This activity is an effective condition for the development of creative abilities and formation of professional competence of future teachers.

Key words: *the research activities of students, the forms of students' research work organization, the categorical study apparatus.*

References

1. *Pedagogical dictionary*. Access mode: <http://enc-dic.com/pedagogics/lssledovanie-V-Pedagogi>
2. Avdeeva L. F. *Psycho-pedagogical factors of research students success*. Abstract of thesis cand. filol. sci. Leningrad, 1984. 25 p. (in Russian).
3. Kollegov A. K., Belyaeva L. A. Title Department of General Pedagogy and Psychology: history and modernity. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2012, no. 4, pp. 160–166 (in Russian).

Belyaeva L. A.
Tomsk State Pedagogical University.
Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 6334061.
E-mail: belaeual@sibmail.com

Kollegov A. K.
Tomsk State Pedagogical University.
Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 6334061.
E-mail: metretro@mail.ru