

И. Н. Белянина, И. В. Богомаз

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ БАРЬЕРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Проблема преодоления студентами вуза познавательных барьеров в обучении является одной из актуальных в высшей школе. В статье рассматривается комплекс познавательных барьеров студентов вуза, включающий три их вида (мотивационные, дидактические, деятельностные) и педагогические условия, обеспечивающие результативность процесса преодоления студентами вуза познавательных барьеров в обучении. Педагогические условия рассмотрены в аспекте педагогического обеспечения исследуемого процесса.

Ключевые слова: *познавательные барьеры, преодоление познавательных барьеров, педагогические условия, индивидуальные образовательные траектории, дистанционные технологии обучения.*

Ключевыми компетенциями будущих специалистов при изучении ими общепрофессиональных и специальных дисциплин, как указывают В. Н. Бутырин и В. Н. Куровский, являются «умения решать технические задачи, в которых применяются систематизированные знания, составляющие основу будущей профессиональной деятельности в части решения производственных задач» [1]. Мы согласны с мнением В. С. Ефимова и А. В. Лаптевой, что на современном этапе развития информационного общества отчетливо прослеживается несоответствие возрастающего объема профессиональной учебной информации ограниченным возможностям студента вуза по усвоению учебного материала в отводимые сроки и фактическому объему знаний, необходимых ему для будущей успешной профессиональной деятельности [2]. Многим абитуриентам свойственны репродуктивно-подражательный уровень познавательной активности, слабое владение интеллектуальными и общеучебными умениями, приемами самостоятельной образовательной деятельности, низкая мотивация в выборе направления обучения в вузе. Все это свидетельствует о наличии познавательных барьеров обучающихся.

Познавательные барьеры студентов вуза являются предметом пристального внимания со стороны исследователей.

Барьеры в познавательной деятельности как препятствия в творческом поиске рассматривались Б. М. Кедровым [3]. Познавательные барьеры как неотъемлемая часть образовательной деятельности исследовались А. В. Коржуевым [4], А. И. Пилипенко [5], А. А. Пинским [6] и другими исследователями. Д. Н. Богоявленский [7], Н. А. Менчинская [7], Д. Хамблин [8] раскрыли понятие познавательных барьеров в аспекте затруднений при освоении учебного материала по различным предметам, Н. А. Кузнецова [9], Ю. В. Сенько [10] и др. – в конкретных видах деятельности.

Анализ теоретических источников позволил нам рассматривать познавательные барьеры студентов вуза в обучении как субъективные затруднения студентов, мешающие усвоению вузовской программы

по учебным дисциплинам и их личностному развитию, возникающие в связи с низким исходным уровнем подготовки студентов к реализации учебной деятельности в вузе, обусловленным негативным результатом субъективно-объективной взаимосвязи и взаимодействия участников образовательного процесса и средств его сопровождения.

На основе учета смысловой, когнитивной, процессуальной составляющих субъективных затруднений нами выделен комплекс познавательных барьеров, включающий три их вида: мотивационные (характеризуются несформированностью учебной мотивации студентов вуза, ценностных ориентаций на знания и будущую профессию); дидактические (обусловлены низким уровнем обученности студентов вуза); деятельностные (связаны с отсутствием умений распределения бюджета времени для выполнения заданий, навыков и умений самостоятельной работы, умений использовать приобретенные знания в практической деятельности).

В настоящее время для образовательной практики высшей школы концептуально значимым является решение вопросов, связанных с преодолением студентами вуза познавательных барьеров в обучении с целью повышения качества образовательной деятельности.

Под преодолением студентами вуза познавательных барьеров в обучении мы понимаем педагогический процесс, определяющий совокупность научно-методических подходов, направленных на устранение несоответствия уровня знаний студентов требованиям ФГОС ВПО, предъявляемым к их подготовке в вузе, на формирование мотивационной и познавательной сфер личности студента, на реализацию их индивидуальных особенностей за счет организации самостоятельной работы. Результатом этого процесса является достижение студентами снижения уровня сформированности познавательных барьеров.

Педагогические условия преодоления студентами вуза познавательных барьеров в обучении исследователи представляют на разных уровнях: ха-

характеристики обучающегося, определяющие эффективность процесса; непосредственные обстоятельства (содержание и организация деятельности); педагогическая деятельность как управление деятельностью обучающихся; ресурсное обеспечение процесса.

Педагогические условия преодоления студентами вуза познавательных барьеров в обучении мы рассматриваем как целенаправленно создаваемое преподавателем педагогическое обеспечение, реализация которого оказывает существенное влияние на результативность этого процесса и обеспечивает снижение уровня сформированности познавательных барьеров. Педагогическими условиями выступают: разработка и реализация индивидуальных образовательных траекторий преодоления студентами вуза познавательных барьеров по учебным дисциплинам при координации деятельности со стороны преподавателя; учебно-методическое обеспечение исследуемого процесса; использование элементов дистанционных технологий обучения; программа обеспечения анализа диагностических результатов познавательных барьеров студентов вуза.

Индивидуальная образовательная траектория преодоления студентом вуза познавательных барьеров – это целенаправленно проектируемая индивидуальная программа самостоятельной образовательной деятельности студента в преодолении познавательных барьеров в соответствии с его потребностями, индивидуальными способностями, возможностями, мотивацией, существующими стандартами содержания образования, обеспечивающая ему позиции субъекта выбора, разработки и реализации программы самостоятельной образовательной деятельности по преодолению познавательных барьеров в обучении при координации деятельности со стороны преподавателя.

Реализация индивидуальных образовательных траекторий преодоления студентами вуза познавательных барьеров осуществляется поэтапно:

1) диагностика (выявление исходного уровня сформированности познавательных барьеров студентов);

2) проектирование содержания индивидуальных образовательных траекторий преодоления студентами вуза познавательных барьеров (по результатам анализа диагностических работ с учетом их индивидуальных особенностей составляются индивидуальные программы самостоятельной образовательной деятельности в виде таблиц самообразования, представляющих собой календарный план мероприятий: названия неувоенных тем, мероприятия по их устранению, сроки и формы отчетности);

3) самостоятельная деятельность (процесс самостоятельного формирования знаний);

4) самоанализ (определяется степень проработки тем; происходит сбор информации о выполнении индивидуальной программы; проводится контроль хода и результатов теоретического и практического усвоения студентами учебного материала, определенного таблицами самообразования; осуществляется корректировка самостоятельной работы студентов; выделяются направления совершенствования качества процесса самостоятельной работы студентов и определяются дальнейшие задачи по их реализации).

Учебно-методическое обеспечение исследуемого процесса определяется совокупностью средств его реализации и включает: индивидуальные программы самостоятельной образовательной деятельности (таблицы самообразования); методические рекомендации по организации и управлению самостоятельной работой студентов; электронный учебно-методический комплекс дисциплины.

Одним из компонентов педагогического обеспечения результативности процесса преодоления студентами вуза познавательных барьеров в обучении нами выделено использование элементов дистанционных технологий обучения (кейс-технологии, сетевых технологий). Реализация кейс-технологии осуществляется при использовании электронного учебно-методического комплекса по дисциплине. Практическая реализация сетевых технологий, в частности сети Интернет, обеспечивается электронной почтой, электронными конференциями, видеоконференциями, телеконференцсвязью, телефоном, факсом.

Следующее педагогическое условие – наличие программы обеспечения анализа диагностических результатов познавательных барьеров студентов вуза, которая выполняет следующие функции: диагностическую, оценочную, коррекционную, информационную. Она включает: определение критериев, показателей, уровней сформированности познавательных барьеров; выбор диагностических методик; подготовку диагностического инструментария; выделение группы тестируемых; реализацию диагностических методик; обработку диагностических результатов; учет и фиксацию диагностических результатов (формы фиксирования: матрица оценки уровня сформированности познавательных барьеров, график динамики преодоления студентом познавательных барьеров, таблицы, диаграммы); интерпретацию диагностических результатов.

Представленные выше педагогические условия взаимосвязаны и взаимообуславливают друг друга.

Практическая реализация этих условий способствует результативности процесса преодоления студентами вуза познавательных барьеров в обучении, обеспечивая достижение студентами снижение уровня сформированности познавательных барьеров.

Список литературы

1. Бутырин В. Н., Куровский В. Н. Оценка качества подготовки инженеров в техническом вузе на основе компетентностного подхода // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2013. Вып. 12 (140). С. 161–167.
2. Ефимов В. С., Лаптева А. В. Высшее образование в России: вызовы XXI века // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2011. Т. 4, № 1. С. 143–154.
3. Кедров Б. М. Противоречивость познания и познание противоречия. М.: Академия, 2006. С. 9–38.
4. Коржуев А. В. Познавательные затруднения в учении школьников // Педагогика. 2000. № 1. С. 27.
5. Пилипенко А. И. Феномен психолого-познавательных барьеров в обучении: опыт теоретического исследования. Курск: Курский гос. техн. ун-т, 1995. 103 с.
6. Пинский А. А. Концепция профильного обучения: все идет по плану // Народное образование. 2004. № 1. С. 55.
7. Богоявленский Д. Н., Менчинская Н. А. Психология усвоения знаний в школе. М., 2007. 347 с.
8. Хамблин Д. Формирование учебных навыков. М.: Педагогика, 1986. 160 с.
9. Кузнецова Н. А. Дидактические проблемы понимания учебных текстов старшеклассниками (на материале гуманитарных предметов): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 1998. 20 с.
10. Сенько Ю. В., Фроловская М. Н. Педагогика понимания. М.: Дрофа, 2008. 189 с.

Белянина И. Н., доцент.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

Пр. Свободный, 79, Красноярск, Россия, 660041.

E-mail: inbelyanina@mail.ru

Богомаз И. В., доктор педагогических наук, профессор.

Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева.

Ул. Ады Лебедевой, 89, Красноярск, Россия, 660049.

E-mail: i_bogomaz@mail.ru

Материал поступил в редакцию 30.01.2014.

I. N. Belyanina, I. V. Bogomaz

COGNITIVE BARRIERS OF HIGHER SCHOOL STUDENTS AND PEDAGOGICAL CONDITIONS TO OVERCOME THEM

The problem of higher school students overcome cognitive barriers of learning is one of the actual problems of higher school. This article describes complex cognitive barriers of higher school students, consisting of three types (motivational barriers, didactic barriers, favourable case at implementation barriers) and pedagogical conditions that ensure efficiency of the process of higher school students overcome cognitive barriers of learning. Pedagogical conditions were considered in the aspect of pedagogical support of the process.

Key words: *cognitive barriers, overcoming barriers of cognitive, pedagogical conditions, individual educational trajectory, distance learning technologies.*

References

1. Butyrin V. N., Kurowskiy V. N. Assessment of the quality of engineers training in modern conditions after realization of the complex model of organizing and pedagogical conditions of this training. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2013, no. 12 (140), pp. 161–167 (in Russian).
2. Efimov V. S., Lapteva A. V. Higher education in Russia: the challenges of the XXI century. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 2011, vol. 4, no. 1, pp. 143–154 (in Russian).
3. Kedrov B. M. *Inconsistency of knowledge and cognition*. Moscow, Academia Publ., 2006, pp. 9–38 (in Russian).
4. Korzhuev A. V. Cognitive difficulties in teaching high school students. *Pedagogy*, 2000, no. 1, p. 27 (in Russian).
5. Pilipenko A. I. *The phenomenon of psychological-cognitive barriers to learning: experience of theoretical research*. Kursk, Kursk State Technical University Publ., 1995. 103 p. (in Russian).
6. Pinskiy A. A. The concept of the profile of learning: everything is going according to the plan. *Public education*, 2004, no. 1, p. 55 (in Russian).
7. Bogoyavlenskiy D. N., Menchinskaya N. A. *Psychology of learning at school*. Moscow, 2007. 347 p. (in Russian).
8. Hamblin D. *Formation of the learning skills*. Moscow, Pedagogy Publ., 1986. 160 p. (in Russian).
9. Kuznetsova N. A. *Didactic problems of understanding training for high school students*. Abstract of thesis cand. ped. sci. Barnaul, 1998. 20 p. (in Russian).
10. Senko Y. V., Frolovskaya M. N. *Pedagogy of understanding*. Moscow, Drofa Publ., 2008. 189 p. (in Russian).

Belyanina I. N.

Siberian Federal University.

Pr. Svobodny, 79, Krasnoyarsk, Russia, 660041.

E-mail: inbelyanina@mail.ru

Bogomaz I. V.

Krasnoyarsk State Pedagogical University V. P. Astafyev.

Ul. Ady Lebedevoy, 89, Russia, Krasnoyarsk, 660049.

E-mail: i_bogomaz@mail.ru