

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

УДК 330.34

Г. А. Барышева

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Рассматриваются подходы к анализу структурных изменений в условиях глобализации. Обосновывается приоритетное значение отраслевой структуры экономики. Подчеркивается важность применения кластерного подхода как одного из эффективных механизмов структурного развития экономики.

Ключевые слова: структура экономики, отраслевая структура, эмерджентность, структурные сдвиги, структурный кризис, трансформация.

Актуальность исследования структуры экономики в условиях глобализации определяется наличием структурных сдвигов, сформировавшихся в результате объективных структурных изменений, усиливающих уже имеющуюся деформацию структуры национального хозяйства. Так, с середины 90-х гг. продолжает воспроизводиться сложившийся в процессе эволюции отраслевой структуры сырьевой перекоп российской экономики – на долю ресурсных отраслей (нефтегазовой, металлургической, лесопромышленной) приходится около 5 % занятых, 10 % фонда заработной платы, трети добавленной стоимости и свыше половины экспорта отраслей российской экономики.

Следует отметить также объективные структурные изменения в результате развития науки, техники, технологии. Так, Россия занимает лидирующие позиции или имеет разработки мирового уровня по трети из 34 важнейших технологических направлений сектора информационно-коммуникационных технологий. При этом до коммерческого использования доведены лишь 16 % технологий, из них только половина – технологии, соответствующие мировому уровню. В случае реализации прогрессивных структурно-технологических сдвигов Россия может достичь 5–10 % доли на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг по 8–10 позициям.

Более активным становится влияние мировой хозяйственной системы как мегасистемы по отношению к российской экономике как ее элементу на структурные изменения в национальной экономике, поэтому отечественная экономика в связи с особенностями своей отраслевой структуры оказалась значительно более уязвимой к колебаниям мировой хозяйственной системы. Так, под воздействием мирового экономического кризиса Россия оказалась бесспорным «лидером» по глубине спада годового ВВП. Все остальные страны БРИК практически избежали циклического падения ВВП.

В 2010 г. величина ВВП снизилась на 9,5 %, промышленное производство – на 9,3 %, падение стоимостного объема экспорта составило 35,5 %. За годы рыночных трансформаций в российской экономике произошли невосполнимые разрушения в технологическом базисе, в научно-техническом потенциале. Уровень инновационной активности предприятий значительно уступает показателям стран-лидеров в этой сфере. Восприимчивость бизнеса к инновациям технологического характера остается низкой, в 2009 г. разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,4 % общего числа предприятий отечественной промышленности, что намного ниже значений, характерных для Германии (69,7 %), Бельгии (59,6 %), Ирландии (56,7 %), Эстонии (55,1 %), Чехии (36,6 %) [1].

В экономической теории недостаточно разработан вопрос о содержании процесса развития структуры экономики, а также необходимости и возможности воздействовать на данный процесс. Между тем на основе исследования содержания развития отраслевой структуры экономики можно сформировать организационный механизм развития структуры посредством воспроизведения механизма структурного сдвига и закрепления его результатов на основе использования факторов, влияющих на развитие структуры в условиях зависимости национальной хозяйственной системы от тенденций мировой системы.

Для реализации данной научной идеи возможно использовать комплекс методологических приемов. Например, положения системного подхода интерпретируют структуру как детерминанта синтетического свойства любой системы – эмерджентности, которое порождает новые свойства системы. Эволюционный подход при анализе структурных изменений и сложившихся на этой основе сдвигов позволяет представлять структурные изменения как объективный процесс развития, порождающий структурные сдвиги как основу механиз-



Процесс развития структуры экономики

ма развития структуры экономики. Диалектический подход к исследованию содержания процесса развития структуры экономики позволяет характеризовать структурный кризис как форму проявления противоречия структурного развития. Положения концепций экономической теории: классическая политэкономия, кейнсианство, институционализм определяют критерий оптимальности развития структуры как реакции на внешние и внутренние факторы – степень влияния структуры на поддержание целостности экономической системы. Деятельностный подход обосновывает развитие структуры как регулируемого процесса.

Использование данных методологических подходов в исследовании данной проблематики показывает, что методология исследования развития структуры экономики основана на определении отраслевой структуры и закономерностях ее существования, использовании для исследования механизмов развития структуры непротиворечивых результатов эволюции экономической мысли и принципов системного подхода, формировании механизмов регулирования структуры, исходя из объективности ее развития для поддержания целостности системы, и выявлении возможности использования факторов, влияющих на объективный процесс развития структуры экономической системы. Структура экономики, динамика и качество развития экономической системы – взаимообусловленные процессы современного общественного прогресса. Структура экономики при этом выступает

характеристикой ее устойчивости и целостности, поэтому, воздействуя на нее, можно регулировать данные характеристики экономической системы.

Используемый в экономической литературе категориальный аппарат, характеризующий процесс развития структуры экономики, включает следующие понятия: структурные изменения, структурный сдвиг, структурный кризис, структурная трансформация, структурная перестройка.

Данные категории взаимосвязаны, их применение для описания процесса развития структуры экономики разное: структурные изменения как количественные или качественные изменения в компонентах отраслевой структуры; структурные сдвиги как результат изменения пропорций отраслевой структуры, возникающих в связи с накоплениями структурных изменений; структурная трансформация как результат закрепления структурных сдвигов; структурный кризис как результат структурной трансформации, приводящий к нарушению пропорций общественного воспроизводства; структурная перестройка как результат регулируемого формирования новой структуры экономики, обеспечивающей целостность воспроизводственного процесса и необратимость структурных сдвигов [2].

Структурные изменения происходят непрерывно и на постоянной основе как реакция структуры на любые внешние и внутренние факторы, поэтому в качестве индикаторов, свидетельствующих о структурном сдвиге, могут быть использованы показатели, измеряющие несоответствие пропорций

структуры экономики целостности экономической системы. Цели современного этапа структурной перестройки, которые могут быть использованы в качестве проверочного критерия при формировании модели развития структуры экономики с использованием названных категорий, сформулированы в нормативных документах Правительства России.

Конъюнктурные, инновационные, институциональные, действующие в условиях глобализации, и другие факторы существенно влияют на развитие структуры экономики национального хозяйства путем накопления структурных сдвигов в системе общественных потребностей и системе распределения ресурсов. Влияние данных групп факторов можно рассматривать с точки зрения возможности с их помощью воздействовать на процессы развития структуры экономики. При этом доминирующими в данный период экономического развития следует признать экзогенные факторы глобализации в связи с существенной зависимостью национальной экономики от функционирования мировой хозяйственной системы и связанных с этим процессов интеграции. Следовательно, структурные изменения – это изменения, происходящие в результате воздействия названных факторов, выражающиеся в количественном и качественном изменении пропорций структуры экономической системы. Интенсивность действия данных факторов зависит от проникновения в компоненты структуры процессов глобализации.

Формирование механизма, позволяющего регулировать изменения отраслевой структуры, исходя из объективности ее развития для поддержания целостности хозяйственной системы и возможности использования факторов, влияющих на объективный процесс развития системы, основано на воспроизведении противоречия, лежащего в основе данного процесса, – несоответствие изменений в структуре потребностей субъектов изменениям в размещении и распределении экономических ресурсов, порождающее неравномерную динамику соотношения количественных показателей различных компонентов структуры и связей между ними.

Изменение структуры потребления вызывает необходимость в новых видах производства, производство определяет структуру потребления. При этом структура потребления отражает структуру растущих в долгосрочном периоде потребностей субъектов хозяйствования, а структура производства – структуру размещения и распределения ограниченных экономических ресурсов. Разрешение противоречия структурных сдвигов представляет собой отрицание существовавшей пропорции меж-

ду указанными сторонами противоречия. Структурные сдвиги, таким образом, снимая сложившиеся соотношения между структурой потребностей и структурой размещения ресурсов, структурами потребления и производства, формируют новые пропорции [3]. Потенциал структурных сдвигов заключается в восприимчивости экономики к внешним и внутренним изменениям, инициирующим кардинальные изменения в системе общественных потребностей, трансформирующим способ распределения ресурсов на основе новой системы пропорций, генерирующим структурную устойчивость, сбалансированность, формирующим инновационный характер развития экономической системы.

Таким образом, актуальные структурные сдвиги есть результат значимых структурных изменений, отразившихся в отраслевой структуре экономики, связанных с объективным процессом развития науки, техники и технологии, вызванных экономическим кризисом. В этих условиях использование кластерного подхода можно рассматривать как организационный механизм развития структуры экономики.

Проведенный анализ показывает, что три существенных признака могут определить группы связанных единиц как кластер: территориальная локализация или оптимизация взаиморасположения, позволяющие сократить транспортные, логистические, управленческие издержки; взаимодействие элементов в процессе производства, распределения, обмена и потребления продукта; объединение в кластер элементов как структуры, так и инфраструктуры. Данный элемент структуры фактически является элементом мезоуровня, тем самым, исходя из принципа полиструктурности, влияет на элементы как микро-, так и макроуровня. Поэтому кластер может выполнить функцию катализатора структурных сдвигов исходя из того, что главным смыслом его формирования является повышение конкурентоспособности участников кластера относительно неассоциированных элементов хозяйственной системы. Такая возможность использования кластерного подхода обусловлена: во-первых, непротиворечивостью данного механизма в рамках системного подхода, когда развитие структуры начинается с изменений компонентов и связей между ними; во-вторых, отсутствием объективных ограничений в его применении в сложившейся экономической ситуации; в-третьих, сочетанием при использовании данного механизма как рыночных, так и государственных инструментов регулирования, что важно при значительной роли государства в управлении экономической системой.

Список литературы

1. Инновационная Россия-2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года / Минэкономразвития России. М., 2010. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/>
2. Барышева Г. А., Васечко Д. Ю. Тенденции и характеристика сдвигов в технологическом комплексе российской экономики // Вестн. Томского гос. ун-та. 2011. № 3 (15). С. 12–18.
3. Тютюшев А. П., Гасанов М. А., Васечко Д. Ю. Кластеры как инновационные экономические структуры сетевого типа // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2011. Вып. 12. С. 121–127.

Барышева Г. А., доктор экономических наук, профессор кафедры.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет.

Пр. Ленина, 30, Томск, Россия, 634050.

E-mail: ganb@tpu.ru

Материал поступил в редакцию 11.10.2012.

G. A. Barysheva

ANALYSIS OF THE ECONOMIC STRUCTURE IN GLOBALIZATION SETTING

In this article the approaches of analysis changing structure in the globalization setting are considered. The priority meaning of sectoral structure of economy is explained. The importance of using cluster approach as main effective tools of structure economic development is underlined.

Key words: *economic structure, sectoral structure, emergence, changing structure, structural crisis, transformation.*

National Research Tomsk Polytechnic University.

Pr. Lenina, 30, Tomsk, Russia, 634050.

E-mail: ganb@tpu.ru