

ОДАРЕННЫЙ РЕБЕНОК В ЗЕРКАЛЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ: СЕМАНТИКО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗА В МЕДИА-ДИСКУРСЕ¹

Описаны прагматические механизмы и направления семантической трансформации образа творческой личности (одаренного ребенка) в дискурсе науки, в сфере массовой коммуникации и в региональной инфосфере. Установлено, что вариативность интерпретации образа в различных дискурсах определяется семантикой и прагматикой слов-лейтмотивов: способности, творчество, достижения. Научное сообщество рассматривает феномен одаренного ребенка в аспекте антропоцентризма и субъектности, его творчество анализируется как фактор развития культуры. В дискурсе масс-медиа образ осознается с точки зрения социоцентризма и объектности, способности и достижения такого ребенка представляются социально-прагматическим ресурсом, способным обеспечить решение важнейших проблем современности. В инфосфере Томска творчество юного дарования представляется элементом социокультурной самобытности инновационного региона.

Ключевые слова: региональная инфосфера, творческая личность, образ ребенка, семантические трансформации.

В современной гуманитарной науке существует более сотни различных определений и интерпретаций детской одаренности [1], что свидетельствует не только о научной актуальности, сложности и многоаспектности этого явления, но и о его социальной значимости. Талантливых детей общество воспринимает как цивилизационный ресурс, который сможет в ближайшем будущем обеспечить решение актуальных проблем современности. Вместе с тем, влияние социального заказа и медийной моды на обсуждение проблем детей, называемых юными дарованиями, одаренными детьми, вундеркиндами, индиго и пр., существенно сказывается на представлении о сущности этого феномена.

Одаренность как системное качество психики, которое проявляется в ярких, очевидных, иногда выдающихся достижениях в том или ином виде деятельности, определяется ведущими отечественными специалистами в области психологии одаренности и интеллекта [2].

При многообразии определений детской одаренности специалисты, вовлеченные в исследование этой проблематики, формулируют ряд ключевых факторов, определяющих степень одаренности человека в целом и ребенка в частности: когнитивный, мотивационный, деятельностный и социальный. При этом для российского научного дискурса более значимым является обсуждение первых трех параметров, тогда как социальное признание является вторичным; например, авторы Рабочей концепции одаренного ребенка пишут о том, что одаренность – это «комплексное качество психики... которое проявляется в успешности деятельности, имеющей стихийный, самодеятельный характер... кроме того, одаренные дети далеко

не всегда стремятся демонстрировать свои достижения перед окружающими» [2].

Однако интерпретация ряда ключевых слов (способности, достижения, творчество), объясняющих содержание рассматриваемого нами понятия, остается неочевидной или крайне вариативной. Эти ключевые термины стали лейтмотивами образа одаренного ребенка, формируемого не только в отечественном научном дискурсе, но и в широком социально-коммуникативном пространстве, в инфосфере в целом.

Исследователи феномена не конкретизируют, а лишь в общих чертах описывают содержание терминов *способности, достижения, творчество*. Далее мы рассмотрим практику их интерпретации в научном дискурсе.

Наиболее полно *способности* одаренного ребенка описываются при противопоставлении особенностям ординарного ребенка и представляются как сумма характеристик личности юного дарования: индивидуальный стиль деятельности, склонность к рефлексии и парадоксальному мышлению, любознательность, новаторство, увлеченность, инициативность, стремление к автономизации, перфекционизм [2]. *Достижения* формулируются как развитие когнитивных и метакогнитивных способностей и результатов деятельности ребенка. При этом одаренность противопоставлена обученности и таланту по признаку высокой значимости процессуального, деятельностного аспекта и потенциального, а не социально актуализированного характера одаренности. Одаренный ребенок отдает предпочтение содержанию и развитию деятельности, в то время как для способного и хорошо обученного важен результат труда и его оценка педаго-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФНФ, проект 14-14-70003 «Лингвокультурное своеобразие региональной инфосферы: творческая языковая личность».

гами. В свою очередь, результаты деятельности талантливого ребенка отвечают социальным запросам и оцениваются экспертным сообществом. *Творчество* также понимается в деятельностном аспекте с учетом его потенциального характера как «развитие деятельности по инициативе самого ребенка... творческая одаренность – это характеристика не просто высшего уровня выполнения любой деятельности, но ее преобразования и развития» [2].

В целом исследователи обсуждают широкий круг проблем развития личности одаренного ребенка, роли общества, семьи и школы в выявлении и поддержке скрытых, потенциальных способностей детей, тогда как вопросы социальной успешности и продуктивности их достижений представляются противоречащими антропоцентрической направленности современной гуманитарной науки, поскольку «общество, где социальные ценности становятся доминирующими, а все живые и неживые объекты рассматриваются как ресурс для процветания, такое общество обречено на вымирание в течение максимум семи поколений» [1].

Обыденное сознание, представленное в социальном коммуникативном и информационном пространстве, формулирует запрос на получение от юных дарований в ближайшей исторической перспективе эффективных социально значимых и полезных результатов деятельности. Иными словами, одаренные дети рассматриваются как национальное достояние, социальный ресурс, гарант нашей успешности и эффективности в различных сферах деятельности. Общество перекладывает на плечи детей ответственность за решение актуальных проблем современности, за преодоление мировоззренческих и иных кризисов.

Отметим, что об актуальности и востребованности обсуждения феномена свидетельствует существование в России, например, Общероссийского общественного движения «Одаренные дети – будущее России» (URL: <http://www.globalkid.ru/dvijenie/>), которое организует международные съезды, форумы и конкурсы, присуждает гран-при, награждает орденами и медалями, и энциклопедии «Одаренные дети – будущее России», которая является приложением к энциклопедии «Лучшие люди России», выпускаемой издательством «Спец-Адрес» (URL: <http://www.deti.llr.ru/>).

Наиболее ярко и полно социальные ожидания по поводу юных дарований отражены на виртуальных страницах указанной энциклопедии. Создатели проекта формулируют свою миссию как стремление «поддержать талантливых ребят, которые уже сегодня защищают честь России... мы не имеем морального права забывать о них. Их недетское мужество, дерзость открытий, смелость принятия

решений, стремление служить славе нашего Великого Отечества поистине достойны прославления!». Эта формулировка очень точно реконструирует основные черты социального заказа на обсуждение феномена одаренного ребенка. Прагматически сложный и многосторонний запрос является, вместе с тем, аксиологически целостным и единым, связанным с лейтмотивом не просто надежды, а упования – неослабевающего и твердого ожидания социокультурного, научного, технического и другого прорыва, прогресса, который не смогли осуществить нынешние взрослые, но который смогут обеспечить лучшие представители подрастающего поколения. Этот запрос находит свое отражение в названии проекта «Одаренные дети – будущее России» и наиболее полно разворачивается в словах его руководителя: «Одаренным детям надо помогать в становлении творцами и создателями достойного будущего нашего Отечества».

Рассмотрим лейтмотивы образа юного дарования, задаваемые социальным заказом и медийной модой. Во-первых, способности и достижения определяются фактором «образовательной успешности, подтвержденной социально значимыми достижениями» (ср.: «Если у ребенка есть конкретные достижения (а порой они более впечатляющи, чем у взрослого) – он достоин похвалы»). Свидетельством одаренности при этом считаются материально выраженные результаты деятельности ребенка в виде наград за победы на «Олимпийских играх, чемпионатах мира и Европы, международных музыкальных и художественных конкурсах», призов «предметных олимпиад и конкурсов», свидетельств об участии «в серьезных научно-практических конференциях и симпозиумах».

Во-вторых, творчество и талант ребенка должны быть подтверждены авторитетным источником, которым, по мнению создателей энциклопедии, могут являться органы образования, школы и другие учебные заведения, но не родители ребенка (ср.: «Вопрос: Могут ли родители по своей личной инициативе заказать публикацию о своем ребенке на платной основе? Ответ: Нет, такой вариант в Энциклопедии «Одаренные дети – будущее России» невозможен. Публикация производится только по рекомендациям»).

В-третьих, социально подтвержденные и материально выраженные достижения ребенка (премии, награды, дипломы, свидетельства) должны служить «на пользу Отечеству», дети должны «применять свою одаренность для процветания родной страны», поскольку «все они мечтают об одном – о светлом будущем и о счастливой России, в которой им жить». Патриотический пафос, идея служения таланта на благо России усиливает-

ся цитатами из программных и очередных выступлений руководителей страны, ведущих политиков и чиновников из сферы образования и культуры.

Ключевые слова, вербализующие лейтмотивы образа одаренного ребенка в научном и массовом сознании, не только по-разному реализуют семантический потенциал, включая нюансы коннотации, но и воплощают принципиально различные прагматические установки и отношения к феномену, которые можно представить как оппозицию антропо- и социоцентризма. Научный дискурс заявляет идеи гуманного, субъектного отношения к ребенку, формулирует тезисы о поддержке саморазвития, самоорганизации ребенка, о формировании внутренней мотивации и критериев оценки результатов своей деятельности. В социальном коммуникативном пространстве, отражающем идеологию и аксиологию обыденного сознания, воплощаются инструментальные и манипулятивные установки взрослых, актуализируются представления о таких детях как объектах воздействия родителей и среды, о значимости социально выраженного и демонстративного подтверждения успехов (ср. обращение создателей рассматриваемой энциклопедии к родителям: «Развивайте его таланты и способности, воспитывайте в нем тягу к знанию, и тогда его обязательно заметят и рекомендуют для включения в это издание»).

В региональной инфосфере, понимаемой как «актуальное коммуникативное пространство региона, аккумулирующее все разнообразие обладающих социокультурной значимостью информационных потоков» [3], под влиянием различных факторов также происходит специфическое изменение представлений об одаренном ребенке.

Томск традиционно позиционируется в местных и центральных СМИ как культурно-образовательный центр региона, город студентов, университетская столица Сибири [4], соответственно, стратегическим принципом развития города и области является, согласно «Стратегии развития города Томска до 2020 года» (см. материалы Официального портала МО город Томск: http://www.admin.tomsk.ru/pages/city_1_economika_strat_strateg2020_strategy2020), «удержание в нем талантливой молодежи и реализация присущего ей креатива». Юные дарования, талантливая молодежь, креативное студенчество – это не только субъекты территориального коммуникативного пространства, но и важнейшие факторы его имиджевой политики, его инвестиционный ориентир, заданный как историческими топологическими особенностями города, так и спецификой региональной идентификации.

Вопросы выявления и поддержки одаренных детей являются важнейшими для региональной

системы образования и базовыми для социально-культурной и политической самоидентификации региона. Идея о том, что «Томск с XIX века является одним из крупнейших научно-образовательных центров России», давно стала ключевой, и ее актуализация в региональной инфосфере является залогом сохранения самобытности региона. Настоящее и будущее Томской области определяется потенциалом научно-образовательного комплекса, талантами и успехами нынешних школьников, поэтому в Стратегии развития Томска город заявлен как *инновационный источник молодых, хорошо подготовленных и амбициозных кадров*.

Наиболее полно и содержательно реконструировать образ одаренного ребенка в дискурсе региональных органов власти можно по положениям городской программы «Юные дарования Томска»: «Программа направлена на развитие интеллектуального потенциала города и сохранение традиций профобразования в сфере науки, культуры и искусства, а также привлечение ресурсов для поддержки одаренных детей» (URL: <http://www.70rus.org/more/31393/>). Одаренные дети рассматриваются, во-первых, расширительно, как часть интеллектуального потенциала города, во-вторых, способности детей реализуются в сфере науки, культуры и искусства, в-третьих, их достижения – это правильное или социально целесообразное профессиональное самоопределение (имплицитный смысл: поступление в университеты Томска). В-четвертых, творчество одаренных детей должно оцениваться экспертным сообществом, чья оценка считается объективной и авторитетной. Наконец, образование и поддержка одаренных детей – это привлекательный региональный инвестиционный проект.

Моделируемый в региональном дискурсе сценарий жизни одаренных детей можно представить следующими вехами: юное дарование – талантливый студент томского вуза – успешный профессионал, работающий на благо Томской области и России. Лейтмотивы образа одаренного ребенка отражают региональные интенции, ориентированные в перспективу, и актуализируются ключевыми словами *самореализация, университет, карьера*.

Итак, содержание слов, ставших лейтмотивами образа одаренного ребенка, существенно варьируется в дискурсе науки, в сфере массовой коммуникации и в региональной инфосфере. В ненаучном дискурсе усиливается прагматическая составляющая рассматриваемого понятия, что приводит к интерпретации детской одаренности как социальной активности, образовательной успешности и ранней профессиональной ориентации.

Список литературы

1. Дмитриенко В. А., Кулемзина А. В. Феномен детской одаренности в его теоретико-педагогическом осмыслении // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2005. Вып. 2 (46). С. 56–64.
2. Рабочая концепция одаренности / под. ред. А. Б. Богоявленского. М., 2003. 90 с.
3. Бабенко И. И., Орлова О. В. Перспективы исследования миноритарных дискурсивных практик в региональной лингвистике и лингво-культурологии // Томский журн. лингв. и антроп. иссл-ий (Tomsk Journal of Linguistics & Anthropology). 2013. Вып. 1 (1). С. 75–78.
4. Бабенко И. И. Концепт «город Томск» в региональных дискурсивных практиках // Актуальный срез региональной картины мира: культурные концепты и неомифологемы. Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. С. 103–147.

Бабенко И. И., кандидат филологических наук, доцент.
Томский государственный педагогический университет.
Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.
E-mail: innes@bk.ru

Материал поступил в редакцию 21.08.2014.

I. I. Babenko

GIFTED CHILD IN THE MIRROR OF SOCIAL EXPECTATIONS: SEMANTIC-PRAGMATIC TRANSFORMATION OF THE IMAGE IN THE MEDIA DISCOURSE

Pragmatic mechanisms and strategies for the semantic transformation of the image of a creative personality (the gifted child) in the discourse of science, in the field of mass communication and in the regional infosphere have been described. It is found that the variability of interpretation of the image in different discourses determined by the semantics and pragmatics of word- leitmotifs: abilities, creativity, achievement. The scientific community considers the phenomenon of gifted children in terms of subjectivity and anthropocentrism, which is manifested in the following: 1) the importance of self-evaluation and the expert community evaluation in the definition of the creative abilities and achievements of the child; 2) recognition of the child's right to self-development and self-determination; 3) creation of a gifted child is analyzed as a civilized resource, as a factor in the development of culture. In the discourse of the media image is understood in terms of objectivity and sociocentrism: 1) the primary importance of the factor of social recognition, success, fashion; 2) perception of the child as an object of didactic and other impact, aimed at achieving the highest results of his creative activity; 3) abilities and achievement of such child presented as a socio-pragmatic resource that can provide solutions of the major problems of our time. The specificity of perception of the image in the regional infosphere is: 1) gifted child is considered in aspect of anthropocentric regionalism as a subject and participant in the development of regional potential; 2) creation represented by an element of social and cultural identity of the innovative region; 3) achieve defined determine by expediency of creative and professional self-expression and self-determination of the child in the regional educational space.

Key words: *regional infosphere, creative personality, image of child, semantic transformation.*

References

1. Dmitrienko V. A., Kulemzina A. V. Children's gift in theoretical-pedagogical understanding. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2005, no. 2 (46), pp. 56–64 (in Russian).
2. *Working conception of giftedness*. Moscow, 2003. 90 p. (in Russian).
3. Babenko I. I., Orlova O. V. Research prospects of minority discursive practices in regional linguistics and lingvo-cultural science. *Tomsk Journal of Linguistics & Anthropology*, 2013, no. 1 (1), pp. 75–78 (in Russian).
4. Babenko I. I. The concept "Tomsk city" into the region discursive practices. *The actual level of the region picture of the world: cultural concepts and neomythologems*. Tomsk, 2011. Pp. 103–147. (in Russian).

Tomsk State Pedagogical University.
Ul. Kievskaya 60, Tomsk, Russia, 634061.
E-mail: innes@bk.ru