

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

Рассматривается сущность развития критического мышления как образовательной технологии, а также компетенции, формируемые с ее помощью. Методы и приемы технологии наглядно дополнены конкретными примерами и рекомендациями для их эффективного применения в процессе преподавания английского языка.

Ключевые слова: критическое мышление, педагогические технологии, обучение английскому языку.

В условиях современного общества при постоянно расширяющемся информационном пространстве, повышенной роли информационных процессов, увеличении скорости возникновения комплексных задач изменяются и требования, предъявляемые к специалисту: мобильность, самостоятельность в принятии решений по вопросам, касающимся его профессиональной деятельности, способность к саморазвитию. Именно поэтому сегодня актуальным является вопрос о «смене образовательной парадигмы, о переориентации системы образования с традиционной знаниевой педагогики на педагогику инновационную, развивающую» [1].

Развитие мыслительных компетенций – необходимое условие для эффективного решения социальных, научных и практических задач будущего специалиста. Мышление высокого уровня требует умения определять приоритеты, принятия индивидуальной ответственности, наличия культуры работы с информацией. Студенты вуза, обладая широким запасом знаний и достаточным социальным опытом, способны трансформировать имеющиеся у них знания и умения в компетенции, при условии высокой мотивации к активной познавательной деятельности.

Технология развития критического мышления способствует достижению такого уровня, так как учит ставить вопросы, ранжировать информацию, аргументировать свои действия и оценивать результаты своей деятельности. Под критическим мышлением подразумевается такой вид интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю. К такому типу мышления прибегают «при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений» [2, с. 5].

В данной педагогической технологии интегрированы идеи, методы и технологии группового и коллективного, проблемного и развивающего обучения. Проект, предложенный американскими учеными Ч. Темпл, К. Мередит, Д. Стилл, первоначально назывался «Чтение и письмо для развития критического мышления». После адаптации для российской

педагогике модель получила название «Технология развития критического мышления» (ТРКМ). Неоспоримой заслугой американских разработчиков технологии можно считать то, что им «удалось технологизировать процесс развития творчества» [3, с. 126], т. е. гарантировать достижение результата.

Исходя из того, что развитие критического мышления осуществляется в проблемной ситуации, студенты самостоятельно формируют свое представление о предмете изучения. «Механизм критического мышления включает мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: постановка цели, выявление проблемы, выдвижение гипотез, приведение аргументов, их обоснование, прогнозирование последствий, принятие или непринятие альтернативных точек зрения» [4, с. 9]. Выбор ТРКМ как образовательной технологии для достижения целей и решения задач в процессе обучения иностранному языку обусловлен потребностью сформировать у студентов комплекс общекультурных компетенций, необходимых для осуществления эффективной межкультурной коммуникации.

Структура занятия в рамках данной педагогической технологии представляет собой трехфазный процесс: **вызов – осмысление – рефлексия**. Первая стадия вызова служит для актуализации имеющихся знаний по теме обучения, пробуждения мотивации, планирования, прогнозирования и целеполагания. На стадии осмысления происходит знакомство с новой информацией, а также соотнесение ее с собственными знаниями. Задача стадии рефлексии – анализ и интерпретация информации, а также ее творческая переработка.

Приемы, используемые в технологии развития критического мышления, многофункциональны и могут быть использованы на разных этапах учебного процесса. Приемы ТРКМ служат формированию определенных учебных достижений (умений) [5, с. 23]:

– умение осознанного, «вдумчивого» чтения: «*Инсерт*», *двухчастный дневник*, чтение с *остановками*, «*Идеал*», «*Ромашка Блума*», *таблица «толстых» и «тонких» вопросов*, *конструктивная, сюжетная таблицы*;

– умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения: *кластеры*, «*Инсерт*», *концептуальная таблица*, «*Фишбон*», «*Карусель*»;

– умение формулировать и решать проблемы: «*Фишбон*», «*Идеал*», *мозговая атака*;

– умение работать с понятиями: *синквейн*, «*Концептуальное колесо*»;

– умение вести аргументированную дискуссию: *метод углов*, *шесть шляп мышления*, «*дерево предсказаний*»;

– умение интерпретировать, творчески перерабатывать новую информацию, давать рефлексивную оценку пройденного: *синквейн*, «*Рафт*», *кластеры*, «*кубик*», *эссе*;

– коммуникативные умения: «*Зигзаг*», *концептуальная таблица*.

В качестве примера предлагается рассмотреть применение технологии развития критического мышления с целью индивидуального планирования и целеполагания, повышения мотивации, взаимобучения, развития языковой и коммуникативной компетенции в рамках вводного практического занятия по английскому языку по теме «Работа» со студентами второго курса Национального исследовательского Томского политехнического университета. На этапе вызова применение приема «Кластер» («гроздь») целесообразно использовать для систематизации материала. В центре схемы располагается ключевое понятие (тема учебного плана) и перед студентами ставится вопрос: «Как вы думаете, что мы будем обсуждать в этой теме?». Студенты логически связывают последующие ассоциации с темой и записывают ответы в схему кластера. В результате получается подобие опорного конспекта по изучаемой теме. Данный прием позволяет каждому участнику образовательного процесса выйти на собственное целеполагание, активизировать лексические единицы в речи и ввести новые.

Прием «Дерево предсказаний» подходит для развития умения аргументировать, обосновывать свои прогнозы. На «стволе» дерева записывается тема (например, «English Learning» – изучение английского языка), на его «листьях» – прогнозы (предположения студентов о том, как они планируют совершенствовать свой английский в течение учебного года), на «ветвях» – аргументы. В рамках учебной задачи данный прием помогает строить предположения и прогнозирования, студенты активно используют в речи конструкции будущего времени и сослагательного наклонения. Ответы могут выглядеть следующим образом: *I have to pass my exam – I will do all my home tasks; I met a foreign friend – I am going to speak English after classes.*

На этапе осмысления может быть применен прием «Карусель» («Вертушка») – вид дискуссии,

где проблемные вопросы или задания соответствуют количеству групп, каждая группа пишет свое решение и передает следующей группе, после чего следует коллективный анализ результатов. Например, студенты работают в командах, преподаватель раздает каждой команде листы с разными буквами алфавита и просит студентов в течение пяти минут написать профессии, начинающиеся с этих букв, затем передать список следующей команде по часовой стрелке. Когда списки готовы, команды зачитывают список и дополняют его. Как показала практика, в результате совместной работы получается список из более чем 100 профессий.

Чтение с заполнением концептуальной таблицы используется для систематизации информации, выявления существенных признаков изучаемых явлений, событий. Например, студенты изучают мнения людей (изучающее чтение) о своих профессиях и заполняют таблицу, где критериями сравнения являются длительность освоения профессии, виды деятельности и риски, связанные с их выполнением, с последующей аргументированной дискуссией на тему «Which profession is the most difficult?».

На этапе рефлексии эффективным средством развития творческой выразительности является написание синквейна – пятистрочного стихотворения, которое составляется по определенным правилам и используется для синтеза информации. Как инструмент для рефлексии, он дает возможность резюмировать информацию в нескольких словах, что впоследствии может стать опорой для монологического высказывания. Для его написания студентам предлагается индивидуально выбрать любую из обсуждаемых профессий. Правила написания синквейна следующие:

1 строка – Тема одним словом (существительное). A soldier.

2 строка – Описание темы (два прилагательных). Brave, courageous.

3 строка – Описание действия (три глагола). Parachutes, dives, fights.

4 строка – Фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме. Protects his native country.

5 строка – Синоним из одного слова, который повторяет суть темы. A hero!

Прием «Кубик» создает условия для интерпретации полученной информации, позволяя реализовать различные фокусы рассмотрения проблемы, создает многогранное представление об изучаемом материале. Шесть граней кубика предполагают следующие задания:

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. Дайте описание. | 4. Проанализируйте. |
| 2. Сравните с чем-нибудь. | 5. Примените это. |
| 3. Проассоциируйте . | 6. Приведите примеры. |

Пример ответа студента с опорой на иллюстративный материал: *These are professional dancers. The woman is more concentrated than the man. Their pose looks like a statue. They must be performing on the stage. Dancers entertain people in restaurants. For example, I have seen a dancing show recently.*

В целом опыт организации занятий по английскому языку со студентами технических специальностей с применением ТРКМ позволяет утверждать, что данная образовательная технология придает процессу обучения коммуникативный ха-

ракти, обеспечивает гармоничное сочетание индивидуальной, парной и групповой работы. Стратегии, методы и приемы могут быть скомбинированы таким образом, что позволяет преподавателю адаптировать занятие к конкретному материалу и уровню языковой подготовки студентов. В связи с этим технология развития критического мышления удовлетворяет потребности участников образовательного процесса в самореализации, создает ситуацию успешной деятельности, воспитывает уважение в коллективе, развивает самостоятельность и активность мышления.

Список литературы

1. Московская Н. Л., Муякина В. П. Критическое мышление как образовательная ценность. URL: http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00129961_0.html (дата обращения: 25.11.2013).
2. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб., 2000. 512 с.
3. Лаптинская В. С. Критическое мышление как объект педагогического исследования в системе высшего юридического образования // Вестник Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin), 2005. Вып. 5 (49). С. 125–129.
4. Федотовская Е. И. Методика развития критического мышления как важного фактора формирования иноязычной коммуникативной компетенции в специализированных вузах: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2005.
5. Муштавинская И. В. Роль технологии развития критического мышления в формировании метакогнитивных умений учителя и ученика // Проблемы и перспективы развития образования. Пермь, Меркурий, 2012. С. 19–24.

Айкина Т. Ю., кандидат филологических наук, доцент.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет.

Пр. Ленина, 30, Томск, Россия, 634050.

E-mail: aikina@tpu.ru

Материал поступил в редакцию 30.11.2013.

T. Yu. Aikina

DEVELOPING CRITICAL THINKING OF STUDENTS OF TECHNICAL SPECIALTIES WITHIN THE ENGLISH LANGUAGE COURSE

This article deals with the concept of developing critical thinking as an educational technology as well as competences developed with its help. The author presents methods and procedures with practical examples and recommendations for their effective application in the English language teaching process.

Key words: *critical thinking, teaching techniques, English language teaching*

References

1. Moskovskaya N. L., Myaukina V. P. *Critical Thinking as Educational Value*. URL: http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00129961_0.html (accessed: 25.11.2013) (in Russian).
2. Halpern D. *Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking*. St. Petersburg, 2000. 512 p. (in Russian).
3. Laptinskaya V. S. Critical thinking as an Object of Pedagogical Research in the System of Higher Juridical Education. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2005, no. 5 (49), pp. 125–129 (in Russian).
4. Fedotovskaya E. I. *Methodology of Critical Thinking Development as an Important Factor in the Formation of Foreign Communicative Skills at Specialized Institutes of Higher Education*. Abstract of thesis cand. ped. sci. Moscow, 2005 (in Russian).
5. Mushtavinskaya I. V. The Role of Critical Thinking Development Technology in Forming Meta-cognitive Skills of the Teacher and Student. *Problems and prospects of education development*. Perm, Mercuriy Publ., 2012, pp. 19–24 (in Russian).

National Research Tomsk Polytechnic University.

Pr. Lenina, 30, Tomsk, Russia, 634050.

E-mail: aikina@tpu.ru