

Для банков: расширяется в долгосрочном аспекте клиентская база физических лиц, получающих кредит на образование, и увеличивается возможность предложения для них дополнительных услуг; при активной роли государства в формировании системы образовательного кредитования возрастает стабильность банка, участвующего в данной системе, что положительно сказывается и на его позитивной репутации.

Государственная поддержка образовательного кредитования в рамках действующего законодательства, с учетом уровня развития российского финансового рынка и рынка образовательных услуг, может способствовать:

– реализации социальной функции образования, его доступности. Конкурентоспособность современного общества в значительной степени зависит от того, насколько эффективно образование осуществляет функции социального выравнивания. При отсутствии в нашем обществе действенных программ поддержки малоимущих слоев населения в условиях интенсивного роста сферы платного высшего образования механизм образовательного кредитования может выступить социальным

фактором, обеспечивающим выравнивание стартовых условий для молодежи;

– стимулированию платежеспособного спроса на рынке образовательных услуг путем привлечения населения, не располагающим достаточными доходами и накоплениями, долгосрочных кредитных ресурсов и тем самым способствовать дальнейшему развитию рынка услуг в сфере образования;

– увеличению объема привлеченных финансовых ресурсов высшими учебными заведениями. Материальную базу вузов необходимо обновлять и развивать – на это требуются значительные ресурсы. Несмотря на увеличение финансовых средств, выделяемых на образование в последние годы, их объема недостаточно. Образовательное кредитование позволит частично восполнить недостаток финансовых ресурсов у вузов в условиях ограниченности бюджетного финансирования.

Участие государства в механизме планирования и финансирования системы кредитования образования позволяет влиять на перспективную структуру подготовки кадров с высшим профессиональным образованием, расширяет доступность образовательных кредитов.

А.В. Анисимов

МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Томский государственный педагогический университет

Особое внимание к образованию обусловлено пониманием того, что от качества системы образования, управления образованием, производимой системой образования продукта во многом зависит настоящее и будущее любого государства, успешность каждой организации, судьба конкретного индивида.

Реформирование и управление в образовании, характерные для России в целом, в нашем регионе, в силу его высокоинтеллектуального потенциала, имеют особую глубину и интенсивность. Разворачивание этих процессов в региональной системе образования обостряет противоречия системного характера [1, с. 15].

Сегодня состояние российского общества характеризуется как переходное, направленное на системные изменения, – это означает, что и в образовании существует тенденция системных преобразований.

Российское образование вступает в очередной этап глубоких и сложных качественных изменений во всех своих институциональных проявлениях – от социокультурных целей до механизмов организа-

ции и управления. Этот период определен фазой начала реализации концепции очередной ступени реформирования системы образования Российской Федерации. Новые социально-экономические условия, глубокие преобразования, происходящие в обществе, требуют осуществления дальнейших изменений в работе системы образования, совершенствования его содержания, технологии, организации, планирования и управления.

Особое значение имеет поиск новых подходов к повышению эффективности организации управления образовательными системами. В соответствии с новыми социальными требованиями к системе российского образования, определенными Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 г., система образования должна стать движущей силой экономического роста, фактором национальной безопасности и благосостояния государства [2].

В принятой Правительством РФ 30.06.2000 г. «Стратегии социально-экономического развития России на 2000–2010 гг.» [2] указывается, что клю-

чевую роль в модернизации образования играют квалифицированные педагогические кадры. Согласно данному документу, одним из инструментов решения проблемы педагогических кадров является поэтапное реформирование системы подготовки, переподготовки и формирование результативного управления в образовании.

Стоит отметить, что произошли существенные преобразования в области управления образованием. Еще недавно управление образованием строилось по вертикально-иерархической схеме. Децентрализация, распределение компетенций, регионализация управления, широкое привлечение общественных структур и развитие программно-целевого метода ознаменовали переход к гибкой функциональной модели управления образованием в России.

Таким образом, демократизация общественной жизни, децентрализация управления и передача значительной части полномочий с федерального на региональный уровень основали переход от государственного принципа управления системой полного среднего образования к региональному. Процесс разворачивания региональной образовательной инфраструктуры является, по оценкам специалистов, наиболее перспективным на ближайшее десятилетие. В этих условиях система образования должна в большей степени ориентироваться непосредственно на региональные условия и удовлетворение региональных потребностей. При такой целевой ориентации управление ею должно проектироваться как управление качеством образования и ресурсным обеспечением школ региона [3, с. 99].

Процессы регионализации во многом определяют сегодня политическую, экономическую, социальную и духовную жизнь России. Система образования в своем стремлении приспособиться к новым условиям перехода к рыночной экономике и обрести экономическую основу пытается разработать регионально ориентированную стратегию.

Региональная система образования, как неотъемлемая часть единой федеральной системы, строится в пределах разграничения полномочий центра и региона с учетом его специфики и особенностей. Особо актуален вопрос построения региональной системы мониторинга, охватывающей все уровни образования и решения, на этой основе, задач прогнозирования. И здесь одним из ключевых направлений является проблема обеспечения системы образования педагогическими кадрами.

Управление современными сложными социальными системами требует учета множества вариантов возможных решений. Если в процессе управления системой педагогических кадров региона исходить только из информации, описывающей систему

в данный момент, и не принимать во внимание будущие особенности ее функционирования, то управление не может быть оптимальным. Поэтому требуется включение такого управленческого звена, функцией которого является учет возникающих в будущем факторов, способных оказать влияние на субъект управления. В данном случае речь идет о необходимости социологического прогнозирования процессов, связанных с функционированием корпуса педагогических кадров системы общего среднего образования региона. Применение этого метода позволяет объективно оценить сложившуюся в нем ситуацию и, опираясь не только на здравый смысл и интуицию, но главным образом на научно-обоснованные данные, выделить основные и второстепенные факторы, определяющие характер этой ситуации.

Вопросы мониторинга и прогностического моделирования (прогнозирования) издавна находятся в поле зрения теории и практики. Вместе с тем многие вопросы прогностического моделирования и мониторинга остались неразработанными или разработанными недостаточно:

- недостаточно полно рассмотрены вопросы разработки системы мониторинга регионального образования, в целом, для эффективного решения вопросов функционирования единой Российской системы образования (РСО), совершенствования системы мониторинга для конкретного региона с учетом его специфики и задач подготовки специалистов для важнейших отраслей региона;

- сфера образования – сложная, динамичная, постоянно развивающаяся система, особенности функционирования которой таковы, что не все аспекты могут быть глубоко изучены простыми методами наблюдения и анализа. Проблема заключается в поиске адекватных механизмов изучения этой системы, позволяющих отследить и исследовать важнейшие параметры с достаточным уровнем надежности;

- недостаточно полно разработана технология применения прогностического моделирования в региональной системе образования. В связи с расширением масштабов системы образования, появлением новых типов учебных заведений, новых, вариативных учебных программ, а также в связи с необходимостью учитывать изменяющиеся социальные, экономические, демографические факторы прогностическое моделирование региональной системы образования необходимо проводить с учетом взаимодействия и функционирования других социальных систем и структур.

Возникает проблема создания и функционирования прогностической системы, где, прежде всего, необходимо решить вопросы интеграции информационной базы, синтеза и комбинации различных

методов прогнозирования с выделением функции управления, тесно взаимосвязанной с основными функциями, задачами и приоритетами регионального образования.

Таким образом, имеется определенное несоответствие между запросами регионального образования к своей системе мониторинга и возможностями последней в теории и на практике.

Указанные выше противоречия и составляют суть и актуальность исследуемой нами проблемы управления воспроизводством трудовых ресурсов в системе среднего полного образования.

Итак, актуальность исследования проблемы управления воспроизводством трудовых ресурсов в системе среднего полного образования определяется следующими причинами:

1) необходимостью определения методологии и методики эффективного управления процессом воспроизводства трудовых ресурсов в системе среднего полного образования;

2) социальным заказом общества на создание системы среднего полного образования в свете требований к качеству трудовых ресурсов, предъявляемых к ним современной экономикой;

3) необходимостью преодоления недостатков и противоречий существующей системы среднего полного образования;

4) признанием важности создания целостной системы среднего полного образования, отвечающей потребностям экономики и гарантирующей социальную защищенность личности, как средства эффективного управления процессом воспроизводства трудовых ресурсов.

Несмотря на очевидность и конкретность задачи, стоящей перед средним полным образованием, решение ее не представляется простым ввиду наличия ряда противоречий внутри самой системы образования. Усугубляется положение тем, что сегодня существуют противоречия, обусловленные корпоративной, ведомственной разобщенностью образовательных структур, их замкнутостью во многих направлениях деятельности, как содержательной и организационной, так и кадровой, экономической.

Исходя из этого, основная цель нашей работы – определить и применить наиболее оптимальные и действенные методы мониторинга и прогноза на принципах системного подхода, направленные на регулярную оценку соответствия структуры корпуса педагогических кадров существующей потребности, а также исследовать тенденции количественного и качественного развития и прогнозирования новых элементов для будущих этапов функционирования корпуса педагогических кадров, адекватных задаче эффективного управления системой образования региона.

В основу гипотезы предполагаемого исследования легло положение о том, что оптимальные и действенные методы мониторинга и прогнозирования помогут обнаружить возможные влияния на развитие кадрового корпуса различных факторов, предопределив прогноз потребности в кадрах системы среднего образования.

Объект исследования: мониторинг и прогнозирование в региональной системе образования.

Предмет исследования: прогнозирование и мониторинг соответствия структуры корпуса педагогических кадров существующей потребности и тенденции количественного и качественного развития и прогнозирования новых элементов для будущих этапов функционирования системы образования, адекватных задаче эффективного управления системой среднего образования Томской области.

Основная проблема, которая будет определять смысловой горизонт исследования – проблема методологии системного прогнозирования и мониторинга. Определяющее значение для ее постановки и решения имели работы Э. Янча [4], а также работы, в которых анализируются и развиваются его идеи, осмысливаются достижения прогностики, ее логико-методологические и мировоззренческие следствия (Дж. Мартино, Г. Тейл, Р. Эйрес, Г.М. Добров, В.А. Лисичкин). Важную роль для прояснения взаимосвязи технологического и естественнонаучного прогнозирования вообще с социальным и социологическим в частности сыграли работы И.В. Бестужева-Лады [5] и А.М. Гендина [6]. При выяснении оснований использования результатов социального и социологического прогнозирования в практике управленческой деятельности большую помощь оказали работы, в которых освещаются проблемы практического значения социологических исследований (В.А. Ядов, В.И. Паниотто, В.Г. Андреенков, О.М. Маслова).

Для построения вероятностной модели потребности в педагогических кадрах системы образования Томской области определяющее значение имели работы, в которых рассматривается проблема организации управленческой деятельности в системе полного среднего образования, анализируется состояние и динамика изменений кадрового потенциала системы общего среднего образования России и проясняются особенности прогнозирования социальных процессов в системе образования. Конкретизация проблемного поля в аспекте прояснения предметного содержания социального управления и кадрового менеджмента потребовала обращения к трудам современных исследователей, освещающих различные их аспекты и многообразие подходов (И. Ансоффа, М.К. Бочарова, М. Вудкока, Д.М. Гвишиани, Д. Френсиса, М.В. Грачева, А.И. Пригожина, Э. Санталайна, Р. Фалмера, Л.И. Якобсона).

Использование аналитического потенциала результатов мониторинга и прогнозирования поможет преодолеть стихийность, импульсивность в принятии важных решений, ориентироваться в работе на надежный критерий количественно-качественной оценки реального состояния кадров педагогов в регионе, причем полезность прогноза возрастет по мере того, как его сведения начнут отражать состояние объекта не только в статике, но и в динамике, то есть указывать на направленность происходящих в нем изменений.

Результаты социологического прогнозирования кадровых процессов, происходящих в системе полного среднего образования в регионе, могут быть использованы также и для оценки эффективности деятельности управленческого звена с учетом того, что понятие эффективности является одним из наименее разработанных в теории управления.

В разных сферах деятельности используются свои частные показатели эффективности. Но в образовании даже и таких показателей сегодня нет [7]. Это делает особенно значимым развитие практики использования метода прогнозирования в управлении кадровыми процессами, протекающими в системе образования, поскольку позволяет оценить эффективность деятельности управленческого элемента.

Нам видится, что обеспечение развития системы образования в регионе представляется возможным через изменение подхода к управлению этой системой на разных уровнях компетенций и определением оптимальных и действенных методов мониторинга и прогнозирования, что, в свою очередь, также поможет обнаружить возможные влияния на развитие кадрового корпуса различных факторов, предопределив прогноз потребности в кадрах системы полного среднего образования.

Литература

1. Профессиональное развитие: Пути модернизации постдипломного образования педагога: Сборник методических материалов. М., 2004.
2. <http://www.edu.ru/db/mo/Data/> – Российское образование. Федеральный портал, концепция модернизации российского образования на период до 2010 года.
3. Щедровицкий П.Г. Очерки по философии образования. М., 2005.
4. Янч Э. Прогнозирование научно-технического прогресса. М., 1974.
5. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование: Курс лекций // http://business.polbu.ru/bestuzhev_sforecasting/ [электронный источник].
6. Гендин А.М. «Эффект Эдипа» и методологические проблемы социального прогнозирования // Вопросы философии. 1970. № 5.
7. Управление развитием школы. М., 2006.

О.В. Герасимова

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Томский государственный педагогический университет

В социологическом и философском дискурсах, в соответствии со специфическим «знаком времени», активно разрабатывается и навязчиво декларируется концепция кризисного состояния образования как следствие кризисности самого общества. Действительно, динамичный распад тоталитарного государства повлек за собой существенные трансформации российского образовательного пространства, хотя подобные процессы происходят во всем постсовременном мире. «Кризисом эпохи постмодернити поражены все устоявшиеся образовательные институты сверху донизу...» [1, с. 161]. «Кризисность» и «изменчивость» – основные характеристики сегодняшних социальных теорий. Как отмечают Г. Ленски и П. Нолан, «никогда прежде привычный мир не изменялся столь быстро для подавляющего

большинства человечества. Изменилось все – искусство, наука, религия, мораль, образование, политика, экономика, семейная жизнь, даже внутренние аспекты нашей жизни. Ничто не избежало изменений» [5, с. 3]. Изменения в образовательном пространстве наиболее динамичны. При всей динамике важно оценить происходящие изменения, поскольку они касаются не только формы образования, но, в первую очередь, целей и содержательно-го наполнения, которые непосредственно напрямую связаны друг с другом. Образование в постсовременном обществе, утратив стержневые ориентиры и цели, должно сформировать новые с учетом изменившихся условий и жизненных стратегий постсовременной личности. Выстраивание нового образа образования предполагает анализ целей и