

## КОНЦЕПТ КРАСОТА И ЕГО ВОПЛОЩЕНИЕ В ДИСКУРСЕ РОК-ПОЭЗИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕСТОВ ГРУППЫ «АКВАРИУМ»)

Исследуются средства лексической репрезентации концепта *красота* в поэтическом дискурсе Бориса Гребенщикова, приведены результаты количественного анализа эксплицитных средств репрезентации концепта и описана специфика его воплощения.

**Ключевые слова:** художественный концепт, рок-дискурс.

Рок-поэзия как феномен русской литературы и культуры вызывает несомненный интерес филологов, культурологов, историков, музыкальных критиков и других специалистов гуманитарной сферы, несмотря на то, что совсем недавно к рок-культуре относились скептически, отрицая ее эстетическую значимость и ценность. Сегодня же стало очевидно, что поэтическая составляющая рок-музыки занимает особое место в русской литературе, а сами рок-поэты активно обращаются к богатству русской и мировой художественной литературы и культуры. Например, в российском рок-дискурсе частотны аллюзии и реминисценции, относящиеся к поэзии Серебряного века. В связи с этим представляется перспективным исследование рок-текстов в аспекте репрезентации в них значимых для русской культуры концептов.

Объектом рассмотрения в данном исследовании является концепт *красота*, «один из фундаментальных концептов культуры и художественного дискурса» [1, с. 26], предметом – дискурс рок-поэзии. В ходе анализа мы использовали методику выявления эксплицитных и имплицитных средств вербальной репрезентации концепта, представленную в работах И. И. Бабенко и О. В. Орловой (см.: [1, 2]).

Материалом исследования стали тексты песен группы «Аквариум», исполняемые Борисом Гребенщиковым. Всего проанализировано около 200 поэтических текстов, написанных как лидером группы, так и другими авторами, и вошедших в музыкальные альбомы 1981–2011 гг. В данном текстовом корпусе нами было выявлено более 30 словоупотреблений лексем с корнем *крас* (*красота* – 12, *красивый* – 3, *красавица* – 2, *красавец* – 1, *прекрасная* – 4, *прекрасный* – 6, *прекрасные* – 1).

Борис Гребенщиков и группа «Аквариум» занимают, пожалуй, центральное место в отечественной рок-культуре, поскольку в их творчестве с самого начала создавался «самобытный поэтический мир» [3, с. 75], ориентированный на замкнутый круг представителей субкультуры, так называемой музыкальной богемы. «Мир тонких вещей» [4, с. 76], возникающий в поэтических текстах Б. Гребенщикова, – это обособленная сфера, доступная и

понятная не каждому слушателю, в ней высока концентрация мотивов и концептов культуры, занимающих центральное место в русской национальной концептосфере. По мнению исследователь, статус центральных в творчестве лидера группы «Аквариум» имеют концепты любви, красоты, свободы, судьбы и некоторые другие. Рассматриваемый нами концепт *красота* является производным от универсального концепта *гармония*, так как «красота мыслится как гармония внешнего и внутреннего совершенства, созерцание которого доставляет радость, удовольствие» [1, с. 30].

Анализ текстов показал, что исследуемый концепт воплощается как имплицитно, так и эксплицитно – именем концепта и лексемами, производными от него. Например, лексема *красота* представлена 12 словоупотреблениями, 9 из которых содержатся в одной и той же песне «Красота – это страшная сила»: *Красота – это страшная сила, / И нет слов, чтобы это сказать. / Красота – это страшная сила, / Но мне больше не страшно, / Я хочу знать. / Это делаю я, / Это делаешь ты, / Нас спасут немотивированные акты красоты.* Абстрактная красота воспевается автором иронически, отсылая слушателей к высказыванию Ф. М. Достоевского о том, что «красотою мир спасется», и к более позднему крылатому выражению *красота – это страшная сила*. Усиливается иронический оттенок в последней строке песни, где очевидно нарушение лексической сочетаемости лексем-номинанта концепта: *Нас спасут немотивированные акты красоты.*

Эпитетом *красивый* наделяются неодушевленные предметы, например *дом, иконостас, ероплан*: *Где мой новый красивый дом?; Над нами летит его ероплан / Красивый, как иконостас. Красивый дом – воплощение новой жизни, в которой лирическому герою нет места: Я въехал в дом, но в нем снова нет места. Красивый ероплан совсем молодого красавца Дубровского похож на иконостас и поэтому становится символом спасения грешной земли в тяжелый для родины час. В большинстве рассмотренных контекстов концепт *красота* актуализируется в ироническом аспекте, красота мы-*

слится автором как нечто не совсем настоящее, поверхностное, не всегда отражающее внутреннюю суть явлений и предметов.

Эпитеты *прекрасный* и *прекрасная* также употребляются для характеристики предметов и людей и придают одновременно мажорное настроение и скрытую или явную ироническую окраску поэтическим текстам, создают образ описываемого как явления сложного, неоднозначного. В тексте песни «Новая жизнь по новому мосту» атрибутив *прекрасная* создает оксюморонный эффект соположения противоположных понятий *прекрасное* и *грязь*: *Осенний парк, опавшие листья – / Такая прекрасная грязь*. Однако если расширить контекст, то положительная коннотация *прекрасной грязи* ставится под сомнение: *Он был инженером, теперь он сторож, / Он выбрал себе это сам*. Каламбур, использованный автором, создает двусмысленность: *грязь* – это и мокрые комья земли, и новое социальное положение героя лирического текста, ставшего кладбищенским сторожем.

Борис Гребенщиков способен одним словом изменить эмоциональную окраску поэтического текста, подчеркнуть то, что до этого было скрыто, например, в стихотворении «Матрос»: *Несчастный матрос, твой корабль потоп <...> Со злым тараканом один на один / Ты бьешься, бесстрашен и прост; / Среди осьминогов, моржей и сардин, / Прекрасный, как Охтинский мост*. Нанизывание эпитетов *несчастный, бесстрашный, простой и прекрасный* усиливает неоднозначность и комичность образа матроса, борющегося со злым тараканом на потонувшем корабле. В тексте песни «Скорбец» прекрасная земля воспевается от лица нетрезвого лирического героя: *Земля лежала, как невеста, с которой спьяну сняли венец. Прекрасна и чиста, но в глазах особый скорбец*. Антитеза, выраженная прямо и косвенно эпитетами *прекрасна, чиста и пьяна, раздета*, создает неоднозначный образ невесты-земли, в глазах которой не скорбь, а скорбец.

В песне «Сидя на красивом холме» лирический герой видит пророческие сны, в которых находит ответы на самые сложные вопросы, что не случайно: *красивый холм* – метафора горного места, где обитают высшие сущности – боги и ангелы. Именно там возможно единство красоты и гармонии, но там нет земной любви, поэтому герой надеется, что *когда я проснусь, / Я надеюсь, ты будешь со мной*.

К косвенным или имплицитным средствам вербализации концепта *красота* можно отнести следующие лексемы: *гармония, божественно, ангел, украшают, золотой, невиданной красоты, любоваться, огнегривый* и др. Данные лексемы воплощают концепт контекстуально, наполняя его разнообразными эмоциональными и красочными оттенками. В поэтических текстах «Аквариума» воплощается представление о красоте как *гармонии мира, божественной нагоде*, которая предстает в образе *ангела* или *прекрасной* девушки. Красотой могут быть наделены не только люди, но и неодушевленные предметы или животные, например *посуда*, которая *украшает квартиры, город золотой, животные невиданной красоты*. Лексема *любоваться* в контексте песни «Самый быстрый самолет» актуализирует одновременно концепты *красота* и *любовь*, которые способны вернуть миру лирического героя утраченную гармонию: *Остается лишь одно – пить вино да любоваться, / Если б не было тебя, я б ушел давным-давно*.

Таким образом, концепт *красота* актуализируется в песнях «Аквариума» на протяжении всего творчества группы, воплощаясь как эксплицитно, лексемами *прекрасный, краса, красавица* и т. д., так и имплицитно, контекстуально, лексемами *город золотой, гармония мира, ангел, любоваться* и др. В целом можно отметить, что красота в поэтическом дискурсе Бориса Гребенщикова часто воспевается иронически, как феномен важный, но не отражающий сути предметов и явлений во всей их сложности и неоднозначности.

### Список литературы

1. Бабенко И. И., Орлова О. В. О динамике концепта красота в поэтической концептосфере XX века // Художественный текст: Слово. Концепт. Смысл: материалы VIII Всерос. науч.-практ. семинара. Томск: Изд-во ГУ «Томский ЦНТИ», 2006. С. 26–33.
2. Бабенко И. И. Специфика эстетической актуализации концепта город Томск в региональном поэтическом дискурсе // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2011. Вып. 3. С. 54–58.
3. Кожевникова Т. С. Этапы становления русской рок-поэзии в контексте обретения национального содержания // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2009. Вып. 41. С. 73–77.
4. Кожевникова Т. С. Основной конфликт русской рок-поэзии и его формообразующие свойства // Там же. 2011. Вып. 50. С. 74–77.

Анашкина А. В., аспирант.  
Томский государственный педагогический университет.  
Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.  
E-mail: nastig17@mail.ru

Материал поступил в редакцию 12.12.2013.

*A. V. Anashkina*

**THE CONCEPT *BEAUTY* AND ITS EMBODIMENT IN A ROCK POETRY DISCOURSE  
(DATA: TEXTS OF GROUP “AKVARIUM”)**

In the article means of lexical representation of the concept *beauty* in Boris Grebenshchikov’s poetic discourse are investigated. The results of the quantitative analysis of explicit means of representation of the concept are given and specifics of its embodiment are described.

**Key words:** *art concept, rock discourse.*

**References**

1. Babenko I. I., Orlova O. V. About dynamics of concept beauty into poetic sphere of concepts XX centuries. *Literary text: Word. Concept. Meaning*, Tomsk, Tomsk CSTI Publ., 2006, pp. 26–33 (in Russian).
2. Babenko I. I. Specific features of aesthetic actualization of the concept city of Tomsk in the regional poetic discourse. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2011, no. 3, pp. 54–58 (in Russian).
3. Kozhevnikova T. S. Stages of Russian rock-poetry’s becoming in the context of attainment of national content. *Chelyabinsk State University Bulletin*, 2009, no. 41, pp. 73–77 (in Russian).
4. Kozhevnikova T. S. The main conflict of Russian rock-poetry and it’s former features. *Chelyabinsk State University Bulletin*, 2011, no. 50, pp. 74–77 (in Russian).

**Tomsk State Pedagogical University.**

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634041.

E-mail: nastig17@mail.ru