

# ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ

*Е. О. Иванова*

## ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПЕДАГОГИКА: ПРОБЛЕМЫ И УРОВНИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

Институт теории образования и педагогики РАО

Ориентация современной школы на личность учащегося выдвинула индивидуализацию обучения на одно из наиболее значимых мест в педагогической науке. Изменилось содержание понятия индивидуализация обучения. Традиционные подходы, рассматривающие ее как организацию учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, уступили место ориентации на целостную, неповторимую индивидуальность ученика, на помощь школы (как образовательного института) в саморазвитии и самореализации учащихся.

В данной работе индивидуализация обучения рассматривается как сложный процесс раскрытия индивидуальности человека в специально организованной деятельности. Цель ее в том, чтобы учебно-познавательная деятельность школьников обеспечивала их личностное самоопределение, развитие эмоционально-духовной сферы, формирование профессионально важных качеств, а также качеств, позволяющих учащимся жить в существующем обществе.

Индивидуализация обучения в той или иной степени осуществляется на практике повсеместно. Однако более систематическая ее реализация требует решения множества проблем, как социальных, так и педагогических. Иногда отделить одни от других чрезвычайно сложно. Мы рассмотрим лишь те, решение которых в наибольшей степени необходимо для подлинной ориентации обучения на развитие личности ученика и которые уже сейчас встали перед школьной практикой.

1. Проблема оценивания достижений школьников, так как именно отметка является показателем успешности обучения для ученика. До сих пор здесь господствует знаниевый подход. А еще точнее - оценки «незнания» ученика, так как отсчет идет от полного знания (оцениваемого высшим баллом) в сторону его уменьшения. Но совершенно отсутствует система оценок продвижения ученика

в развитии. Однако, не зная предыстории ученика (что он изучал и на каком уровне), невозможно однозначно отнести оцениваемое знание или умение к тому или иному виду деятельности (например, применение в знакомой ситуации или в незнакомой). Соответственно, полученная двумя учениками одинаковая оценка не отражает усилий, затраченных на освоение знаний.

Рассматриваемая проблема характерна не только для нашей школы [1; 2]. Ее решение отсутствует как при балльной оценке, так и при тестировании. Необходима разработка критериально-ориентированной системы проверки достижений учащихся, рассматриваемой в контексте их личных достижений. Основными характеристиками следует считать не только объем приобретенных знаний, но и отношения учащихся к учебному предмету, и стремление заниматься именно этим предметом, оценка продвижения в предмете, уровень ожиданий (перспективы, связанные с изучением данного учебного предмета).

Конечно, создать новую систему оценивания достижений учащихся сложно. Но если мы хотим, чтобы процесс обучения был нацелен на развитие учащихся (по закону РФ об образовании, ст. 14, цель образования - создание условий для самоопределения и самореализации личности), то необходима разработка соответствующих критериев, отражающих успешность этой деятельности.

Кроме рассмотренного аспекта проблемы существует и иной взгляд. Появление различных уровней формирования содержания (базовый, который рассматривается как минимальный, продвинутый и т.д.) предполагает, что учащийся, в соответствии со своими индивидуальными особенностями, может изучать предметы на одном из них. А это значит, что элементы содержания образования (знания о мире, опыт осуществления способов деятельности, опыт творческой деятельности, опыт эмоциональ-

но-ценностных отношений) усваиваются в разной степени.

Встает вопрос: если ученик освоил базовый уровень, то какую отметку он заслужил? Можно ли сравнивать с позиции оцениваемого знания различные уровни? Целесообразно ли использовать тесты или проверочные работы, или необходимы иные способы оценки достижений? А если ученики учатся в одном классе, но способны работать на разных уровнях? Каким требованиям должны отвечать измерители достижений учащихся в связи с различными уровнями формирования содержания? и т.д. Как видно, проблема оценивания достижений учеников в связи с их индивидуальными характеристиками сложна, требует специального исследования и разработки как на теоретическом, так и на практическом уровнях.

2. Следующей проблемой, которая действительно требует своего решения при организации личностно-ориентированного учебного процесса, является проблема учебных планов и программ. Она тесно связана с разработкой государственных стандартов и требований к обязательному уровню подготовки выпускников. Долгие годы содержание образования, которое должны усвоить ученики, и методы обучения навязывались сверху (поурочное планирование в методических журналах). Естественно, что ни о какой зависимости между ними и особенностями класса и отдельных учеников говорить не приходилось. Сейчас педагогические коллективы получили большую свободу в выборе стратегии обучения, в формировании содержания вариативной части учебного плана. Однако некоторые рамки остались. Для индивидуализации обучения наибольшее значение имеют «временные», так как именно темп усвоения является одной из наиболее важных характеристик всех личностно-ориентированных технологий.

Наша система образования (мы говорим о средней общеобразовательной государственной школе) не позволяет варьировать деятельность учеников в зависимости от темпа усвоения ими учебного материала. В лучшем положении находятся учащиеся, которые обладают высоким темпом усвоения по всем учебным предметам. Они имеют возможность перейти в класс с повышенным уровнем, в старший класс, на индивидуальную систему обучения, т. е. существуют пути, позволяющие ему не останавливаться в развитии, не терять времени, «отсиживать» на уроках. Однако проблема остается, если школьник обладает высоким темпом усвоения учебного материала не по всем предметам, и переводить его в другие классы нецелесообразно.

Учащиеся с низким темпом усвоения зачастую не в состоянии освоить предлагаемое содержание за отведенное для этого время. Однако, как пока-

зывает практика, при увеличении времени они достигают запланированных результатов. Каким образом можно строить процесс обучения таких школьников? Существующие сейчас способы - дополнительные учебные часы (в любой форме) не решают проблемы. Школьная неделя не бесконечна, и вопрос перегрузки учеников стоит очень остро.

Возможным вариантом решения проблемы является создание в школе педагогической поддержки ребенка в образовании [3]. Под этим понимается деятельность профессионалов - представителей образовательного учреждения, направленная на оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных:

с физическим и психическим здоровьем, успешным продвижением в обучении, эффективной деловой и межличностной коммуникацией,

жизненным самоопределением - экзистенциальным, нравственным, гражданским, профессиональным, семейным, индивидуально-творческим выбором.

Выделение такой образовательной структуры позволило бы каждому ребенку решить его личностные проблемы, в том числе и в самом процессе обучения.

3. Следующей проблемой индивидуализации обучения является сложность выбора ее оснований. Данная проблема затрагивает вопросы создания концепции школы и путей ее реализации. Все больше школ в качестве приоритетного направления своей деятельности выбирают развитие личности учащихся. Это позволяет создать приоритет общечеловеческих ценностей, ориентированных на наибольшее удовлетворение потребностей личности, ее самореализации в новой социокультурной ситуации. При этом целью образования, заложенной в концепции, может быть выявление и развитие способностей каждого ученика, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями средней школы, личности, ориентированной на высокие нравственные ценности, интегрированной в систему национальной и мировой культур, способной в последующем на участие в развитии общества.

Но при этом усложняется процесс отбора тех оснований (педагогических, психологических, физиологических и др.), которые позволили бы найти «золотую середину» между нагрузкой ученика и учителя и достижением поставленной цели развития. Одним из возможных путей решения данной проблемы является поиск интегративных оснований, связанных с несколькими характеристиками личности или детерминирующих успешность учебно-познавательной деятельности в целом. К таким основаниям можно отнести, например, «стиль уче-

ния (изучения)» - комплексную характеристику, отражающую особенности учения разных категорий школьников. В нее входят предпочтительные способы работы с текстом, зависимость успешности усвоения от используемых учителем приемов обучения и т.д.

Существуют и другие проблемы в переориентации школы с знаний, которые необходимо усвоить, на личность, которая усваивает эти знания для успешной самореализации и саморазвития. Это и мировоззрение педагогов-теоретиков и практиков, и неподвижная классно-урочная система, и нерешенность многих социальных вопросов школы, прежде всего стимулирования творчества учителей, перестройка сознания учеников и родителей, и др.

Несмотря на нерешенность многих проблем, индивидуализация обучения все больше завоевывает позиции в педагогической практике. Мы рассмотрим некоторые ее формы на различных уровнях школы как учреждения системы образования.

Индивидуализация обучения на уровне учебного заведения предполагает реализацию идеи вариативного учебного плана.

Вариативное образование основано на использовании регионального и школьного компонентов, а также различных видов дифференциации обучения, предоставляя учащимся большие возможности выбора и самореализации. Увеличение доли вариативной части позволяет создать комфортные условия для удовлетворения познавательных потребностей детей с различной степенью мотивации учебной деятельности, интересами, обучаемостью, успешностью усвоения учебного материала и т.д. За счет вариативного компонента учебного плана появляется возможность включать в программу человековедческие предметы, направленные на самопознание и саморазвитие, связанные с процессом самореализации личности. Примером может служить курс психологии саморазвития, разработанный Г.А. Цукерман [4]. Его основной задачей является обучение школьников постановке задач саморазвития и поиску средств их решения. Отличительной особенностью этого курса является направленность на сотрудничество с учащимися, организацию их сотрудничества в группах, помощь ученикам в обнаружении, фиксации и обсуждении содержания их Я-концепций. Это позволяет формировать человека, способного к самовоспитанию, рефлексии, осознанной адаптации к условиям среды. Подобные курсы в основе своей предполагают индивидуализацию обучения, так как здесь невозможно работать со «средним» индивидом. Более подробный анализ личностно-ориентированных учебных курсов, программ и учебников изложен в монографии «Современная педагогическая действительность (дидактический аспект)».

Интересным является подход к индивидуализации обучения путем создания разнонаправленной образовательной среды и предоставления учащимся свободы выбора собственной образовательной стратегии. Это может быть школа, работающая по адаптивной модели, где, помимо предметов по выбору, существуют кружки, факультативы, индивидуально-групповые занятия с педагогом. А может быть школа, где, учащиеся имеют возможность осуществить выбор конкретных направлений своего дальнейшего образования на различных этапах обучения, но непосредственно в рамках учебных занятий. Эту тенденцию можно проследить не только в крупных городах. Так, в средней школе № 2 г. Ставрово Владимирской области с первого класса углубленно изучаются предметы художественно-эстетического цикла. В дальнейшем учащиеся имеют возможность несколько раз осуществить выбор как из профильных предметов, так и из общеобразовательных. В результате для каждого ученика формируется профиль обучения с несколькими точками фуркации.

Наиболее часто в школе используется индивидуализация обучения на уровне класса. В классе реализуются образовательные программы всей школы, а кроме того, осуществляется внутриклассная индивидуализация в рамках учебного предмета или даже одного урока. По-прежнему используются такие широко известные средства, как тетради на печатной основе, карточки, задания по вариантам, различные дидактические материалы, связанные с педагогической помощью ученикам (временно облегченные задания, задания по ликвидации пробелов в знаниях, задания, позволяющие ученику найти путь решения и т.д.), и др. Характерной особенностью является разнообразие вариантов использования данных средств индивидуализации, программы их комплексного применения. Основаниями, на которых строится индивидуализация, являются (в порядке убывания) успеваемость, мотивация к учению и интересы, особенности мышления, характеристики памяти, особенности эмоционально-волевой сферы и наличие невротических признаков, коммуникативные способности учащихся. В некоторых случаях учитываются темперамент и характерологические черты личности ученика, специфические черты социальной адаптации детей.

Интересен опыт средней школы № 87 г. Ярославля. В школе созданы постоянные разновозрастные группы, где обеспечивается максимальная индивидуализация обучения. В основе лежит работа учащихся по индивидуальному плану, общение, диалог педагога и ученика, старшего и младшего школьников. Здесь нет пассивных наблюдателей и присутствующих, нет жесткой регламентации ни во

времени, ни в построении учебной деятельности. Одновременно идет работа по нескольким учебным предметам. Учащиеся сами выбирают путь своего движения к знаниям. Ребенок решает с кем он будет заниматься в данный момент, какому учителю будет представлять результаты своего труда и в какой последовательности. Старшие школьники привлекаются к обучению младших. Работа организуется в микрогруппах и парах, обеспечивается сочетание учебной и специальной развивающей деятельности каждого с учетом его индивидуальных особенностей.

Что явилось причиной формирования таких групп? Во-первых, разные темпы обучения учащихся одного возраста, отставание или опережение отдельных детей в темпах усвоения учебного материала. Во-вторых, общение человека с другими людьми - основной фактор развития личности, однако в рамках традиционного обучения на уроке школьники почти лишены живого непосредственного общения с учителем и своими товарищами. В-третьих, стремление помочь тем, кто испытывает, по разным причинам, трудности в общении со сверстниками, часто вступает в конфликты с учащимися и педагогами, желает учиться быстрее своих сверстников, занять активную позицию в учебной деятельности.

В данную группу школьники приходят, как правило, по собственному желанию.

Основными организационно-педагогическими условиями построения учебно-воспитательного процесса в разновозрастной группе являются: диалоговая форма обучения; взаимное обучение; свободный выбор учителя и предмета; разновозрастность.

При поступлении ученика в разновозрастную группу проводится психодиагностическая экспертиза и диагностика уровня его обученности. На основании анализа данных и полученных рекомендаций психолога строится индивидуализированный процесс обучения каждого ученика.

В первый день занятий ученику выдается индивидуальная карточка учета, которая позволяет судить о маршруте ученика, т. е. о том, какой из предметов ему нужен больше всего; насколько систематичны его занятия; насколько хорошо усвоен материал, с одной стороны, и сколь объективна самооценка учащегося, с другой; может ли школьник обучаться методом диалога.

Изучив карточку, преподаватель может выработать индивидуальный подход к обучению каждого ученика и личному общению с ним.

Итоги работы разновозрастных групп показывают, что это эффективная форма работы: повысилась успеваемость учащихся, сократилось число пропусков учебных занятий, изменилось отношение к учебе, повышается интерес к отдельным предметам, у школьников развиваются навыки общения, делового сотрудничества, ответственности и долга. Большинство учащихся научилось самостоятельно работать с учебником, дополнительной и справочной литературой, за малый промежуток времени изучать большой объем материала.

Индивидуализация обучения является сейчас одной из самых актуальных тенденций в организации процесса обучения. Однако чтобы она прочно заняла свое место в обновленной практике школы, необходима ее «адаптация» к требованиям и возможностям современной педагогической действительности.

## Литература

1. Rornem W.J. A twenty-year Perspectives on Education Objectives// International Journal of Education Research. Vol. 11. 1987. № 1.
2. TIMSS Monograph № 2. Research Quesstions and Study Design. General editor, David F. Robitaille. Pacific Educational Press, Vancouver, Canada. 1996. С. 35.
3. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема// Новые ценности в образовании. М., 1995. С. 58-63.
4. Цукерман Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и педагогов. М., 1994.

*И.М. Осмоловская*

## ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Институт теории образования и педагогики РАО

Дифференцированное обучение сейчас широко распространено в практике работы учреждений образования. Практически в каждой общеобразовательной школе реализуются те или иные формы дифференциации.

В данной статье сделана попытка выявить некоторые теоретические основы дифференцированного обучения, осуществляемого на современном этапе. Педагогическая практика дифференциации пошла дальше теоретических положений, разрабо-