

Н. П. Золотарев

МЕХАНИЗМ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ: ПОТРЕБНОСТЬ РАЗВИТИЯ, СУЩНОСТЬ, ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ

Статья является результатом теоретического осмысления и разработки модели механизма межрегионального экономического взаимодействия в инновационной сфере с раскрытием актуальности его развития, сущности ключевых элементов механизма, а также ключевых показателей, необходимых для проведения оценки его состояния.

Ключевые слова: инновационная экономика, межрегиональная интеграция, механизм взаимодействия, оценка механизма.

Одним из результатов российских реформ явилась трансформация прежних экономических механизмов и слом существовавшей административно-командной системы управления. Одним из важнейших последствий этого для отечественной экономики стал разрыв инновационных цепочек. Огромное влияние на это оказало отсутствие стратегии перехода от управления территориальным развитием на основе централизованного распределения к регулированию на базе использования товарно-денежных отношений. Это привело к трансформации системы межрегиональных связей, распаду единого народно-хозяйственного комплекса и разрыву межрегиональных связей в сфере НИОКР. Их восстановление и развитие в целях поступательного развития отечественной экономики до сих пор является важнейшей задачей [1, с. 259–260].

В настоящее время необходимость развития в России инновационной экономики осознается на государственном уровне. Как на региональном, так и на федеральном. Примером этого является создание особых экономических зон, развитие деятельности государственных корпораций, венчурных фондов и т. д.

Однако стоит отметить, что за последние годы масштабных результатов в развитии инновационной экономики в нашей стране не достигнуто. Поэтому, несмотря на успехи некоторых регионов, остро стоит необходимость максимальной активизации этих процессов. Один из ресурсов, который может быть использован в целях развития инновационной сферы, – формирование системы межрегионального взаимодействия по созданию и коммерциализации инноваций. Это позволит ускорить перевод отечественной экономики на инновационные рельсы за счет использования эффектов межрегиональной экономической интеграции (кооперации, концентрации ресурсов, специализации производства), которые недоступны отдельному региону.

В настоящее время необходимость максимального развития в этих целях взаимодействия между субъектами РФ начинает осознаваться. Примером

тому является принятие решения о создании ассоциации инновационных регионов России. В 2010 г. в Томске в ходе XIII Инновационного форума Innovus меморандум об этом подписали представители Томской, Новосибирской, Иркутской, Калужской областей, республик Татарстана и Мордовии, Красноярского и Пермского краев, а также Академии народного хозяйства при Правительстве РФ и Российской корпорации нанотехнологий [2, с. 589–591].

Тем не менее стоит отметить, что вопросы управления и экономические механизмы межрегионального взаимодействия в инновационной сфере до сих пор практически не изучены, не предлагаются механизмы управления межрегиональным взаимодействием субъектов РФ. Отсутствуют научные исследования, детально раскрывающие, в каком состоянии находится система взаимоотношений между субъектами РФ по развитию межрегионального взаимодействия в инновационной сфере.

Важность обозначенной проблематики для развития инновационной сферы состоит в том, что ее разрешение расширяет возможности восстановления и развития инновационных связей в целях реализации приоритетных инновационных проектов и коммерциализации результатов научных исследований. Через развитие межрегионального взаимодействия формируется дополнительный ресурс развития инновационной экономики, а также самостоятельный ресурс перевода экономики на инновационные рельсы. Это происходит за счет появления более широкой базы для взаимодействия между наукой и производством (через максимальное расширение межрегиональной сети возможных контактов, их объединение и поддержку на региональном и муниципальном уровнях). Для решения задач инновационного развития формируются возможности межрегиональной кооперации и концентрации разрозненных ресурсов на приоритетных направлениях (чего нельзя сделать в таких объемах на уровне отдельной территории) [3, с. 106–111].

Таким образом, развитие межрегиональных интеграционных процессов в инновационной сфере

необходимо для объединения ресурсов, создания более эффективной среды для развития связей между наукой и производством, воссоздания и развития инновационных цепочек. Это будет способствовать устойчивости отечественной экономики при усилении внешней конкуренции.

При практической постановке задачи на развитие межрегионального экономического взаимодействия в инновационной сфере первостепенное значение приобретает вопрос теоретической разработки модели механизма межрегионального взаимодействия, определения составляющих его элементов и подходов к их совместной работе.

Под механизмом мы понимаем определенным образом «настроенное» взаимодействие отдельных элементов, обеспечивающее разрешение ряда проблем, для которого (разрешения) данное взаимодействие и предназначено изначально.

Главное требование к механизму заключается в создании таких условий деятельности представленных в регионе (регионах) субъектов и объектов взаимодействия, при которых бы достигался оптимальный баланс их интересов, и нарушение такого баланса в отношении одних не приводило бы к заметному ущемлению других. Разрешение конфликта интересов различных групп должно приводить к разрешению главного противоречия: межрегиональная интеграция – комплексное развитие региона (регионов) [4, с. 28–41].

Механизм управления региональным хозяйством может обеспечивать баланс интересов всех субъектов процесса регионального воспроизводства при условии четкого определения главных целей развития региональной экономики, жестких правил их достижения и взаимодействия субъектов интеграции. Для понимания механизма взаимодействия следует рассмотреть его составляющие.

Цели взаимодействия. Для того чтобы обеспечить согласование интересов субъектов взаимодействия, устранить нежелательные воздействия внешней среды, способные помешать экономическому развитию интеграционной группировки, и оптимизировать экономические процессы в ее рамках в соответствии с общими потребностями, необходимо четкое целеполагание развития.

Основная цель взаимодействия территорий интеграционного образования регионов – их устойчивое развитие на основе межрегиональной интеграции. Последняя должна усиливать экономический рост и формировать внутри группы регионов конкурентные преимущества (на основе комбинирования экономических факторов и различных условий экономической деятельности и межрегионального сотрудничества) для рыночной борьбы с «внешним пространством». Экономический рост, переплетение экономик и формируемые конкурент-

ные преимущества должны обеспечить устойчивое функционирование регионов. От успешности достижения цели зависит экономическая безопасность группы территорий.

Принципы взаимодействия. Одна из задач механизма взаимодействия заключается в том, что он должен одновременно охватывать:

– по территориальному признаку – группу регионов;

– по административному признаку – органы власти взаимодействующих субъектов РФ;

– по интересам участников экономических процессов – предприятия, НИИ, вузы, организации инфраструктуры, органы власти регионов и др.;

– по блокам управления – научно-техническую, промышленную, структурную политику, кредитно-денежные, налогово-бюджетные отношения;

– по функциональному признаку – сферы жизнедеятельности на территориях;

– по ресурсному признаку – материальные ресурсы за счет использования промышленного, научно-технического, инновационного и др. потенциалов регионов;

– по финансовому признаку – ресурсы бюджетов, предприятий, банков, свободные инвестиции.

Для того чтобы в рамках механизма эффективно взаимодействовали эти составляющие, механизм должен опираться на следующие основные принципы:

1. Стимул, определяющий заинтересованность взаимодействия субъектов.

2. Система, закрепляющая набор прав и обязательств субъектов взаимодействия, ответственность и санкции за их нарушение.

3. Система координации субъектов взаимодействия.

4. Самоорганизационный подход к функционированию органов системы управления.

5. Перекрестная система контроля над функционированием механизма.

Методы взаимодействия. Методы достижения цели, поставленной перед собой группой органов власти регионов, по мнению автора, должны учитывать общую методологию управления и исходить из ее основных составляющих:

– планирование – определение внутреннего потенциала группы регионов, уровня потребности каждого региона в ресурсах на основе планов-предложений совместного развития, разработка стратегии совместного развития;

– организация – создание структуры информационных каналов внешних и внутренних связей по вопросам деятельности, распределение ответственности, создание документационной основы функционирования системы управления, исходя из задач по взаимодействию и др.;

– выполнение – формы участия регионов в реализации стратегий совместного развития зависят от целей, под которые они разработаны, и принятых подходов к реализации решений. Можно выделить два основных подхода: централизация региональных финансов и выделение территориям денег на основе групп критериев; разделенное финансирование регионами скоординированных мероприятий;

– контроль – должен проводиться для обеспечения соответствия деятельности субъектов взаимодействия ранее принятым целям и задачам. Его основные задачи: обеспечение руководства субъектов взаимодействия информацией о ходе выполнения принятых решений, доведение текущей информации для принятия решений в условиях неопределенности, предупреждение возникновения кризисных явлений в отношениях и поддержание успешных направлений в деятельности управления.

Субъекты взаимодействия и объекты воздействия. Функционирование механизма межрегионального взаимодействия во многом определяют его субъекты и объекты. К субъектам механизма следует отнести: органы власти субъектов РФ; органы межрегиональной координации группы субъектов РФ; предприятия; НИИ и вузы; организации инновационной инфраструктуры; финансовые организации; общественные организации.

Основными субъектами, определяющими цели, задачи и направления деятельности группы регионов, выступают органы власти субъектов РФ, так как они имеют возможность воздействовать на все отмеченные типы субъектов механизма. Для того чтобы межрегиональное образование имело возможность достичь поставленной цели, необходима политика воздействия на следующие объекты механизма: предприятия, НИИ и вузы, организации инновационной инфраструктуры, финансовые организации, различные экономические факторы производства, межрегиональные воспроизводственные процессы, органы власти региона и др.

Рычаги воздействия. Для достижения поставленных целей по развитию экономической интеграции в рамках группы регионов может использоваться ряд известных рычагов воздействия: бюджетное финансирование региональных программ; субсидирование хозяйствующих субъектов на условиях выполнения ими определенных задач; налоговые льготы хозяйствующим субъектам; развитие за счет средств региональных органов власти производственной и социальной инфраструктур; финансовая и организационная поддержка малого и среднего бизнеса и др.

Рассмотрение механизма межрегионального взаимодействия в инновационной сфере невозможно без рассмотрения элементов инновационной системы региона (регионов).

Согласно «Основным направлениям политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010 г.» под инновационной системой понимается совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции и осуществляющих свою деятельность в рамках проводимой государством политики в области развития инновационной системы [5].

Элементы региональной инновационной системы относят к трем уровням: «основная деятельность» (крупные промышленные предприятия, малые и средние предприятия, прикладная наука); «обеспечение основной деятельности» (организации инфраструктуры, образование, фундаментальная наука); «управление (регулирование)» (органы власти и управления). При этом существует определенная характеристика внутренней структуры элементов инновационной системы, взаимовлияние и взаимодействие между элементами при осуществлении инновационной деятельности и присутствуют внешние связи инновационной системы [6, с. 128–129].

Участие в механизме межрегионального экономического взаимодействия в инновационной сфере принимают (потенциально могут принимать) все обозначенные элементы региональной инновационной системы. Для удобства представления они рассмотрены в пяти основных группах: с добавлением еще одного элемента (предприятия (крупные, средние, малые инновационные)); НИИ, вузы; организации инновационной инфраструктуры; финансовые организации; органы власти субъектов РФ.

Ниже рассмотрен перечень вопросов, которые могут быть предметом совместной деятельности различных организаций из отдельных регионов.

1. Предприятия региона могут иметь активные контакты с предприятиями других территорий для проведения совместных опытно-конструкторских работ, скооперированного производства продукции, ее продвижения и сбыта. Также данные виды работ могут выполняться и на нескооперированной основе. Могут применяться различные схемы межрегионального сотрудничества в зависимости от конкретного проекта сотрудничества.

Также представители данной группы могут иметь широкие контакты с научно-исследовательскими организациями, расположенными в других субъектах РФ, заказывать НИИ и вузам выполнение НИР и ОКР, выкупать у них лицензии на право производства продукции по новым технологиям. Научно-исследовательские организации могут, в свою очередь, делать предприятиям производственные заказы. Кроме того, партнеры могут

заниматься выполнением НИР, ОКР и производством совместно и др.

2. Что касается группы научно-исследовательских организаций и высших учебных заведений, то кроме обозначенного выше они могут иметь прямые контакты с подобными себе организациями из других регионов и выполнять совместные или заказывать друг другу научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

3. Организации инновационной инфраструктуры могут иметь рабочее взаимодействие с представителями большинства обозначенных групп: предприятиями, НИИ и вузами, финансовыми организациями. Организации инфраструктуры из отдельных регионов между собой должны быть связаны в сети и иметь постоянное взаимодействие. Их основная роль в рамках механизма межрегионального взаимодействия – обмен информацией между регионами, сопоставление запросов и предложений из различных регионов, выявление совпадающих интересов и генерирование новых межрегиональных проектов. Предварительно группы организаций инновационной инфраструктуры из отдельных регионов должны совместно разработать и внедрить технологию поиска информации на своих территориях, ее обмена между собой в рамках сетей и совместного конструирования межрегиональных инновационных проектов.

4. Роль финансовых организаций может заключаться в финансировании местных предприятий как при реализации ими региональных инновационных проектов, так и при их участии совместно с предприятиями и организациями из других регионов в реализации межрегиональных проектов. При этом финансовые организации из разных регионов могут совместно внедрить механизмы согласованного финансирования межрегиональных инновационных проектов, реализуемых предприятиями и организациями из отдельных территорий.

5. Данная схема взаимодействия напоминает механизм взаимодействия в рамках одного региона. Отличие механизма межрегионального взаимодействия от регионального заключается в том, что участники взаимодействия может быть многократно больше. Однако кратность зависит от качества интеграционных процессов и эффективности ликвидации причин, противодействующих интеграции. Факторами, противодействующими интеграции, выступают: наличие между субъектами интеграции противоречий; отсутствие общих целей развития; плохое развитие (отсутствие) инфраструктуры и наличие различных межрегиональных барьеров; неэффективность политики органов власти, направленной на развитие интеграции и др.

В целях развития межрегионального экономического взаимодействия в инновационной сфере

все дезинтегрирующие факторы необходимо нейтрализовать или уменьшить их значение, а также усилить интегрирующие факторы. Роль решения данной проблемы должна принадлежать органам власти субъектов РФ. От эффективности ее решения зависит быстрота и качество развития механизма межрегионального взаимодействия в инновационной сфере.

Для эффективного развития механизма межрегионального взаимодействия в первую очередь необходимо отслеживать его состояние, что требует внедрения ряда статистических показателей. Для определения состояния механизма межрегионального взаимодействия в инновационной сфере необходимо отследить объемы и качество связей между элементами инновационных систем нескольких территорий. Внедрение новых форм статистической отчетности возможно на основе системы показателей, предложенных авторами и предназначенных: 1) для инновационных предприятий и научных организаций регионов; 2) для организаций инновационной инфраструктуры регионов; 3) для финансовых организаций регионов; 4) для органов власти субъектов РФ.

Ниже более подробно рассмотрены показатели для каждого элемента механизма межрегионального взаимодействия.

Предприятия, НИИ, вузы: объемы связей с предприятиями, НИИ, вузами из других регионов РФ; соотношение внутрирегиональных, межрегиональных и международных связей; типы связей с предприятиями, НИИ, вузами из других регионов; география связей с предприятиями, НИИ, вузами из других регионов РФ; организационно-правовые формы сотрудничества с предприятиями, НИИ, вузами из других регионов; глубина проработанности вопросов взаимодействия с предприятиями, НИИ, вузами из других регионов при осуществлении совместных межрегиональных проектов; степень потребности предприятий, НИИ, вузов в услугах инфраструктурных организаций по поиску партнеров в других регионах; проблемы, сдерживающие развитие предприятиями, НИИ, вузами межрегиональных связей, градация их значимости и др.

Организации инновационной инфраструктуры: объемы деятельности организаций инновационной инфраструктуры по развитию межрегиональных связей; соотношение объемов оказываемых услуг по налаживанию внутрирегиональных, межрегиональных и международных связей; типы услуг по налаживанию межрегиональных связей, которые организации инновационной инфраструктуры предоставляют предприятиям, НИИ, вузам; география связей с организациями инновационной инфраструктуры из других регионов, совместно с кото-

рыми занимаются предоставлением услуг по налаживанию межрегиональных связей; количество организаций инновационной инфраструктуры из других регионов РФ, с которыми существуют договоры о сотрудничестве по совместному предоставлению услуг по налаживанию межрегиональных связей; глубина проработанности вопросов взаимодействия с организациями инновационной инфраструктуры из других регионов РФ; источники финансирования, на основе которых организации инновационной инфраструктуры предоставляют услуги по налаживанию межрегиональных связей; проблемы, сдерживающие оказание организациями инновационной инфраструктуры услуг по налаживанию межрегиональных связей, градация их значимости и др.

Финансовые организации: объемы финансирования межрегиональных инновационных проектов, реализуемых предприятиями, НИИ, вузами; типы финансируемых межрегиональных инновационных проектов; степень потребности финансовых организаций во вложении ресурсов в межрегиональные инновационные проекты как источник получения прибыли; география связей с финансовыми организациями других регионов РФ, совместно с которыми согласованно финансируется реализация межрегиональных инновационных проектов; организационно-правовые формы сотрудничества с финансовыми организациями из других регионов; глубина проработанности вопросов взаимодействия с партнерами; проблемы, сдерживающие финансирование межрегиональных инновационных проектов, градация значимости проблем и др.

Органы власти субъектов РФ: потребность томских предприятий в новых технологиях, которые могут обеспечить томские НИИ и вузы; меры государственной поддержки, применяемые для стимулирования развития межрегиональных связей в инновационной сфере; типы межрегиональных связей, которые органы власти субъектов РФ помогают развивать предприятиям, НИИ, вузам; степень развитости услуг организаций инновационной инфраструктуры по налаживанию межрегиональных связей; виды (инструменты) воздействия на организации инновационной инфраструктуры в целях

их ориентации на предоставление услуг по налаживанию межрегиональных связей; виды (инструменты) воздействия на финансовые организации в целях их ориентации на финансирование межрегиональных проектов; география связей с органами власти других субъектов РФ, совместно с которыми осуществляется согласованное стимулирование развития межрегиональных связей в инновационной сфере; определенность приоритетных направлений развития инновационной сферы региона, в рамках которых необходимо стимулирование органами власти субъекта РФ развития межрегиональных связей в инновационной сфере; глубина проработанности вопросов технологии взаимодействия с органами власти других субъектов РФ, совместно с которыми осуществляется согласованное стимулирование развития межрегиональных связей в инновационной сфере; проблемы, трудности, осложняющие взаимодействие с органами власти других регионов РФ, градация значимости проблем и др.

Имея такие данные, появляется возможность определить факторы, которые содействуют и противодействуют развитию межрегиональных связей, а также определить, выполняют ли органы власти субъектов РФ роль нейтрализатора дезинтегрирующих факторов и усиливают ли они интегрирующие факторы. На этой основе должна формироваться политика органов власти регионов по развитию механизма межрегионального взаимодействия.

Изложенная система показателей может использоваться как основа планирования, текущего и итогового контроля в сфере развития межрегиональных связей. Однако основной проблемой является отсутствие в регионах РФ подобных систем обратной связи, которые позволяли бы контролировать достижение целевых показателей по межрегиональному экономическому сотрудничеству. В таких условиях резко снижается эффективность принятия управленческих решений в данной сфере. Исходя из этого, предлагается внедрение предложенной системы показателей в ряде территорий, вошедших в ассоциацию инновационных регионов России.

Список литературы

1. Золотарев Н. П., Пшеничникова Т. Д., Пушкаренко А. Б. Межрегиональное экономическое взаимодействие в инновационной сфере: необходимость изучения и потребность развития // Проблемы управления рыночной экономикой: межрегиональный сборник научных трудов. Томск: ТПУ, 2008. Вып. 9. С. 259–261.
2. Меморандум о создании межрегиональной Ассоциации инновационных регионов России // XIII Томский инновационный форум. Томск, 20–21 мая 2010: сборник материалов под ред. В. И. Зинченко, Е. А. Лурье. Тверской ИнноЦентр ТвГУ, 2010. С. 589–591.
3. Золотарев А. П., Золотарев Н. П. Межрегиональное сотрудничество компаний и организаций – условие развития инновационной сферы // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2011. Вып. 12. С. 106–111.
4. Золотарев Н. П. Совершенствование механизма экономического взаимодействия регионов Сибири (на примере межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»): дис. ... канд. эконом. наук. Томск: ТГУ, 2006. 228 с.

5. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г.: утв. Правительством РФ 5 августа 2005 г. № 2473п-П7.
6. Монастырский Е.А. Научное и методологическое обеспечение процессов формирования региональной инновационной системы // VIII Всесибирский инновационный форум. Томск, 19–21 октября 2005: сборник материалов под ред. В. И. Зинченко, Е. А. Лурье. Тверской ИнноЦентр, 2005. С. 127–134.

Золотарев Н. П., заведующий кафедрой управления и экономики, кандидат экономических наук.

Томский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Пр. Ленина, 99, Томск, Россия, 634050.

E-mail: muhor@list.ru

Материал поступил в редакцию 13.04.2011.

N. P. Zolotaryov

**THE MECHANISM OF INTER-REGIONAL ECONOMIC INTERACTION IN INNOVATIVE SPHERE:
REQUIREMENT OF DEVELOPMENT, ESSENCE, ESTIMATION INDICATORS**

The article is the result of theoretical research and working out of the mechanism model of inter-regional economic interaction in the innovative sphere with disclosing of the urgency of its development, essence of key elements of the mechanism, and also key indicators necessary for carrying out of an estimation of its condition.

Key words: *innovative economy, inter-regional integration, interaction mechanism, mechanism estimation.*

Tomsk branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Pr. Lenina, 99, Tomsk, Russia, 634050.

E-mail: muhor@list.ru