

материальном, моральном поощрении своих способностей, талантов, профессионализма, находчивости – для педагога; это возможность выявить проблемы, противоречия, тенденции, которые имеют место в системе образования и в деятельности управления, выбрать оптимальные средства для их достижения, вовремя и грамотно корректировать воспитательно-образовательный процесс и руководство им на уровне школы, района, города, области – для методиста.

УДК 371.64/.69

И.Г. Вертилецкая, М.В. Корнилова

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ САМООБРАЗОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ

Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Кемерово

Современный период модернизации образования, происходящий в контексте реформирования различных сторон российского государства, предъявляет повышенные требования к профессиональной компетентности учителя. Сегодня становится очевидным, что обществу нужен педагог мобильный, стремящийся к непрерывному образованию и совершенствованию личностных и профессиональных качеств.

Важно отметить, что становление педагога, отвечающего современным требованиям к профессиональной деятельности, происходит непрерывно, не только в период его базовой подготовки, но и в ходе обучения на курсах повышения квалификации и самообразования, поскольку знания и умения, сформированные в вузе, становятся недостаточными для решения новых, стоящих перед школой задач.

К процессу самообразования учителя в широком смысле можно отнести самые различные действия педагога (в том числе интуитивные), результатом которых выступает реальное обогащение и повышение его профессиональной компетентности.

Вопросы профессиональной компетентности активно изучаются в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых последние два десятилетия. Рассматривая понятие «компетентность» (от латинского слова *competere* – добиваюсь, соответствую, подхожу), включающее знания и опыт специалиста в соответствующей области, мы опираемся на теоретические исследования В.А. Болотова, Т.Г. Браже, В.Н. Введенского, В.А. Дёмина, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, А.К. Марковой, Н.В. Кузьминой, Дж. Равена, В.В. Серикова, О.Н. Шахматова, раскрывающих сущность компетентностного подхода в образовании.

Быть компетентным – значит уметь мобилизовать в конкретной ситуации полученные знания и

Кузбасские педагоги своим честным, бескорыстным трудом доказали: российская школа жива, и уровень подготовки школьников Кузбасса реально конкурирует с уровнем образования других регионов страны. Но для того чтобы сохранять и развивать эти традиции, очень важно поддержать инициативных педагогов, новаторов, которые определяют перспективы завтрашнего дня, стремятся к этому реальными делами и результатами.

Поступила в редакцию 28.12.2006

опыт. В то же время компетентность как способность удовлетворять требованиям к выполнению работы проявляется через ожидаемые формы профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность как сложное, многофакторное явление включает не только базовые (научные) знания, но и ценностные ориентации специалиста, стиль взаимоотношений с людьми, его общую культуру и способность к развитию творческого потенциала и самообразования. В свете современной гуманистической парадигмы образования неотъемлемым элементом профессиональной компетентности учителя является высокий уровень его самообразования, включающий знания, умения и способности, необходимые для профессионального роста.

Совершенствование уровня самообразования учителя предполагает наличие у него определенного мировоззрения, относительно устойчивых жизненных целей и перспектив, навыков постоянного самоанализа и обобщения педагогического опыта, самодисциплины и самоконтроля.

В настоящее время ученые разработали условия и предпосылки дальнейшего исследования проблемы самообразования (А.Я. Айзенберг, А.К. Громцева, Н.Д. Иванова, В.С. Ильин, И.Л. Наумченко, Б.Ф. Райский, Л.И. Рувинский, Г.Н. Сериков и другие). Однако прежде всего их усилия направлены на раскрытие вопросов формирования умений и навыков самообразования старшеклассников и студентов. Вместе с тем, указывая на значимость самообразования учителя в достижении профессионализма, исследователи подчеркивают важность самообразовательной деятельности в системе повышения квалификации (СПК).

В педагогической литературе, посвященной проблеме самообразования личности, представле-

ны различные подходы к определению «самообразования». При этом одни исследователи характеризуют самообразование как «процесс, направленный на самостоятельное приобретение знаний, умений и навыков, на саморазвитие и самосовершенствование» [1, с. 117].

Другие под самообразованием понимают «специально организованную, самодеятельную, систематическую, познавательную деятельность, направленную на удовлетворение познавательных интересов, общекультурных и профессиональных запросов и повышение квалификации. Самообразование – это система умственного и мировоззренческого самовоспитания, влекущая за собой волевое и нравственное самоусовершенствование, но не ставящая их своей целью» [2].

«Самообразовательная деятельность, – отмечает А.Я. Айзенберг, – есть одна из форм умственного труда, в котором развивается общественная направленность личности, ее творческий потенциал, индивидуальность» [3]. В основе самообразовательной деятельности, таким образом, лежит стремление человека устранить противоречия между предъявляемым к нему обществом и самим собой требованиями и уровнем соответствия этим требованиям.

«Человек – субъект, прежде всего, основных социальных деятельностей – труда, общения и познания», – отмечал Б.Г. Ананьев [4, с. 315]. В связи с этим «имеет смысл вести речь о таких функциях самообразования, как самореализация личности, самоконтроль, самоопределение. Особое место занимает, как справедливо отмечает Е.А. Шуклина, такая функция самообразования, как приобщение с его помощью к определенной социальной группе, ее ценностям и нормам, в ходе самостоятельной работы человека над самим собой» [5].

В контексте сказанного *самообразование учителя* представляется нам:

а) как особый вид инициативной познавательной деятельности, осуществляемой самостоятельно либо под руководством специалистов и направленной на самореализацию и самоактуализацию личности педагога;

б) как путь самосовершенствования личности, выступающий в форме определенным образом организованного индивидуального познавательного процесса, основу которого составляет активная самостоятельная работа с источниками информации по определенной методической теме;

в) как элемент системы непрерывного образования личности с целью решения стоящих перед обществом воспитательно-образовательных задач.

Исходя из этого, мы рассматриваем самообразование как систематическую педагогическую деятельность и предполагаем существование законо-

мерной взаимосвязи самообразования учителя и повышения его квалификации. Именно самообразование способствует решению многих проблем в педагогической деятельности, позволяет учителю воспринимать новые идеи, заниматься инноватикой, самосовершенствоваться профессионально.

Обобщая изложенное, мы определяем *самообразование учителя как форму повышения квалификации, которая позволяет ему, с одной стороны, самостоятельно выстраивать и реализовывать лично и профессионально значимую познавательную деятельность, а с другой – способствует совершенствованию уровня самообразования, что проявляется в способности и готовности специалиста к реализации знаний, умений и практического опыта при достижении поставленной образовательной цели.*

Исходя из того, что самообразование, как и любое другое педагогическое явление, в каких бы аспектах оно ни рассматривалось, обязательно включает содержательный, организационный и методический блоки, мы полагаем, что *структуру самообразовательной деятельности* можно представить через характеристику ее составляющих компонентов:

1. *Содержательный компонент*, указывающий на актуальность решаемых задач, включает: а) диагностику способностей и профессиональных интересов личности, анализ результатов преподавания; б) самостоятельную работу с источниками информации; в) свободный и осознанный выбор темы самообразования.

2. *Организационный компонент*, определяющий стремление и готовность выбрать путь профессионального саморазвития с учетом: а) планирования самообразования в СПК; б) постоянного характера работы; в) перспективного плана самообразования в межкурсовой период.

3. *Методический компонент*, указывающий на владение технологией самообразования, использование методик самостоятельной работы через: а) адекватный выбор форм, методов, способов, средств самообразования; б) консультации и творческое сотрудничество с коллегами, методистами и специалистами учреждения СПК; в) самоанализ, обобщение и систематизацию собственного педагогического опыта.

Выделяя основные компоненты самообразовательной деятельности, мы согласны с мнением А.Я. Айзенберга о том, что «несмотря на гибкость и большую индивидуальность самообразования, его нельзя рассматривать как стихийный процесс» [1]. В связи с этим мы видим необходимость более детального раскрытия технологического аспекта, обеспечивающего организацию самообразовательной деятельности учителя.

Разделяя позицию В.Г. Беспалько, мы определяем педагогическую технологию (от греческого – искусство, мастерство) как область научных исследований по конструированию воспроизводимости дидактических процессов с заранее заданными характеристиками [6]. Это позволяет нам, в свою очередь, рассмотреть технологический аспект организации самообразования через комплекс педагогических условий, включающий средства диагностики профессиональных затруднений педагогов; формы и виды консультирования; способы и методы преобразования начального (исходного) уровня самообразования и присвоения учителем нового конструктивного опыта самообразовательной деятельности.

При этом важным средством создания педагогических условий, способствующих формированию потребности педагога к постоянному самообразованию и самореализации творческого потенциала, мы видим научно-методическое сопровождение самообразования, основанное на широком участии специалистов методической службы и учреждений СПК, что неразрывно связано с развитием всех субъектов образовательного процесса.

Технологический подход к решению поднятой проблемы позволяет создать *алгоритм работы*, включающий этапы научно-методического сопровождения самообразования учителя, каждый из которых обеспечивает дифференциацию содержания и форм обучения, ориентированных на повышение уровня самообразования учителя:

1. *Диагностический этап научно-методического сопровождения самообразования учителя* включает диагностику (исходный срез уровня подготовки) и оценку личностных и профессиональных свойств.

С учетом выявленных личностных и профессиональных проблем педагога может быть составлена *индивидуальная программа самообразования*, которая состоит из следующих примерных разделов:

«Мои ценностные ориентации и цели самообразования», включающий собеседование с методистами, специалистами методической службы и системы повышения квалификации по итогам диагностики затруднений в профессиональной и самообразовательной деятельности, выявление ценностных ориентаций и задач личностного и профессионального развития учителя.

«Оперативный план и задачи самообразования на период обучения на курсах повышения квалификации», предусматривающий тематические консультации с целью конкретизации темы, составление оперативного плана деятельности, определение тактики, выбор научно-методической литературы, вариативных спецкурсов и формы презентации результатов самообразования.

«Мои действия», что означает экспертизу программно-методических материалов, обобщение опыта по теме самообразования, организацию и проведение мастер-класса, участие в программе «круглого стола» по обмену опытом, проведение рефлексии по итогам обучения на курсах и оценку результативности самообразования.

«Перспективный план самообразовательной деятельности учителя» имеет в виду разработку личного творческого плана (стратегии) самообразования на межкурсовой период.

2. *Содержательно-мотивационный этап научно-методического сопровождения самообразования учителя* направлен на определение целевой установки и мотивации учителя на постоянное самосовершенствование. Главным методом работы становится рефлексивный психолого-педагогический самоанализ.

3. *Консультативно-практический этап научно-методического сопровождения самообразования учителя* включает непрерывную методическую помощь, позволяющую учителю наиболее продуктивно решать вопросы самообразования в ходе усвоения теоретических знаний на лекциях, семинарах, а также через непосредственное участие в практикумах по педагогическому мастерству.

4. *Рефлексивно-оценочный этап научно-методического сопровождения самообразования учителя* включает рефлексии полученных знаний и умений в ходе презентации педагогического опыта, проведение окончательной диагностики учебных возможностей учителя. Совершенствование навыков рефлексии (как комплексной мыслительной способности к постоянному анализу и оценке профессиональной деятельности) обеспечивает формирование мотивации учителя к непрерывному саморазвитию. Важно, чтобы предоставляемая учителю информация о самом себе способствовала самопознанию, раскрывала ему реальность и его возможности в сравнении с самим собой («на входе» и «на выходе»).

5. *Планово-прогностический этап научно-методического сопровождения самообразования учителя* предполагает комплексное прогнозирование процесса самообразования учителя и актуализацию результатов обучения в системе повышения квалификации через перспективное планирование самообразовательной деятельности на межкурсовой период повышения квалификации под руководством специалистов методической службы.

Результативность самообразования учителя определяется соблюдением ряда принципов обучения: гуманизации и демократизации – свободы выбора педагогом содержания и форм обучения; непрерывности – комплексного характера, системности, планомерности и взаимосвязи повышения

квалификации и самообразования, а также деятельностной направленности – формирования способности к самоорганизации; смены ролей в ходе образовательного взаимодействия; сотрудничества в обучении, рефлексивности.

Личностно-ориентированный подход к организации повышения квалификации и самообразования учителя позволяет преодолеть ограниченность традиционного массового повышения квалификации через обеспечение направленности обучения на поддержку индивидуального роста педагога, «обогащение опыта и формирование механизма самоорганизации личности каждого обучающегося» [7].

Учитывая вышесказанное, мы полагаем, что успешность самообразования учителя во многом зависит от самоуправления данным процессом и его непрерывности.

Таким образом, технологический аспект организации самообразования позволяет раскрыть комплекс педагогических условий, включающий способы реализации содержания обучения в СПК, обеспечивающий научно-методическое сопровождение самообразовательной деятельности учителя и направленный на достижение поставленных целей.

Поступила в редакцию 28.12.2006

Литература

1. Краткий педагогический словарь: Учебное справочное пособие / Г.А. Андреев, Г.С. Вяликова, И.А. Тютюкова. М., 2005.
2. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М., 2003.
3. Айзенберг А.Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы: Учеб. пособие для вузов. М., 1986.
4. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. Т. 1. / Под ред. А.А. Бодалева. М., 1980.
5. Шуклина Е.А. Социология самообразования: предпосылки, методология, методика: Дис. ... д-ра социол. наук. Екатеринбург, 1999.
6. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
7. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 2000.

УДК 378

Г.А. Серёгина

К ВОПРОСУ О ПОСТРОЕНИИ МОДЕЛИ СПЕЦИАЛИСТА-ПЕДАГОГА

Томский государственный педагогический университет

Согласно Концепции модернизации Российского образования на период до 2010 года главной задачей российской образовательной политики является обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства [3]. Считается, что данная задача может быть решена посредством анализа современных и перспективных требований, выдвигаемых высшим образованием и характером профессиональной деятельности специалистов с высшим образованием к выпускникам вузов.

Ряд исследователей (В.С. Кагерманьян, М.Г. Гапунов, Л.Г. Семушина, Л.И. Коханович, П.И. Бабочкин и др.) соотносят эти требования с факторами, связанными с социально-экономическим и культурным развитием российского общества. Вслед за учеными выделим важнейшие из них:

1) требования к специалистам с высшим образованием, предъявляемые развитием современной экономики, науки, техники и культуры;

2) требования различных сфер профессиональной деятельности к уровню и характеру профессиональной компетентности выпускников, к уровню их образованности и воспитанности;

3) потребности личности в удовлетворении общекультурных и профессиональных интересов, в обладании широкой информацией, в создании условий и возможностей для изменения и продолжения образования, смены профессии и т.д.

В Концепции содержится основная цель профессионального образования, которая состоит, во-первых, в подготовке квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности, во-вторых, в удовлетворении потребностей личности в получении соответствующего образования.