

УДК 159.9:35 (15.81.35)

А. А. Ульянов

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРИ ПОМОЩИ СИСТЕМЫ ЛОГИЧЕСКИХ УРОВНЕЙ

Рассматривается эволюция представлений о логических уровнях, выделяются их основные признаки. Приводятся данные исследования представлений руководителей об управленческой деятельности, выполненного при помощи методики «Ключевые вопросы управленческой деятельности». Акцент исследования сделан на логическом уровне цели как наивысшем в иерархии логических уровней.

**Ключевые слова:** логические уровни, логические уровни убеждений Р. Дилтса, представления об управленческой деятельности, целеполагание.

Сложившаяся в современной России социально-экономическая ситуация ставит задачу поиска новых методов исследования представлений об управленческой деятельности, которые бы позволяли быстро и эффективно давать объективный диагностический результат. Одним из таких методов являются логические уровни, которые находят свое применение в системных технологиях развития личности – НЛП и коучинге.

Истоки представлений о логических уровнях восходят к А. Коржибски – основателю общей семантики. Коржибски утверждал, что человек не может напрямую познавать мир, он взаимодействует с ним лишь посредством «абстракций» – невербальных впечатлений или сведений, полученных центральной нервной системой, и вербальных индикаторов, выраженных в языке. Коржибски предлагает так называемые уровни абстракции. В процессе абстрагирования: на основе сенсорных сигналов создается нейрологическая карта, затем на ее основе создается лингвистическая карта, состоящая из слов, и далее происходит ее оценка уже в новой лингвистической карте [1].

Собственно понятие логических уровней сформулировал Г. Бейтсон, выдвинувший гипотезу, которая предполагает, что происходящее в более узком контексте будет подвергаться воздействию (обучению) более широкого контекста, внутри которого обретает свое существование меньший.

Бейтсон вводит 5 уровней обучения, каждый последующий уровень включает в себя предыдущий и вводится как возможность внесения изменений на предыдущий уровень:

обучение 0 – отсутствие обучения (простое принятие сигнала сенсорными системами);

обучение I – обучение исходя из имеющихся альтернатив (обучение новой реакции);

обучение II – обучение с добавлением альтернатив (обучение обучению);

обучение III – обучение с изменением наборов альтернатив (обучение обучению-II);

обучение IV – обучение обучению-III. Согласно Бейтсону, на данном этапе развития этот уровень

не доступен человеку [2].

На основании исследований Р. Дилтса М. Холл выделил основные признаки логических уровней:

1. *Иерархические* структуры опыта.

2. Высшие уровни, *организующие информацию* низших уровней и *управляющие* ею.

3. *Модуляционный эффект* системы обязательно направлен вниз.

4. Модуляционный эффект системы **не** обязательно направлен вверх.

5. Действие высших уровней отличается большим *диапазоном и силой* воздействия, нежели действие низших уровней.

6. Между уровнями существует разрыв.

7. Между логическими уровнями существует связь, соединяющая явления различных уровней.

8. Рекурсивность. Иерархические логические уровни функционируют как система, поэтому высшие уровни не только возникают из низших, но и обеспечивают последним *обратную связь*, поставляют в систему информацию и, следовательно, оказывают «влияние» на низшие уровни.

9. Поскольку информация движется вверх по логическим уровням, *возникают новые особенности*, не существующие на низших уровнях.

10. *Рефлексивность* относится к одной из новых особенностей логических уровней. У живых организмов она выражается в саморефлексивности или самосознании.

11. Как система с функцией обратной связи, логические уровни действуют посредством саморефлексивности; таким образом, вся их система превращается в «систему, которая обращается к самой себе и меняет себя» [3, с. 109, 114–115].

Р. Дилтс ввел модель «нейрологических уровней», относящихся к убеждениям о различных аспектах жизни. Наивысшим уровнем в этой иерархии является уровень цели как определяющий всю систему представлений о реальности. Вопросы, соответствующие логическим уровням, помогают осознанно относиться к своей деятельности и эффективно управлять процессами каждого уровня: построение миссии и определение целей дея-

тельности (зачем?); идентификация субъекта деятельности (кто?); развитие систем убеждений и ценностей (почему?); развитие способностей, потенциала, ресурсов (как?); четкое планирование деятельности (что?); определение внешних условий (когда?, где?, с кем?).

Система вопросов логических уровней Р. Дилтса была предложена в качестве идеальной модели психологической готовности (готовности думать как руководитель, практического мышления управленца) к эффективной управленческой деятельности [4]. Учитывая обозначенные логические уровни, мы предположили, что для осуществления эффективного управления руководителю важно знать ответы на указанные вопросы. Таким образом, логические уровни по Р. Дилтсу адекватно отражают основные управленческие задачи.

Рассматривая личность и организацию как саморазвивающиеся системы, Т. А. Никитина на основе системы нейрологических уровней Р. Дилтса разработала методику диагностики представлений об управленческой деятельности, названную «Ключевые вопросы управленческой деятельности», при помощи которой нами проведено исследование убеждений об основных задачах управленческой деятельности. В исследовании принимали участие 115 руководителей образовательных учреждений Самары и Тольятти. Респондентам предлагалось:

а) закончить предложение «Эффективный руководитель сегодня – это человек, который в ситуации неопределенной и изменчивой знает ответы на следующие вопросы...»;

б) расставить поставленные вопросы в приоритетном порядке.

В результате исследования руководителей образовательных учреждений выявлено, что наиболее выражен логический уровень способностей (%):

- 1) способности – 42,
- 2) контекст – 21,
- 3) поведение – 15,

4) цель – 13,

5) ценности – 8,

6) идентификация – 1.

Одним из важнейших компонентов управленческой деятельности, а также общего функционирования организаций, является целеполагание. Оно является и основной функцией руководителя, и начальным этапом управленческой деятельности, и ее структурным компонентом. Целеполагание определяется как формулировка или выбор цели функционирования организации, а также ее конкретизация на подцели и их согласование [5, с. 82].

Согласно Н. Б. Буртовой, личностно-профессиональная модель управленца включает три группы важнейших профессиональных умений и навыков, таких как: 1) видение и целеполагание; 2) решение различных проблем и организация условий; 3) навыки по достижению целей [6, с. 2].

На основании этого мы исследовали, какой логический уровень чаще всего выбирается первым. Здесь также выявлены наибольшие показатели по логическому уровню способностей, а уровень цели, являющийся наивысшим, согласно Р. Дилтсу, находится лишь на 4-м месте (%):

1) способности – 28,

2) контекст – 25,

3) поведение – 19,

4) цель – 14,

5) ценности – 12,

6) идентификация – 2.

Исходя из полученных результатов можно говорить о сложившемся стереотипе мышления руководителей, устоявшейся модели мышления относительно сущности управленческой деятельности. Эта модель, будучи распространенной некоторое время назад, продолжает удерживать позиции и передаваться новому поколению управленцев, несмотря на изменившиеся социально-экономические условия. В связи с этим необходимо внедрение инновационных программ развития целеполагания в организациях.

### Список литературы

1. Коржибски А. Наука и психическое здоровье. Кн. 2 / пер. с англ. М., 2007.
2. Бейтсон Г. Разум и природа. Неизбежное единство. М.: Комкнига, 2007.
3. Холл М. По моему велению, по моему хотению! Системное НЛП: психотехника успеха. М.: АСТ: Астрель, 2006.
4. Никитина Т. А., Шаталина М. А. Технология успешной управленческой деятельности: коучинг: моногр. Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2010.
5. Карпов А. В. Психология менеджмента: учеб. пос. М.: Гардарики, 2005.
6. Буртовая Н. Б. Методы развития профессиональных способностей студентов-менеджеров // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2010. Вып. 5 (95).

Ульянов А. А., аспирант.

**Самарская академия государственного и муниципального управления.**

Ул. Стара Загора, 96, Самара, Россия, 443084.

E-mail: rokuzz\_tt@mail.ru

*Материал поступил в редакцию 18.05.2012.*

*A. A. Ulyanov*

### **GOAL-SETTING RESEARCH LEADERS THROUGH A SYSTEM OF LOGIC LEVELS**

The article considers the evolution of ideas about the logical levels, are their main characteristics. The given research representations of the leaders of the management activities, carried out with the help of the “Key issues of management”. The focus of the study is made at the logic level of the goal, as the highest in the hierarchy of logical levels.

**Key words:** *logic levels, logical levels of belief by R. Dilts, views about the management activity, goal setting.*

**Samara Academy of State and Municipal Management.**

Ul. Stara Zagora, 96, Samara, Russia, 443084.

E-mail: rokuzz\_tt@mail.ru