

# ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 930.251

М. В. Угрюмова

## ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗЕМСКИХ АРХИВОВ В РОССИИ<sup>1</sup>

Рассматриваются вопросы истории формирования земских архивов и основные направления их деятельности в России во второй половине XIX – начале XX в.; определена роль архивов органов губернского и уездного земского самоуправления в сохранении документального наследия российских земств и популяризации исследований исторического краеведения в дореволюционный период; дан анализ формирования документальных архивных фондов земств, установившихся правил приема, хранения, использования и уничтожения архивных документов земских управ, материальных и технических условий функционирования земских архивов и деятельности архивариусов.

**Ключевые слова:** земство, архив, документ, архивный фонд, архивариус.

...Ни единое человеческое дело  
немыслимо без архива.

*И. А. Бунин. Архивное дело,  
г. Одесса, 21 июля 1914 года*

Стержневые проблемы организации собственного архивного дела и основные направления деятельности земств в этой области являются значимыми в истории земского самоуправления, историковедения и архивоведения. Организация архивов и их работы в структуре земских учреждений – одно из направлений деятельности земств на протяжении всей истории, благодаря чему сегодня имеется возможность использовать в научных и познавательных целях колоссальное множество отлично сохранившихся архивных документов. В современных архивах России, Украины и Белоруссии, где на хранении имеются документы второй половины XIX – начала XX в., обязательно есть документальные комплексы, так или иначе связанные с историей земств. Формирование фондов земских архивов внутри земских структур в период их деятельности во многом явилось особым ядром в создании архивных фондов по истории земских учреждений. Особую роль архивов, в том числе и собственных структурных архивных подразделений, прогрессивные органы местного самоуправления осознали уже в первые годы своих великих земских дел.

Анализ изученности вопроса показал, что недостаточно изученная история земских отделов относится к общим вопросам организации структурных подразделений земства. Важным шагом в рассмотрении истории земских архивов явилась статья В. Ф. Абрамова, где автор проанализировал состояние губернских земских архивов за 1914–1915 гг., основываясь на данных анализа анкет, заполнен-

ных тридцатью земскими губернскими управами. Инициатива в разработке анкеты о состоянии земских архивов принадлежала Ярославской губернской земской управе [1].

Частично история архивных отделов земских управ была затронута в трудах исследователей, занимавшихся вопросами становления и развития делопроизводства, архивного дела на отдельных территориях страны [2] и проблемами формирования и сохранения архивных фондов органов земского самоуправления [3].

В связи с недостаточной степенью изученности проблемы целью настоящего исследования явилось рассмотрение вопросов организации и деятельности земских архивов России. Под земскими архивами автором понимаются архивные отделы губернских и уездных земских управ. Настоящее исследование опирается на обширный комплекс опубликованных источников – журналы губернских и уездных земских собраний. Результаты сравнения опубликованных и неопубликованных архивных материалов (протоколов заседаний земских собраний, делопроизводственных документов земских управ) показали незначительные несовпадения в документах. Другими словами, архивные материалы по истории формирования и деятельности архивных отделов земств практически соответствуют документам, опубликованным в журналах земских заседаний.

Основой, оказавшей влияние на формирование архивных фондов органов земского самоуправления в России во 2-й половине XIX в., явилось состояние нормативной базы архивного дела, представлявшей собой разрозненные акты, регламентирующие отдельные направления архивной деятельности. Деятельность архивов органов местно-

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14001–00491.

го самоуправления фактически не регламентировалась. Законодательством не предусматривались особые правила хранения дел в архивах, и некоторые земства были вынуждены самостоятельно разработать правила и инструкции для своих архивов, определяющие порядок хранения и уничтожения документов. Работа по созданию научно-справочного аппарата к земским архивным документам велась с разной степенью эффективности. Как правило, специалистами губернских органов самоуправления составлялись описи и «алфавиты», иногда осуществлялась работа по их оптимизации. В большинстве уездных учреждений земского самоуправления «алфавитов» не было, а описи начали составляться лишь с начала XX в., что было связано с общим улучшением работы по «разбору» документов.

С 1884 г. по инициативе Н. В. Калачова началось образование губернских ученых архивных комиссий (ГУАК), которые принимали участие в организации архивного дела в губерниях, занимались отбором документов на хранение и уничтожение. Разработанные ГУАК методические принципы систематизации, описания, хранения, публикации документов были взяты земствами во внимание, поскольку в состав ГУАК земцы входили повсеместно.

Во второй половине 1880-х гг. ГУАК вплотную занялись подбором документов земств на постоянное хранение, более того, земства постоянно выделяли средства на оплату труда архивариусов ГУАК. Деятельность ГУАК стала неотъемлемой частью процесса создания, хранения и использования архивных фондов, содержащих документы по земскому самоуправлению.

Финансовое и имущественное положение органов земского самоуправления являлось важным фактором в деле хранения и обеспечения сохранности архивных документов. Многие губернские органы самоуправления располагали собственными зданиями и имели возможность оборудовать под архивохранилища соответствующие помещения. Так, Щигровское уездное земство Курской губернии в 1884 г. открыло торги по устройству в усадьбе земского дома каменного архива с ассигнованием 2000 рублей [4, с. 63]. Выстроенное и приведенное в должный вид здание архива было признано земским собранием добротным, а подрядчику П. А. Баскакову объявлена благодарность за строительство.

На аренду помещения для архивов деньги тратились теми губернскими земствами, у которых было недостаточно собственных площадей [5, с. 11]. Содержание архивов предусматривалось сметой расходов, утверждаемой на земских собраниях, которые в условиях экономического кризиса

и финансовой разрухи неоднократно отказывались финансировать свои архивные службы.

На стадии становления земств архивариус входил в штат большинства губернских и некоторых уездных земских управ, но часто должность архивариуса совмещалась с должностями, связанными с организацией делопроизводства (секретарь, делопроизводитель, регистратор). Во многих уездных земствах штат долгое время не предусматривал единиц, ответственных за архив, что имело следствием снижение эффективности работы земских архивов в целом. Жалование архивариуса всегда было ниже среднего жалования служащих земств на 20–40 %, составляло 120–600 руб. в уездной земской управе и 350–600 руб. в губернской земской управе [6, с. 328; 7, с. 127; 8, с. 28; 9, с. 67; 10, с. 38; 11, с. 28; 12, с. 3; 13, с. 494; 14, с. 8].

Иногда должности земских архивариусов упразднялись, но по истечении времени земцы признавали, что совершили ошибочные действия, и вынуждены были вновь выделять средства на приведение в порядок всех архивных дел и оплату труда архивариуса. Так, в 1899 г. была упразднена должность архивариуса Евпаторийского земского архива, где хранились дела не только уездной земской управы, но и бывших мировых судей и мирового съезда, что вынуждало чиновников с большей частотой обращаться за справками. Обязанности по земскому архиву были возложены на регистратора управы, который, будучи постоянно занят своими прямыми обязанностями, не смог исправно выполнять функции архивариуса. Земский архив постепенно начал приходить в упадок, новые дела поступали далеко не должным образом, и земская управа, принимая во внимание сложившуюся ситуацию, в 1908 г. просила земское собрание восстановить должность архивариуса земского архива [11, с. 167–168]. Кстати, совмещение архива земской управы и архива мировых судей наблюдалось довольно часто [15, с. 33]. Земства ссылались на то, что такое совмещение менее затратно для содержания архивов и архивариусов. В случае, если мировой суд имел отдельный архив, архивариусы финансировались также земствами (например, архивариус Нежинского мирового суда получал оклад 300 руб. в год) [16, с. 131].

Из-за частых переездов земских архивов, финансирования по остаточному принципу, запущенности архивных дел, непрофессионализма земства периодически поднимали вопрос о состоянии архивных дел в земской управе и были вынуждены ассигновать до 300–500 руб. для приведения архивов в порядок. Дополнительно составлялись специальные инструкции, приглашались специалисты или студенты для разбора архивных дел [17, с. 8; 18, с. 38]. Нередко суммы, потраченные для приве-

дения в порядок архивных дел, земства возвращали за счет продажи архивных документов, признанных ненужными для хранения.

В вопросе организации архивного хранения документов органы земского самоуправления придерживались отдельных норм «Общего учреждения губернского». Собственные инструкции или правила разрабатывались отдельными земствами нечасто. Порядок хранения нередко был обусловлен местом, занимаемым учреждением в иерархии самоуправления, определявшим его кадровые возможности. Губернские земские управы всегда находились в более выгодном положении по отношению к уездным и волостным органам самоуправления. Так, ХLI очередной сессией Тульского губернского земского собрания 1905–1906 гг. были утверждены «Правила архива губернской земской управы», в соответствии с которыми: делопроизводителем, сдающим дела в архив, составлялась специальная «сдаточная опись»; архивариусом, под роспись сдающего дела, выписывалась квитанция из квитанционной книжки архива; все поступившие в архив дела записывались во «входящий реестр» (здесь указывалось время поступления дела, номер выданной квитанции о приеме дела, количество документов); архивариусом составлялись подробные описи дел архивных документов по отделам земской управы, где указывалось описание дела, номер по входящему реестру, номера связок дел или самих дел, обозначалось место хранения (шкаф, полка); каждая связка дел или отдельное дело снабжались пронумерованным «ярлыком» и ссылкой на входящий номер; при выдаче дел из архива для справок все данные записывались в «исходящий реестр» с росписями выдающего и получающего дело [19, с. 40].

Интересна программа работ по приведению в порядок архива Пензенского губернского земства, которая включала в себя подготовительную группировку к описи за каждый год по отделам земской управы. Например, по продовольственному отделу формирование дел предполагалось по следующим направлениям: дела по выяснению продовольственных нужд; дела по закупке хлеба; дела по привозу хлеба по железным дорогам, дела по приему хлеба; дела по доставке хлеба в нуждающиеся в нем места; дела по продаже остаточного хлеба; отчетность и другие. По страховому отделу: страховые ведомости общие и дополнительные (по уездам); окладные книги губернской управы и казначейства (по уездам); списки недоимщиков, квитанционные тетради; отчетность агентов и землемеров и другие. По ветеринарному отделу: квитанционные тетради на уплату процентов со скотовладельцев, списки скотовладельцев; приходно-расходные книги ветеринарных врачей; ведомости о павших животных и другие. По бухгалтерскому

отделению: журналы управы о приходе и расходе капиталов; выборки из журналов; талоны квитанций казначейства и ассигновок губернской управы; журналы губернской управы по расходу сумм губернского сбора и другие. По дорожному отделу: подряды на поставку материалов и отдачу в ремонтное содержание дорожных сооружений на почтовых трактах; почтовые тракты; технические отчеты, сметы, чертежи и другие. По секретарскому отделу: копии постановлений уездных земских собраний; документы об открытии губернских земских собраний; дела по исполнению постановлений губернских земских собраний; дела о ценах на провиант и фураж; дела о доставлении губернатору сведений к всеподданнейшему докладу; дела о базарах и ярмарках; списки гласных и другие. По больничному отделу: дела о передаче врачебной части в уездные земства; дела по определению и увольнению лиц медицинского персонала; дела об открытии фельдшерской школы и школы сельских повитух; дела об открытии отделений больницы, барачков, аптеки, больничной церкви и богадельни; дела по учету инвентаря благотворительных заведений земства; дела по покупке медикаментов; дела о воспитании подкидышей; дела о кладбище заведений губернского земства и другие. Всего восемьдесят шесть дел [20, с. 897]. «Список дел архива губернской управы, уничтожение которых желательно» прилагался отдельно по каждому отделу; так, только по больничному отделу уничтожению подлежало 348 дел с 1865 по 1889 год [20, с. 900–914].

В земские архивы попадали дела, завершённые текущим делопроизводством, дальнейший отбор и уничтожение документов осуществлялись уже в самом архиве. На протяжении исследуемого временного отрезка архивы губернских земских органов самоуправления пополнялись делами собственных структурных подразделений (управлений и отделов) и учреждений, находившихся в ведении земств (учреждений земского образования, здравоохранения, агрономических организаций и пр.), что создавало предпосылки для переполнения архивной службы и путаницы в ее работе. В земские архивы поступали документы в результате постоянных передач действующими учреждениями и документы единовременных передач, в основном упраздненных или реорганизованных учреждений.

Недостаточный контроль со стороны руководства земства, низкая персональная ответственность делопроизводителей и архивариусов накладывали отпечаток на состояние приема-передачи документов в земский архив. Существенным моментом в передаче дел в архив являлось профессиональное и личностное отношение большинства земских чиновников к архивариусам. Сведения о составе дел,

отбираемых на уничтожение, списки дел, подлежащих постоянному хранению, особенно значимых в научном отношении, сегодня стали четкими выразителями позиции местной самоуправленческой бюрократии.

Как и в общем делопроизводстве, органы земского самоуправления часто применяли правовые основы уничтожения архивных дел нормативных актов, регламентировавших работу архивов органов губернского правления, или методические разработки ГУАК, где были обозначены сроки хранения дел, приблизительный состав «разрядов» дел, общий порядок «разбора» архивов, редко вопросы конкретизировались отдельными правилами губернских органов земского самоуправления. Однако никак не были обозначены критерии определения ценности документов, порядок осуществления контроля за периодичностью «разбора», своевременностью выделения дел на уничтожение. Иногда земские управы просто просили разрешения у собраний на ликвидацию накопившихся документов. Так, Богучарская уездная земская управа получила положительный ответ губернского земского собрания в ответ на свою просьбу позволить ей уничтожить многочисленные дела о содержании земских станционных пунктов [21, с. 10].

Александровское уездное земское собрание решило своей управе архивные дела за 1852–1891 г. частично продать, а дела, признанные архивной комиссией желательными для хранения, выслать в исторический архив. Вновь накопившиеся дела с 1891 по 1914 г. было также решено продать, предварительно пригласив для отбора дел Владимирскую губернскую архивную ученую комиссию, поскольку, по мнению управы, «многие дела и книги потеряли всякое значение и для справок потребоваться уже не могут» [22, с. 96–97]. Необходимо отметить, что члены ГУАК часто принимали участие в «разборе» дел уездных земских управ, что прослеживается по материалам журналов земских собраний.

С 1864 по 1919 г. свои архивы имели все губернские органы земского самоуправления и подведомственные им подразделения уездного уровня. Создание, реорганизация органов самоуправления, делегирование части функций от иных (или к иным) учреждений (ям) власти постепенно приводили к изменениям в составе документов земских архивов, изменениям норм работы с архивными документами. Тем не менее само по себе образование органов земского самоуправления определило необходимость самостоятельного формирования принципов функционирования архивов в своей структуре. Частые переезды управ из здания в здание, текущий и капитальный ремонты помещений земских архивов, недостаточность и непригодность

архивных помещений, смешивание земских архивных дел с делами бывших приказов общественно-го призрения создавали угрозу утраты документов и во многом затрудняли их систематизацию, использование, своевременный «разбор» и определение дел, подлежащих уничтожению.

Немаловажным фактором, обусловившим формирование архивных фондов органов земского самоуправления, явился уровень научного потенциала как в губернских и уездных органах самоуправления, так и в архивном деле в целом. Вся архивная деятельность земств требовала профессионального и научного подхода, определенных компетенций чиновников.

В обстоятельствах недостаточной регламентации работы архивов особое значение имела персональная заинтересованность местной общественности. Как уже было сказано выше, в комплектовании архивных фондов органов земского самоуправления была недостаточная регламентация работы архивов земских учреждений, отсутствовал соответствующий понятийный аппарат. Все это создавало повсеместные организационные и практические сложности при комплектовании самостоятельных архивных отделов губернских и уездных органов земского самоуправления.

Приоритетным направлением использования документов земских учреждений явилась справочная работа, обеспечиваемая выдачей дел во временное пользование, составлением справок лицами, ответственными за архив. Пользовались архивными документами земств структурные подразделения самих органов самоуправления, иные учреждения, члены научных обществ, иногда частные лица. Сложившийся порядок использования архивных документов имел свои недостатки: архивариусами не выделялись документы ограниченного доступа; многие вопросы, связанные с предоставлением права доступа к архивным документам посторонних лиц, решались единолично председателем земской управы, что, естественно, не устанавливало особого режима работы с документами, а это приводило к потере или большей изношенности документов земских учреждений.

В современных архивных учреждениях до сих пор наблюдается путаница в описании фондов органов местного самоуправления. Либеральные реформы 60–70-х гг. и контрреформы 80–90-х гг. XIX в., перераспределение административных границ, недостаточность и несогласованность нормативных документов, регламентирующих архивную деятельность в целом, постоянно вносили организационные и методические сложности при распределении дел земских учреждений по архивам.

Летом 1918 г. были созданы органы центрального управления Государственного архивного фон-

да РСФСР, была объявлена государственная собственность на все ведомственные архивы дореволюционных органов власти. Так документные комплексы земств были перемещены в государственные архивы, расположенные на территории регионов. В условиях полной разрухи, военных действий и экономического упадка страны земские архивы переживали новый сложный этап. Часто документы земств попадали в государственный архив, минуя все установленные правила и нормы. Например, в 1919 г. из случайных мест хранения извлекли архивы Тверской губернской земской управы, Тверского отделения Всероссийского земского союза [23].

В то же время необходимо отметить неплохую сохранность документов по деятельности органов местного самоуправления дореволюционной России в современных архивах. Смена политической власти в стране, крупномасштабные преобразования государственного аппарата в период создания СССР, ликвидация системы министерств и органов местного самоуправления и, как следствие этого, необходимость организации хранения документов вне системы делопроизводства привели к передаче документов в архивные службы. Все это положительно сказалось на сохранности архивных документов по истории земского самоуправления Рос-

сии. По деятельности губернских земств характерна хорошая сохранность отчетности; более того, эта система документов широко представлена опубликованными материалами в журналах земских собраний.

Итак, организация и деятельность земских архивов России явились для своего времени прогрессивным делом и значимой частью всей земской истории. Документы органов земского самоуправления во многом отлично сохранились благодаря тому, что земцы, с одной стороны, понимали всю важность архивного дела в масштабах отдельных российских регионов, с другой – в момент своего создания земские документы уже предназначались для публикации и тиражирования. Более того, сами земцы своим участием в работе ГУАК, финансированием их работы, постоянной публикацией сборников трудов и методических разработок по архивному делу, бережным отношением к своим архивам (исключения встречались редко) немало сделали для развития всего архивного дела в России. Земские органы самоуправления, осознавая значимость своих исторических документов, создавали архивы, которые стали основой для развития земского музейного дела, деятельности местных обществ исследователей истории края.

### Список литературы

1. Абрамов В. Ф. Земские архивы // Вестник архивиста. 1998. № 4 (46). С. 59–66.
2. Кошелева Е. Ю. Развитие архивного дела в Саратовской губернии в пореформенный период. 1864–1917 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008. 24 с.
3. Угрюмова М. В. Формирование и сохранение архивных фондов органов земского самоуправления // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. Материалы Всерос. науч. практ. конф. (Нижевартовск, 7–8 февраля 2012). Ч. 3. Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос. гуманит. ун-та, 2012. С. 303–308.
4. Журналы заседаний XX очередного Щигровского уездного земского собрания. С 09 по 13 октября 1884 года. Курск: Типография губернского земства, 1885. 119 с.
5. Обзор земской деятельности Рязанской губернии за девятилетие (с 1866 по 1877 годы). Рязань: Типография З. П. Позняковой, 1875. 688 с.
6. Постановления Котельничского шестого очередного уездного земского собрания и доклады Котельничской уездной земской управы с 29 сентября по 15 октября 1872 г. Котельнич: Типография Е. Кошурниковой, 1873. 369 с.
7. Журналы очередного Борисоглебского уездного земского собрания сентябрьской и октябрьской сессий 1875 г. Тамбов, 1876. 332 с.
8. Постановления Камышинского уездного земского собрания с 24 по 27 октября 1886 года (с приложениями докладов управы, сметы и раскладки). Камышин: Типография Шлегер, 1887. 279 с.
9. Доклады и журналы Бузулукской уездной земской управы XIX очередному уездному земскому собранию 1883 года. Самара: Земская типография, 1884. 288 с.
10. Журналы XL Тульского губернского земского собрания (с 24 января по 06 февраля 1905 года). Тула: Типография Е. И. Дружининой, 1905. 276 с.
11. Постановления Евпаторийского уездного земского собрания 27 октября – 03 ноября 1907 года с приложением протоколов заседания Евпаторийского уездного врачебного совета за 1907 год. Евпатория: Типография М. Л. Мурованского, 1908. 398 с.
12. Смета расходов и доходов на 1913 год / Самарское губернское земство. Самара: Типография губернского земства, 1913. 41 с.
13. Журналы заседаний L очередного Щигровского уездного земского собрания за 1914 г. Курск: Типография Курского губернского земства, 1915. 586 с.
14. Журналы заседаний Курского уездного земского собрания за 1914 год. Курск: Типография Курского губернского земства, 1915. 311 с.
15. Журналы Тетюшского уездного земского собрания 56-го, 57-го, 58-го и 59-го экстренных – 06 февраля, 17 мая, 19 июня и 08 августа и 60-го очередного – 26–28 сентября 1914 года. Казань: Лито-типография И. Н. Харитоновой, 1915. 341 с.

16. Журналы Нежинского уездного очередного и чрезвычайных земских собраний. Нежин: Типография Е. Ф. Венгера, 1882. 267 с.
17. Журналы заседаний очередного земского губернского собрания. 08–21 декабря 1898 г. С приложениями. Пенза: Типо-литография В. Н. Умнова, 1899. 617 с.
18. Журналы XXXIV очередного Тульского губернского земского собрания (с 09 по 18 февраля 1899 года). Тула: Типография И. Д. Фортунатова, 1899. 291 с.
19. Журналы XLI очередной сессии (1905–1906 гг.) Тульского губернского земского собрания. Приложение к докладу № 13 Общего отдела. Тула: Типография Тульского земства, 1906. 440 с.
20. Журналы Пензенского губернского земского собрания очередной сессии 1900 года и чрезвычайной сессии 1901 года. Пенза: Паровая типо-литография Н. Н. Молочникова, 1902. 1331 с.
21. Журналы Богучарского чрезвычайного уездного земского собрания на 05 марта и очередного с 05 по 11 октября 1886 года. Воронеж: Типография В. И. Исаева, 1887. 312 с.
22. Журналы экстренного и очередного Александровских уездных земских собраний 1913 года. Владимир на Клязьме: Типо-литография губернской земской управы, 1914. 212 с.
23. Государственный архив Тверской области. Официальный сайт «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/state/gatvo/history.shtml> (дата обращения: 14.03.2013).

Угрюмова М. В., кандидат исторических наук, доцент.

**Нижевартовский государственный университет.**

Ул. Ленина, 56, Нижневартовск, ХМАО-Югра, Тюменская область, Россия, 628605.

E-mail: [mugryumova@mail.ru](mailto:mugryumova@mail.ru)

Материал поступил в редакцию 26.03.2014.

*M. V. Ugryumova*

#### **RUSSIAN ZEMSTVO' ARCHIVES ORGANIZATION AND ACTIVITIES (THE SECOND HALF OF THE XIXTH CENTURY – THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY)**

Considers the issues of the history of formation and the main directions of the activities of the provincial archives of the second half of XIX – beginning of XX centuries; the role of archives of the organs of provincial and district Zemstvo self-government in the preservation of the documentary heritage of the Russian Zemstvo and popularization of research historical study of local lore in the pre-revolutionary period; the analysis of the formation of documentary archives of Zemstvos, the established rules of reception, storage, disposal and use of archival documents of local self-management, material and technical conditions of functioning of the provincial archives and the activities of the heads of departments. Presents the analysis of the archivists' wage, the contents of the archives in the structure of the Zemstvo institutions. States the importance of the archival documentary Fund of district councils.

Documents of the organs of local self-government in many respects are perfectly preserved due to the fact that already at the moment of its creation were intended for publication and dissemination. Furthermore, the Zemstvo-ists keep their participation in the work of the archival commissions of the state-level financing of their work, continuing the publication of collections of papers and methodological developments in archival business. Careful attitude to their archives (exceptions were rare) have done a lot for development of the archive work in Russia. The archives of the Zemstvo self-government, aware of the importance of their historical documents, became the basis for the development of the local Museum, the activity of local societies of the researchers of the region history.

The theoretical significance of this work is that it is the first complex work, where on the basis of the sources a special concrete historical research of the activities of regional archival departments is organized. The practical significance of the work is determined by the ability to use the materials and conclusions in the preparation of the summarizing of scientific works, creation of special courses on Russian history, records keeping and archival studies, the history of local government.

**Key words:** *local administration, archive, document, archive Fund, archivist.*

#### **References**

1. Abramov V. F. Zemskie arkhivy [Territorial archives]. *Vestnik arkhivista – Archivist Bulletin*, 1998, no. 4 (46), pp. 59–66 (in Russian).
2. Kosheleva E. Yu. *Razvitiye arhivnogo dela v Saratovskoy gubernii v poreformenny period. 1864–1917 gg.* Avtoref. dis. kand. ist. nauk. [Development of archives in Saratov region in the post-reform period. 1864–1917 years. Abstract of thesis cand. of hist. sci.]. Moscow, 2008. 24 p. (in Russian).
3. Ugryumova M. V. Formirovanie i sokhranenie arkhivnykh fondov organov zemskogo samoupravleniya [Formation and preservation of archival funds of bodies of a territorial self-government]. *Kultura, nauka, obrazovanie: problemy i perspektivy*. Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Nizhnevarтовск, 7–8 fevralya 2012). Ch. 3. [Culture, science, education: problems and prospects. Materials of the All-Russian scientific and practical conference (Nizhnevarтовск, February 7–8, 2012). Part 3]. Nizhnevarтовск, Publishing house of Nizhnevarтовск state university of humanities, 2012. Pp. 303–308 (in Russian).

4. *Zhurnaly zasedaniy XX ocherednogo Shchigrovskogo uezdnogo zemskogo sobraniya. S 09 po 13 oktyabrya 1884 goda* [Journals of the XX Shchigrovsky district territorial meeting. From October 09 to October 13, 1884]. Kursk, Printing house of provincial zemstvo, 1885. 119 p. (in Russian).
5. *Obzor zemskoy deyatel'nosti Ryazanskoj gubernii za devyatiletie (s 1866 po 1877 gody)* [The review of territorial activity of Ryazan province for the ninth anniversary (from 1866 to 1877)]. Ryazan, Tipografiya Z. P. Pozniyakovoy Publ., 1875. P. 11 (in Russian).
6. *Postanovleniya Kamyshinskogo uezdnogo zemskogo sobraniya s 24 po 27 oktyabrya 1886 goda (s prilozheniyami dokladov upravly, smety i raskladki)* [Resolutions of Kotelnichesky sixth next district territorial meeting and reports of the Kotelnichesky district territorial justice from September 29 to October 15, 1872]. Kotelnich, Tipografiya E. Koshurnikovoy Publ., 1873. 369 p. (in Russian).
7. *Zhurnaly ocherednogo Borisoglebskogo uezdnogo zemskogo sobraniya sentyabr'skoy i oktyabr'skoy sessiy 1875 g.* [Journals of the next Borisoglebsk district territorial meeting of September and October sessions of 1875]. Tambov, 1876. P. 127 (in Russian).
8. *Postanovleniya Kamyshinskogo uezdnogo zemskogo sobraniya s 24 po 27 oktyabrya 1886 goda (s prilozheniyami dokladov upravly, smety i raskladki)* [Resolutions of Kamyshin district territorial meeting from October 24 to October 27, 1886 (with appendices of reports of the council, the estimate and apportion)]. Kamyshin, Tipografiya Shleger Publ., 1887. P. 28 (in Russian).
9. *Doklady i zhurnaly Buzuluk'skoy uezdnoj zemskoy upravly XIX ocherednomu uezdnomu zemskomu sobraniyu 1883 goda* [Reports and magazines of Buzuluk'sky district territorial justice to the XIX next district territorial meeting of 1883]. Samara, Zemskaya tipografiya Publ., 1884. P. 67 (in Russian).
10. *Zhurnaly XL Tul'skogo gubernskogo zemskogo sobraniya (s 24 yanvarya po 06 fevralya 1905 goda)* [Magazines of the XL Tula provincial territorial meeting (from January 24 to February 06, 1905)]. Tula, Tipografiya E. I. Druzhininoy Publ., 1905. P. 38 (in Russian).
11. *Postanovleniya Evpatoriyskogo uezdnogo zemskogo sobraniya 27 oktyabrya – 03 noyabrya 1907 goda s prilozheniem protokolov zasedaniya Evpatoriyskogo uezdnogo vrachebnogo soveta za 1907 god* [Resolutions of Evpatoriysky district territorial meeting on October 27 – on November 03, 1907 with the appendix of the journals of Evpatoriysky district medical council for 1907]. Evpatoria: Tipografiya M. L. Murovanskogo Publ., 1908. Pp. 28, 167–168 (in Russian).
12. *Smeta raskhodov i dokhodov na 1913 god / Samarskoe gubernskoe zemstvo* [The estimate of expenses and the income for 1913 / Samara provincial zemstvo]. Samara: Tipografiya gubernskogo zemstva Publ., 1913. P. 3 (in Russian).
13. *Zhurnaly zasedaniy L ocherednogo Shchigrovskogo uezdnogo zemskogo sobraniya za 1914 g.* [Journals of the next L Shchigrovsky district territorial meeting for 1914]. Kursk, Tipografiya Kurskogo gubernskogo zemstva Publ., 1915. 586 p. (in Russian).
14. *Zhurnaly zasedaniy Kurskogo uezdnogo zemskogo sobraniya za 1914 god* [Magazines of Kursk district territorial meeting for 1914]. Kursk, Tipografiya Kurskogo gubernskogo zemstva Publ., 1915. P. 8 (in Russian).
15. *Zhurnaly Tetyushskogo uezdnogo zemskogo sobraniya 56-go, 57-go, 58-go i 59-go jekstrennyh – 06 fevral'ny, 17 maya, 19 iunya i 08 avgusta i 60-go ocherednogo – 26–28 sentyabrya 1914 goda* [Journals of Tetyushsky district territorial meeting of the 56th, 57th, 58th and 59th emergency – on February 06, on May 17, on June 19 and on August 08 and 60 next – on September 26–28, 1914]. Kazan, Lito-tipografiya I. N. Kharitonova Publ., 1915. P. 33 (in Russian).
16. *Zhurnaly Nezhinskogo uezdnogo ocherednogo i chrezvychaynykh zemskikh sobranij* [Magazines of Nezhinsky's district next and extraordinary territorial meetings]. Nezhin, Tipografiya E. F. Wenger Publ., 1882. P. 131 (in Russian).
17. *Zhurnaly zasedaniy ocherednogo zemskogo gubernskogo sobraniya. 08–21 dekabrya 1898 g. S prilozheniyami* [Journals of the next territorial provincial meeting. December 08–21, 1898. With appendices]. Penza, Tipo-litografiyaphy V. N. Umnova Publ., 1899. P. 8 (in Russian).
18. *Zhurnaly XXXIV ocherednogo Tul'skogo gubernskogo zemskogo sobraniya (s 09 po 18 fevralja 1899 goda)* [Magazines of the XXXIV Tula provincial territorial meeting (from 09 till February 18, 1899)]. Tula, Tipografiya I. D. Fortunatova Publ., 1899. Pp. 39, 211–212 (in Russian).
19. *Zhurnaly XLI ocherednoy sessii (1905–1906 gg.) Tul'skogo gubernskogo zemskogo sobraniya. Prilozhenie k dokladu № 13 Obshchego otdela* [Magazines of regular XLI session of Tula provincial territorial meeting (1905–1906). Annex to the report No. 13 of the General department]. Tula, Tipografiya Tul'skogo zemstva Publ., 1906. P. 40 (in Russian).
20. *Zhurnaly Penzenskogo gubernskogo zemskogo sobraniya ocherednoy sessii 1900 goda i chrezvychaynoy sessii 1901 goda* [Journals of Penza provincial territorial meeting of regular session in 1900 and extraordinary session in 1901]. Penza, Parovaya Tipo-litografiya N. N. Molochnikova Publ., 1902. 1331 p. (in Russian).
21. *Zhurnaly Bogucharskogo chrezvychaynogo uezdnogo zemskogo sobraniya na 05 marta i ocherednogo s 05 po 11 oktyabrya 1886 goda* [Magazines of Bogucharsky extraordinary district territorial meeting for March 05 and from October 05 to October 11, 1886]. Voronezh, Tipografiya V. I. Isaeva Publ., 1887. P. 10 (in Russian).
22. *Zhurnaly ekstrennogo i ocherednogo Aleksandrovskikh uezdnykh zemskikh sobranij 1913 goda* [Aleksandrovsky's emergency and common journals of district territorial meetings in 1913]. Vladimir on Klyazma, Tipo-litografiya gubernskoy zemskoy upravly Publ., 1914. Pp. 96–97 (in Russian).
23. *Gosudarstvennyy arkhiv Tverskoy oblasti* [State archive of Tver region. Official website "Archives of Russia". URL: <http://www.rusarchives.ru/state/gatvo/history.shtml> (accessed 14 March 2014) (in Russian).

**Nizhnevartovsk State University.**

Ul. Lenina, 56, Nizhnevartovsk, Khanty-Mansiysk Autonomous District, Russia, 628605.

E-mail: [mugruymova@mail.ru](mailto:mugruymova@mail.ru)