

дством чл.-корр. РАО, д. филос. н., проф. В.А. Дмитриенко. На базе данного научно-образовательного подразделения ТГПУ с успехом работает «Сибирская школа молодого ученого», организуются научные конференции, осуществляется издательская деятельность.

Только получивший глубокое научное образование педагог, а в идеале и сам занимающийся исследовательской деятельностью, может развить в обучающемся мотивацию к изучению различных наук. Эта проблема, несмотря на увеличение значимости науки и научно-технического прогресса для развития человечества, стоит по-прежнему остро. В школах, средних специальных и высших учебных заведениях в среде учащихся частенько можно услышать мнение о том, что они не видят для себя смысла в изучении каких-то научных дисциплин в рамках учебных программ. Такое положение необходимо менять. Научно-педагогическому сообществу следует целенаправленно искать ресурсы и возможности увеличения престижности научного образования в обществе. От этого зависит будущее России.

Имея колоссальный научно-образовательный потенциал (только интеллектуальная собственность России оценивается в 400 млрд долл.), наша страна слабо использует эту редкую возможность для соб-

ственного усовершенствования. Налицо – грубое несоответствие между ориентацией на реформы у наших политиков и их способностью продуктивно осуществлять последние. В результате России будущего предстоит в уже ставшем для нее обычным «историческом цейтноте», возможно, авторитарным способом строить из своего дезорганизованного посткоммунистического общества информационное. В этой связи обеспечение молодым поколениям россиян получения современного, в том числе и научного, образования должно стать одним из приоритетных направлений работы российского научно-образовательного комплекса.

В заключение приведем слова С.И. Гессена: «Наука, знание, истина есть такая же цель общего образования, как личность, свобода, право. Как каждый должен выработать в себе личность, точно так же и каждый должен быть приобщен к науке и истине. Не все станут учеными по профессии и не все даже дойдут до высших ступеней научного образования, как не все смогут осуществить в себе высшие ступени свободного самоопределения. Но приобщиться к науке должен всякий. Ибо нет двух знаний – научного и «обыкновенного», а всякое знание, если оно только истинно, есть уже научное знание» [4, с. 232].

Литература

1. Симановский С. Российская наука: есть ли свет в конце туннеля? // *Politikon*. 1999. № 3 (10). С. 28-36.
2. Шукшунов В. Взгляд в XXI век (Концепция инновационного образования) // *Энергетик*. 1994. 30 ноября.
3. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М.: Изд-во МГУ, 1991. 192 с.
4. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Школа-Пресс, 1995. 448 с.

О.И. Тюкульмина

ФИЛОСОФСКОЕ ЗНАНИЕ КАК ФАКТОР ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Томский политехнический университет

Образование – один из важнейших компонентов культуры, в его рамках осуществляются передача и освоение социального опыта и знаний. Большинство научных и социальных проблем раскрываются в тесной и органической связи с проблемами культуры и творчества. Всестороннее развитие личности в единстве теоретических и практических форм фундаментальной, гуманитарной и социальной подготовки формирует целостную культуру специалиста, широкий спектр его творческих способностей, мотивов и установок на продуктивную деятельность.

Гуманитарная подготовка по своему содержанию наиболее полно отвечает тенденциям развития высшего образования. Основные цели гуманитаризации образования – достижение целостности зна-

ний о человеке и ориентированности в системе гуманитарного образования.

Тенденция гуманитаризации современного образования определяет глубокое качественное изменение социального образования, гуманитарное знание все более становится его необходимой частью.

Философия постоянно осуществляет рефлексию над мировоззренческими структурами, лежащими в фундаменте культуры. Философия вырабатывает исходные принципы общественно значимого мировоззрения, принципы познания человеком явлений природы и общества, своего отношения к миру. При философском осмыслении создается теоретически обобщенная, упорядоченная картина мира, составленная из данных конкретных наук. Фило-

софское знание по отношению к конкретно-научному выполняет синтезирующие функции.

Место и роль философии в духовной жизни общества требуют пристального внимания к процессу философского образования. Философия возникла и исторически сформировалась как форма мировоззрения, как метод теоретического осмысления культуры, гармоничного взгляда на мир и человеческую жизнь. Философия выступает как духовный синтез самого существенного, наиважнейшего, необходимого среди тех ценностей, которые достигает человечество в каждую конкретно-историческую эпоху. Являясь необходимой функцией культуры, философия выражает ее универсальный характер, она служит формой самосознания культуры. Философская культура оказывает воздействие на все сферы духовного мира личности. Большие изменения происходят и в самосознании, являющемся элементом культуры. Философская культура помогает анализировать собственный духовный мир и свою практическую деятельность. Она предполагает не только систему знаний о законах мышления, но и умение применять эти знания. Самосознание личности представляет собой применение философского учения о человеке к познанию присущих личности социальных свойств и качеств.

Философская культура предполагает знание человеком самого себя, своей сущности, своего места в обществе. Однако ее сущность нельзя сводить только к сумме определенных накопленных знаний, а следует рассматривать и как синтез философских знаний, и как процесс их добывания и применения.

Философская культура отражает усвоение не только философского наследия, накопленного человечеством за тысячелетия, но и культуры мышления, методологии познания и практической деятельности. Философия имеет свою систему категорий, свою собственную историю традиции, свой тип рациональности и метод. Философия выступает как духовный синтез самого существенного, наиважнейшего, необходимого среди тех ценностей, которых достигает человечество в каждую конкретно-историческую эпоху. Для понимания духовной жизни человека существенным является соблюдение принципа историзма и преемственности при анализе эволюционных философских идей, предполагающего исследование законов развития философии.

Формирование философской культуры – это не только теоретическая, но и практическая задача. Чтобы пробудился интерес к философии, необходимы особые обстоятельства, определенный уровень культуры, наличие известного уровня жизненных знаний, опыта. Сфера философской культуры предстает как область не столько результатов, сколько самого процесса философского творчества. История философской культуры сосредотачивается

на изучении процесса генезиса и функционирования философского знания. Философия всегда выполняла мировоззренческую и гносеологическую функции.

Гуманитаризация образования тесно связана с гуманизацией, гуманитарному знанию принадлежит особая роль в формировании личности. Одним из неотъемлемых и динамичных элементов гуманизации образования является формирование и развитие философского мышления.

Философская культура личности формируется как мировоззренческая и методологическая культура. Задачей философии является обучение будущего специалиста умению абстрактно мыслить и обобщать явления окружающего нас мира. Теоретическое мышление не является врожденным человеческим свойством, оно существует у человека только в виде способности. Эта способность должна быть развита, иначе она не реализуется. Изучение философии является важнейшим свойством развития способности к теоретическому мышлению, которое помогает научиться творчески мыслить в любых областях научного и профессионального знания. Формирование у будущего специалиста философского мышления происходит не ради самой философии, а в целях повышения качества профессиональной деятельности, повышения творческого потенциала специалиста. Философская культура наделяет человека методологией практически-преобразующей деятельности.

Специалист, обладающий философской культурой, применяет приобретенные философские знания в практике. Знания, составляющие мировоззрение, становятся органическим элементом духовного мира личности только в том случае, если они активно востребованы всей совокупностью жизненной практики человека, его духовной и общественной деятельностью.

Философская культура личности может быть определена прежде всего как творческое качество освоенных личностью философских знаний, когда они органически сочетаются с естественнонаучными и другими знаниями личности и придают последним оформленный мировоззренческий характер; кроме того, как способность личности к философскому мышлению, а также потребность личности постоянно наращивать, совершенствовать и использовать философские знания для развития самосознания и общественной активности.

Философские знания являются результатом изучения философии, они могут быть разной полноты, быть более или менее глубокими, могут быть даже усвоены формально – для экзамена. Они выступают как начальный этап усвоения философии. Высшим этапом освоения философии становится философская культура личности.

С момента вычленения философии как особого вида духовной деятельности в ее рамках вырабаты-

вается некий специальный язык, определяющий своеобразное отличие текстов, материализующих результаты философского познания, как философских текстов. Именно они служат источником исследования истории философских теорий. Наряду с уяснением философских идей и теорий возникает необходимость выявления генезиса и особенностей последующего функционирования философских идей в культуре. Если сущностный анализ образует круг задач истории философской теории как важнейшей составной части истории философии как науки, то генетический и функциональный аспекты исследования составляют существо другой части этой науки, которую условно можно назвать историей философской культуры. Акцент на деятельностную сторону в анализе истории философской культуры предполагает существенную переориентацию всех компонентов исследования по сравнению с традиционными, развивающимися в русле истории философской теории.

Глубокие социальные трансформации в развитии нашего общества существенным образом затронули всю образовательную сферу. Философское образование предполагает освоение философии как феномена человеческой культуры, как «квинтэссенции духовной культуры», как реального фактора формирования развитой духовной личности. Широкий общекультурный контекст, являющийся необходимой предпосылкой выявления жизненного смысла и значения философского знания, предстает одновременно условием общественного конструктивного функционирования и развития личности.

Без индивидуального процесса освоения философских знаний неизбежны схематизация и бесплодное абстрагирование. Вот почему очень важно включение в образовательный процесс таких фундаментальных пластов духовной культуры, в которых глубоко и многосторонне представлены мировоззренческие поиски и решения проблем человеческого бытия.

Приобщение к богатому общекультурному наследию открывает возможности действительно свободного и вариативного выбора личностно и социально значимых ценностей, благоприятствующих становлению творческой личности. Такими фундаментальными пластами являются историко-философское наследие, содержащееся в важнейших первоисточниках; наиболее значимые результаты современной философской мысли. Изучение философии способствует не только овладению навыками самостоятельного мышления, логической культурой, доказательностью, но и повышению общего интеллектуального уровня, осмыслению основания плюралистичности философских течений, интеллигентности.

Будучи сложным социально-историческим и индивидуально-психологическим явлением, философское мышление выступает как процесс творческого созидания личностью идей, прогнозирования собственной деятельности и решения практических задач. Содержание философской культуры личности включает в себя как сумму знаний философского классического наследия, так и умения эти знания применять в профессиональной, общественной и культурной деятельности.

А.А. Степанов, Ю.М. Осипов***

О ДИАЛОГИЧНОСТИ МЫШЛЕНИЯ И ЕГО МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ДЛЯ ИНЖЕНЕРНО-ПРИКЛАДНЫХ РАЗРАБОТОК

*Томский государственный педагогический университет

**Томский политехнический университет

Представление о диалогичности мышления в философии – явление не новое, достаточно вспомнить Сократа и Платона, да и диалектика Гегеля, при определенных условиях, может быть понята как диалог. В отечественной философии о диалогичности мышления начали писать лишь с 1975 г. после выхода книги В.С. Библера «Мышление как творчество. Введение в логику мысленного диалога». Эта книга вызвала целую серию публикаций, посвященных проблеме диалога.

В проблеме диалогичности мышления наиболее интересное, на наш взгляд, – это возможность самообоснования научной теории. Но в данном

случае мы будем рассматривать возможность самообоснования научно-инженерных проектов непосредственно на стадии проектирования. Ни для кого не секрет, что многие инженерно-технические разработки не находят своего применения в производстве, а некоторые внедренные оказываются принципиально устаревшими. Поэтому очень важно уже на стадии проектирования продукции иметь представление о ее конкурентоспособности или о потребительских свойствах. В конечном счете именно эти экономические показатели и обосновывают инженерно-конструкторскую работу.