

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9:001.12/18

Е. Д. Степанова

ЕДИНИЧНОЕ И ОБЩЕЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ГРУППОВОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья восполняет недостаток методологии психологического анализа деятельности для групповой учебной работы. Показана специфическая продуктивность групповой учебной деятельности, выявлены единичные и общие стадийные изменения различных психологических систем.

Ключевые слова: *единичное, общее, продуктивность, групповая учебная деятельность, учебная кооперация, социальная эргичность.*

В современной педагогике и в педагогической психологии наблюдается отсутствие согласованности представлений о специфике групповой учебной деятельности. Имеются концепции, схемы и понятия о построении и анализе деятельности, разработанные различными направлениями психологии, педагогики, физиологии, социологии, кибернетики, эргономики, а применительно к двигательной активности – еще и биомеханики. Есть целый арсенал теоретически и практически реализованных способов локальной оптимизации общей теории деятельности применительно к индивидуальной учебной деятельности, к коллективной профессиональной деятельности и к учебной кооперации. Хотя известны положительные практические результаты коллективных способов обучения (опыт А. Г. Ривина и др. педагогов) [1, с. 261–268], системная интеграция представлений о специфике групповой учебной деятельности по-прежнему остается желаемой перспективой.

Достижения в эмпирическом изучении различных видов учебной деятельности значительны, но они как раз и выделяют слабости в области оснований полидисциплинарной теории учебной кооперации. В подавляющем большинстве публикаций, посвященных проблемам организации группового обучения, уделяется слишком мало внимания тому принципиальному факту, что групповая учебная деятельность является деятельностью интерпсихической и требует другого категориального аппарата, чем индивидуальная деятельность, являющаяся предметом анализа в общей теории деятельности. Что касается специфики собственно учебной деятельности, то, по нашему мнению, ее принципиальным отличием является специфическая продуктивность, понимаемая нами как продвижение в усвоении знаний, в овладении умениями (в том числе путем расширения зоны локализации умений) и в степени их автоматизации.

Главная цель данной публикации – зафиксировать недостроенный пласт групповой учебной деятельности студентов, без которого попытки обучения высококвалифицированных профессионалов окажутся неконструктивными. Продуктивная групповая учебная деятельность должна учитывать и соотносываться с теми индивидуальными и общими стадийными изменениями, которые претерпевают знания и способы познавательных действий студентов в ходе обучения. К сожалению, это бесспорное положение очень редко учитывается при разработке и внедрении обучающих программ, что имеет свои серьезные причины [2, с. 334–335]. Эффективный анализ групповой учебной деятельности невозможен без разработки для нее адекватного понятийного аппарата. Традиционно используемые при анализе деятельности категории не отражают ее совместного группового характера. Благоприятные возможности имеет анализ продуктивности групповой учебной деятельности с позиций единичного и общего.

В ситуации групповой учебной деятельности единичное и общее имеют несколько видов. Общее как сходное названо в немецкой классической философии «абстрактно общим», а остальные виды общего – как «подлинно всеобщие» [3, с. 695–700]. Попробуем их проанализировать с позиций формирования различных психологических систем учебной деятельности. Ввиду ограниченности объема данной публикации анализ формирования психологических систем будет носить фрагментарный характер, иллюстрирующий своеобразие стадийных изменений в ходе групповой учебной деятельности.

1. Единичное как объект с определенными характеристиками. Общее как класс объектов, сходных по определенным характеристикам (свойствам, структуре, отношениям).

Продуктивность учебной деятельности возрастает, если группа имеет стартовое сходство опреде-

ленных свойств, прежде всего, сходство единичных мотивов. Требования к уровню педагогической квалификации увеличиваются, так как единичные мотивы должны иметь определенную степень соответствия и взаимодополняемости, увеличивающей продуктивность учебной деятельности. Это является «белым пятном» в психологии и педагогике, поэтому приведение к соответствию и взаимодополняемости единичных мотивов часто достигается случайно или путем интуитивных педагогических воздействий.

Среди единичных наборов допустимых результатов учебной деятельности выбирается наиболее оптимальный и общий (сходный). Группа должна понимать, что сформированные познавательные, учебные и профессиональные умения во многих случаях должны перейти в навыки. Освоенное действие должно совершаться очень быстро (в ряде случаев даже одномоментно) и слитно – без субъективного выделения нескольких дискретных признаков объекта в познавательном акте, нескольких элементов совершаемого движения и т.п. В более широком смысле навыки – это вообще все свернутые, быстро протекающие действия, которые вырабатываются в ходе решения учебных задач. При таком понимании цели учебной деятельности выполнение многочисленных заданий, упражнений становится личностно значимым для каждого субъекта учебной деятельности. У педагога появляется дополнительная функция – следить за тем, чтобы отдельные элементы учебного задания действительно осознанно выполнялись каждым единичным субъектом групповой учебной деятельности и не допускались простые копирования чужих индивидуальных и общегрупповых результатов.

Групповая учебная деятельность подразумевает строго определенные формы активности каждого из участников. Важно, чтобы при принятии решений одну и ту же функцию (выработка решающего правила, способа решения; формирование критерия достижения цели и предпочтительности выбора способа решения; проверка решения; коррекция выбора) выполняли разные индивиды. При этом степень успешности решения может быть различной, но индивидуальные вариации, влияющие на успешность, важны для оптимизации групповой и индивидуальной учебной работы.

Важным условием продуктивного обучения становится психолого-педагогическая диагностика, выявляющая степень выраженности некоторых важных для учебной деятельности индивидуальных особенностей участников группы. Учебная группа формируется так, чтобы единичные параметры приближались к общегрупповому среднему значению. Итоговая диагностика должна выявлять

степень дискретности-непрерывности признаков объекта познания и дискретность-непрерывность элементов учебного действия.

2. Единичное как компонент целого. Общее как целое.

Индивидуальная активность студента (т.е. индивидуальный вклад в групповую учебную деятельность) по самой своей сути частична и не может рассматриваться как целостная единица анализа. Оценка при таком понимании единичного и общего может носить только общегрупповой характер.

Формирование системы мотивов учебной деятельности предполагает нахождение каждым участником учебной группы своего предмета учебной деятельности, своего личностного смысла. Учебная группа также является субъектом со своим общим предметом учебной деятельности и своим общим смыслом. Индивидуальный и групповой мотивы учебной деятельности могут существенно различаться по степени побудительности учебной активности. Это значительно усложняет работу преподавателя, организующего групповую учебную деятельность. Появляется дополнительный субъект – самообразовательный учебный коллектив, который сам себя обучает, проверяет, самоуправляется, что существенно повышает или понижает продуктивность учебной деятельности.

Однако если деятельности учения релевантны познавательные мотивы, то практической деятельности – профессиональные. Следовательно, переход от учебно-познавательной деятельности студента к профессиональной деятельности специалиста во многом выступает проблемой трансформации познавательных мотивов в профессиональные. Проблемы развития профессиональных мотивов не нашли специального отражения в психологических теориях учения, разработанных применительно к школьному образованию и делающих основной акцент на познавательных мотивах. Поэтому изучение трансформации единичного познавательного мотива в общий для группы мотив получает дополнительную теоретическую и практическую значимость.

Изменяется формирование системы профессионально важных качеств. Общая логика их развития в ходе учебной деятельности такова: а) перенастройка качеств в соответствии с учебной деятельностью; появление и развитие новых качеств и способностей; формирование индивидуального стиля деятельности. При групповой учебной деятельности усложняется перенастройка качеств (не только в соответствии с учебной деятельностью, но и в соответствии с учебной группой), появляются и развиваются новые качества и способности, важные для группового функционирования (коммуникатив-

ные, организаторские, педагогические), формируется групповой стиль деятельности и индивидуальный стиль деятельности в данной группе.

3. *Единичное как компонент целого. Общее как инвариантная связь между компонентами целого, порождающая его характеристики (причина целого).*

Учебная деятельность является, с одной стороны, саморегулируемой, самоорганизуемой, самопобуждаемой, а с другой стороны – имеет внешнюю регуляцию со стороны педагога и группы в диалектике единичного и общего. Совместность групповой учебной деятельности не следует понимать как простую сумму деятельностей отдельных изолированных студентов и преподавателя. Группа как целое может и стимулировать, и сдерживать учебную активность (всем современным российским преподавателям известна регулирующая сила групповой оценки «ботаник»).

Информация в ходе учебной деятельности всегда является многоплановой и часто изменяющейся, что требует гибкости информационной основы деятельности и быстрого переключения с одного вида информации на другой, но в ходе групповой учебной деятельности требования к гибкости и способности переключения значительно возрастают. В ходе группового обучения формируются качественно иные опознавательные эталоны (критерии), отличающиеся особой целостностью: они используются как неразлагаемые на компоненты, неделимые, «атомарные» единицы. Это означает, что группа стала опираться на другие, специфические по своей природе ориентиры. Ориентировочная основа учебных действий качественно изменяется. Эти групповые критерии не всегда являются общим достоянием всех субъектов групповой учебной работы. Наш опыт показывает, что для этого требуется определенный уровень социальной эргичности всех членов группы. Это согласуется с анализом опыта внедрения коллективных способов обучения: у учащихся при эффективном использовании учебной кооперации развиваются педагогические способности [1, с. 261]. Следовательно, при формировании учебных групп важнейшим параметром является уровень социальной эргичности

их членов, при низких ее показателях у всех членов групповая учебная деятельность получается малопродуктивной. Студенты с низкой социальной эргичностью учебную задачу нередко связывают с необходимостью решения собственных проблем в данный момент, а не с общегрупповой учебной деятельностью.

4. *Единичное как компонент целого. Общее как простейший, генетически первичный вид развитого целого.*

Групповая учебная работа является важным средством преодоления характерного для многих студентов, особенно студентов психологических факультетов, учебного эгоцентризма, при котором знания приобретаются «для себя», для решения «своих» проблем. В ходе групповой учебной деятельности носители и сторонники единичных точек зрения убеждаются, что их знаний и способов действий недостаточно для решения общегрупповой учебной задачи. Возникает необходимость скорректировать оформившиеся точки зрения, выработать общий способ действия. Интериоризация группового программирования деятельности в сочетании с необходимым уровнем экстериоризации и групповой рефлексии позволит развить опыт программирования деятельности, необходимый будущим профессионалам. Таким образом, система представлений о программе деятельности, формируемая в ходе групповой учебной работы, становится особым общим достоянием: учебная кооперация способствует преодолению учебного эгоцентризма и развитию профессионала.

Проведенный анализ показывает явную недостаточность имеющейся методологии психологического анализа деятельности для анализа групповой учебной работы. Изложенная в статье попытка преодоления некоторых пробелов в теории учебной деятельности, в теории и практике обучения обнаруживает значительный резерв – анализ единичного и общего в групповой учебной работе. Такой анализ будет способствовать корректному анализу учебной деятельности и вооружит преподавателей инструментом проектирования учебных ситуаций, направленных на высокую учебную продуктивность.

Список литературы

1. Кукушин В. С. Теория и методика обучения. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 474 с.
2. Степанова Е. Д. Технологическое обеспечение дошкольного образования: амплификация с позиций продуктивности // Предшкольное образование – проблемы и перспективы развития: материалы Международной конференции. Ростов н/Д.: ИПО ПИ ЮФУ, 2007. С. 333–338.
3. Гегель Г. И. Ф. Наука логики. М.: Мысль, 1999. 1072 с.

Степанова Е. Д., старший преподаватель.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, г. Томск, Томская область, Россия, 634061.

E-mail: E030162@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 19.02.2009.

E. D. Stepanova

SINGLE AND SIMILARITY IN THE CONTEXT OF PRODUCTIVITY OF GROUP ACADEMIC WORK

The article is compensating the shortage of methodology of psychological analysis for group academic work. Specific productivity of group academic work is showed; single and similarity stage changes of different psychological systems are discovered.

Key word: *single, similarity, productivity, group academic work, academic cooperation, social ergition.*

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Tomsk oblast, Russia, 634041.

E-mail: E030162@yandex.ru