

кусство, катарсически, т.е. гармонизируя личность с позиций прекрасного. Как совершается психологически этот процесс осуществления эстетического

человека, его эстетической экзистенции в художественной культуре искусства – это предмет дальнейшего анализа.

### Литература

1. Американская философия искусства. Екатеринбург: Одиссей, 1997. 320 с.
2. Библер В.С. Культура. Диалог культур // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31–42.
3. Гегель Г.В.Ф. Эстетика. В 4 т. Т. 1. М.: Искусство, 1968. 312 с.
4. Кривцун О.А. Эстетика. М.: Агентпресс, 1998. 430 с.
5. Материалы I Всероссийской конференции «Культура как способ бытия человека в мире». Томск, 1996. 265 с.
6. Самохвалова В.И. Красота против энтропии. М.: Наука, 1990. 176 с.
7. Свасьян К.А. Человек как творец и творение культуры // Вопросы философии. 1987. № 6.
8. Смысл законов красоты раскрывается в диссертации: Сысоева Л.С. Социально-деятельностная концепция эстетического воспитания: Дисс. ... д. филос. н. Новосибирск, 1990. 377 с.
9. Столович Л.Н. Жизнь, творчество, человек. М.: Политиздат, 1985. 415 с.
10. Эстетическая деятельность в социалистическом обществе. М.: Искусство, 1986. 208 с.
11. Dewey J. Art as Experience. N.-Y.: Capricorn books, 1958. 356 p.

*К.А. Шмыгалёв*

## ЭТИКА И РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА

Рубцовский индустриальный институт

Экономические преобразования в нашей стране привели к мощному мировоззренческому резонансу. Произошёл перенос социоэкономических ценностей, которые ранее осознавались лишь на макроуровне общества, в индивидуальную сферу, т.е. на микроуровень. Значительно расширилось мотивационное поле индивида в стремлении получить экономическую и социальную свободу, частную собственность и т.д. Вместе с тем на этой волне проявилось и многое из того, что способствовало развитию негативных явлений, а именно – экономической преступности. Процессы эти взаимосвязаны, так как экономические и политические реалии определяют во многом ценностный уровень общества. Взаимосвязь между данными тенденциями обратно пропорциональная. Чем более развито и открыто общество, глубока традиция, отлажен законодательный механизм, тем меньше возможность для криминала как в экономической, так и в политической сферах.

Переход общества из одного состояния в другое находит отражение прежде всего в культурной традиции, в менталитете. И не всегда этот процесс происходит безболезненно. Процесс поиска быстрого выхода из кризисной ситуации может привести к результату, когда традиционно сложившиеся в обществе социокультурные ценности становятся заложниками экономических и политических реформ.

Проблема соотношения нравственности и богатства волновала уже античных философов. Желание одних «пожить за счёт других», жажда «зо-

лота и серебра», обогащения любой ценой вызывает, согласно Платону, рост социальной напряжённости и конфликты (1, с. 360–361). Отсюда и противопоставление духовного, нравственного – материальному, экономическому. Стремление снять противоречия между ними возникло практически одновременно. В социально-философском осмыслении действительности эти направления развиваются параллельно, оставаясь актуальными и в наши дни.

Согласно платоновскому пониманию нравственного, культурного человека необходимо несколько составляющих: образование (длительное и целенаправленное), соединение теории с практикой, а также знаниям об управлении. Важное место в системе занимают воспитание и усвоение нравственных начал. Всё это в совокупности и даёт преимущество категории граждан, владеющих данными факторами, претендовать на роль управленцев.

В последующие периоды развития общества менялись акценты в той или иной модели культурного человека.

Для периода средневековья характерна идеализация культурного человека, полностью оторванного от мира, пользующегося только латынью, и с полным забвением физической стороны развития.

Гуманистическая модель эпохи Возрождения пришла на смену идеалу средневековому. Теперь сферы интереса, доступные для человека культурного, значительно расширяются вплоть до политики. Культура данного периода характеризуется как определённая моральная установка и полный набор

знаний эпохи. И связана она прежде всего с деятельностью по руководству другими людьми.

Переход к следующей модели в Новое время ознаменовался важными переменами – меняется основная установка культуры как полноты знаний эпохи и моральные установки по руководству людьми. Новая модель связана с идеей всеобщей грамотности, которая может быть достигнута через «правильное» образование. Необходимость передать всем отдельные элементы культуры, но в то же время не допустить до всей её полноты, с большим или меньшим успехом решалась мыслителями XVII–XIX вв.

Понятно, что та или иная модель зависит от уровня общественной жизни. Чем более динамичны и изменчивы формы общественной жизни, тем шире диапазон интересов культурного человека.

Согласно утверждению А. Смита на личность в выборе занятия оказывает влияние не только такой фактор, как получение доходов, но и моральный аспект, возможность успеха, индивидуальные психологические особенности и т.д. [2, с. 28].

М. Вебер связывает предпринимательство с религией и нравственностью. Важную роль играет протестантская этика и харизматические свойства самого предпринимателя. Согласно его представлению приумножение своего капитала является мудростью и нравственным долгом человека. Дисциплина долга становится важным моральным условием процветания дела [3, с. 70–95]. Мотивация предпринимательской деятельности характеризуется стремлением к приобретению благ, достижению каких-то вершин. Однако по достижении желаемого не наступает период покоя, и в определённом смысле этот процесс бесконечен.

В России также целый ряд ценностных установок: благополучие и безопасность своих близких, своей Родины связаны с религией – православием. На русский экономический менталитет влияние оказывает православная традиция, согласно которой происходит противопоставление мирского и духовного, с преобладанием первого над вторым. Хотя православие более дистанцировано от экономических проблем, чем, например, протестантизм, для которого любовь к Богу проявляется в профессиональной деятельности. Для православия на первом месте стоят духовная жизнь человека, его внутренние побуждения. По мнению С.Н. Булгакова, всякая хозяйственная эпоха является порождением «духа истории», аккумулированного в духе человека [4]. Этим во многом определяется и отношение к собственности, богатству и бедности. Н.О. Лосский давал такую характеристику русского человека: стремление к духовной свободе, пренебрежение к прибыли, ненависть к мещанству, но и одновременно пренебрежение дисциплиной, неритмичная работа и т.д. [5].

Н.А. Бердяев считал, что мотивация труда, соответствующая достоинству личности, не является только проблемой организации общества. Новое общество и нового человека нельзя создать, переложив хозяйственную жизнь только на плечи чиновников государства. Основная задача состоит в воспитании человека. И в этом процессе государство должно выполнять посреднические и контрольные функции, призванные не допускать угнетения человека человеком [6, с. 152].

Экономическая система должна удовлетворять потребности общества, это одна из её главных задач. В то же время она находится в прямой зависимости от человеческого фактора. Их взаимное влияние проявляется в формировании поведения и сознания человека, и одновременно развитие экономической системы зависит от этики, религии, идеологии, установившихся в обществе.

В рыночных отношениях определяющими являются такие отношения, которые основаны на личном интересе и носят формализованный характер. В этой связи повышается роль формальных правил, обязательных к выполнению для всех субъектов. Этический аспект данных отношений состоит в уважении и выполнении этих правил. В ином случае они перестанут работать. Этический аспект должен подкрепляться системой легитимных законов. Подобные отношения в течение многих веков складывались в западноевропейских странах. В России же ситуация иная. В нашей стране отношение к закону скорее нравственное, чем правовое. Личностные интересы в экономической сфере, да и не только в ней, зачастую определяются принципом «приятель-неприятель» со всеми вытекающими из этого последствиями. Подобная этическая среда создаёт выгодные условия для одних и совсем невыносимые для других. Расплывчатость и неопределённость неформальных отношений порождает ряд серьёзных проблем, наиболее известной из которых является проблема неплатежей. Но, как это ни парадоксально, эти неформальные отношения позволяют на какое-то время снять остроту других проблем, таких, например, как массовая безработица. Ибо жёсткое следование закону, когда невыполнение тех или иных обязательств означало бы однозначно банкротство предприятия, а значит, и увольнение работающих на нём в условиях нашей неразвитой системы социальной защиты привело бы к ещё большей напряжённости или даже социальному взрыву.

Западный менталитет, согласно устоявшейся традиции, зиждется на индивидуализме, а восточный, включая и российский, – к коллективизму.

В России в настоящее время происходит сочетание двух направлений развития коллективного и индивидуального, традиционного и самоорганизо-

ванного. Первое связано с нашим историческим прошлым, второе происходит достаточно спонтанно, принимая самые разнообразные оттенки – от частного эгоизма до регионального сепаратизма. Обе тенденции имеют право на существование. Какая же из них станет преобладающей, зависит не только от внешних факторов, таких как принятие тех или иных законов либо ужесточение фискальных функций государства, а, скорее, от внутренних, в частности воспитания и образованности граждан, с учётом национальных традиций и культуры народа.

Споры о том, должны ли мы пройти путь западного индивидуализма или сможем шагнуть в постиндустриальное общество, используя собственный богатый опыт, не утихают. Экономические отношения во многом определяют иерархию отношений социальных, политических, культурных и т.д. Но так как на формирование новых экономических процессов оказывают влияние уже устоявшиеся обычаи, традиции, ценностные установки, то этическое поведение, основанное на морально-религиозных ценностях, является важнейшим компонентом любых отношений.

### Литература

1. Платон. Соч. В 3 т. Т. 3. Ч. 1. М.: Мысль, 1971. 687 с.
2. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 684 с.
3. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
4. Русская философия собственности (XVIII–XX вв.). СПб.: Ганза, 1993. 512 с.
5. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. М.: Политиздат, 1991. 368 с.
6. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Наука, 1990. 224 с.

О.И. Маюнова

## РАЗВИТИЕ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНЫХ ИСКУССТВ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ РЕГИОНОВ И ПРОБЛЕМА ЭСТЕТИЧЕСКОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Томский государственный педагогический университет

Культурная жизнь от древности до наших дней тесно связана с предметным миром декоративно-прикладных искусств. Его поэтичность, связь с природой, его неотрывность от материальной практики являются источником поступательного движения в становлении и формировании личности человека на протяжении многих тысячелетий. Являясь прямым наследником древнейших форм человеческой культуры, декоративно-прикладные искусства доносят до наших дней эстетические представления прошлых поколений, выверенный столетиями опыт человечества.

Человек всегда стремился к красоте. Им искусно создавались и украшались бытовые вещи, которые облегчали его труд. К строительству своего дома, в котором проводилась большая часть времени, человек подходил не только с точки зрения его утилитарных качеств. Дом должен быть красивым. И в процессе создания своего вещного мира, «второй природы», человек выражал, воспроизводит мир в себе и выражал, воспроизводит себя в мире.

Со временем социокультурный процесс развития общества привёл к выделению художественной деятельности в специальную область культуры. Художественно оформленные предметы труда и быта стали изготавливаться мастерами ремеслен-

ных дел. Произошло и разделение потребителей, которое сохраняется до сих пор. С распространением феодального строя ремесленники города и деревни стали делать предметы различной стоимости для власти имущих классов и простолюдинов. Этот факт повлиял и на направленность творческой деятельности художника, приведшей к размежеванию ремёсел. Художник, творящий для элиты, опирался в своем творчестве на общемировые достижения в искусстве, и вещи изготавливались из дорогостоящих материалов.

Крестьянское искусство отражало господствующие в сельском обществе вкусы и эстетические воззрения, было связано с массовой крестьянской психологией, идеологией быта. Вещи были сделаны из доступных, дешевых материалов. Но каждая вещь имела свою функцию – утилитарно-материальную или более высокую – духовно-символическую. Каждый предмет крестьянского быта соотнобразывался с этой функцией. Он был не только красив, но и целесообразен. Искусство, продолжающее традиции художественных ремесел, развивалось обособленно, в отличие от рафинированного искусства для дворцов. Крестьянское искусство приобретало своеобразие и неповторимость, характерные только для данной местности. Основным