

О. В. Рудыхина

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ТОЛЕРАНТНОГО СТУДЕНТА В КОНТЕКСТЕ ТИПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

В данном исследовании феномен «толерантность» рассматривается как многогранное и многоуровневое личностное качество, компонентами которого являются стилевые особенности мышления как характеристики когнитивной сферы и особенности ценностных предпочтений и показатели самоактуализации как компонент ценностно-мотивационной сферы.

Ключевые слова: *толерантность, интеллектуальные и эпистемологические стили мышления, ценности, самоактуализация.*

В условиях современного состояния российского общества проблема толерантности относится к одним из наиболее значимых направлений психологических исследований. Данная ситуация обусловлена быстрыми темпами развития и многочисленными изменениями в различных сферах общественной жизни. Подобный ритм социально-экономических изменений способствует возрастанию нестабильности, в том числе на личностном уровне. Как следствие, в нашем обществе увеличивается количество межличностных конфликтов, отличающихся различными формами агрессивного поведения. Поэтому в данных условиях является актуальным изучение толерантности, которая, по мнению А. Г. Асмолова, руководителя федеральной программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 гг.)», является универсальной нормой сосуществования, кооперации, социального взаимодействия [1].

Проблема толерантности приобретает особую значимость в процессе обучения в вузе, поскольку в современном обществе востребованы специалисты не только с высоким профессиональным уровнем, но и обладающие способностью принимать происходящие в обществе события и конструктивно взаимодействовать с окружающими людьми.

В современных исследованиях представлено большое количество работ в рамках тематики толерантности: в области педагогики учеными рассматриваются виды толерантности, принципы и методы ее формирования у субъектов образовательного процесса (А. М. Байбаков, Е. В. Рыбак, П. Ф. Комогоров, В. М. Гришук, Г. Г. Маслова); в области философии представлены исследования исторических аспектов понятия «толерантность» (В. М. Золотухин, М. Б. Хомяков, Б. В. Емельянов, Р. Р. Валитова); в работах психологов рассматриваются психологические аспекты феномена толерантности (Г. Л. Бардиер, Н. В. Круглова, Г. С. Кожухарь, Е. Г. Виноградова). Однако в настоящее время отсутствует единое понимание сущности дан-

ного феномена и механизмов актуализации толерантности в межличностном взаимодействии.

Многие исследователи в области психологии предпринимают попытки объяснить причины толерантного поведения. Так, исследователь Е. Ю. Клепцова в своей работе рассматривает соотношение понятий «терпение», «терпимость» и «толерантность» и в качестве ведущего психологического механизма толерантности выделяет терпение, характеризующееся выдержкой, самообладанием, самоконтролем [2].

В своем диссертационном исследовании Е. Г. Виноградова в результате рассмотрения понятий «терпимость» и «толерантность» приходит к выводу, что толерантность выражает активную, деятельную, а не страдательную позицию человека по отношению к окружающим [3].

Наряду с анализом сущности феномена толерантности в литературе представлены теоретические исследования, в которых предлагаются модели толерантного взаимодействия. Так, обобщая имеющиеся подходы к понятию толерантности, В. А. Лекторский выделяет четыре возможные модели понимания толерантности, рассматривая толерантность как уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога [4, с. 20].

Среди работ по изучению факторов толерантности необходимо отметить позицию Н. К. Бахаревой, согласно которой толерантность является многоуровневым явлением и может быть обусловлена различными психологическими свойствами, которые выступают предпосылками для ее выражения [5]. Однако интегральным психологическим основанием феномена толерантности, на взгляд исследователя, является субъективное благополучие личности.

Поскольку субъективное благополучие считается компонентом понятия «самоактуализация», закономерно сопоставление феноменов толерантности и самоактуализации. Исследователь Н. В. Круглова предприняла попытку составить портрет толерантного субъекта и заметила сходство самоактуализирующейся и толерантной личности [6]. Несмотря на отсут-

стве в настоящий момент эмпирических исследований, подтверждающих данное предположение, есть работы, в которых изучаются компоненты мотивационно-ценностной сферы толерантной личности: соблюдение нравственных и социальных норм поведения [7], сформированная нравственная позиция [4], доминирование духовных, моральных ценностей [8].

В работах по изучению феномена толерантности представлены исследования психологических особенностей, которые можно рассматривать в качестве компонентов механизма толерантного поведения: диалогичность мышления, установки на понимание, коммуникацию, систему диспозиций, включающих ценностные ориентации, интернальный локус контроля [4].

Из всего сказанного следует, что в процессе изучения психологических особенностей, присущих толерантной личности, целесообразно учитывать не только личностные качества в отдельности, но и стремиться к составлению целостного описания данного феномена. В данном случае наиболее оптимальным способом описания толерантной личности, по мнению авторов, является использование типологического подхода при изучении факторов, способствующих толерантности. Так, Э. А. Голубева в своем исследовании подчеркивает, что использование типологического подхода наряду с измерительным позволяет полнее описать целостную структуру индивидуальности [9]. Среди немногих современных исследователей, использующих в психологических исследованиях типологический подход, можно отметить С. А. Богомаза, который не только рассматривает типологические характеристики во взаимосвязи с фрустрационными реакциями у студентов вуза [10], но и предлагает и обосновывает билатеральную модель психики [11], опираясь на типологию личности по К. Г. Юнгу.

В связи с вышесказанным при использовании типологического подхода необходимо изучение особенностей когнитивной и мотивационно-ценностной сфер толерантной личности.

В связи с тем что исследователи толерантности большое внимание уделяют рассмотрению особенностей когнитивной сферы [4, 12], целесообразно рассмотреть особенности познавательной позиции личности при восприятии действительности. В психологии существует иерархия стилей мышления – стили кодирования информации (отражают способы восприятия информации), когнитивные стили (определяют способы переработки информации о своем окружении), интеллектуальные (характеризуют индивидуально-своеобразные способы постановки и решения проблем), эпистемологические (отражают особенности познавательного отношения к миру).

Поскольку толерантная позиция наиболее ярко проявляется в конфликтной ситуации является значимым исследование толерантности во взаимосвязи с интеллектуальными стилями. Однако при изучении толерантной позиции, выражающейся не только в предпочитаемых стратегиях решения проблемных ситуаций, но и в мотивационно-ценностных ориентирах также необходимо учитывать особенности эпистемологического стиля. По мнению М. А. Холодной [13, с. 244], в качестве особенностей эпистемологического стиля личности можно рассматривать психологические типы К. Г. Юнга. Поэтому в рамках изучения когнитивной сферы толерантной личности авторы опираются на типологию интеллектуальных стилей мышления А. Харрисона и Р. Брэмсона [14, с. 19] и психологическую типологию К. Г. Юнга [15, с. 263].

Принимая во внимание, что толерантность проявляется в особой нравственно-ценностной позиции, необходимо также определить особенности ценностно-мотивационной сферы, отражающиеся в предпочитаемых ценностях и показателях самоактуализации, характеризующих направленность личности на развитие своего потенциала.

Цель данного исследования – определить взаимосвязь толерантности с типологическими особенностями личности (интеллектуальные стили мышления и психологические особенности типа личности) и особенностями ценностно-мотивационной сферы (предпочитаемые ценности и показатели самоактуализации) у студентов вуза.

Предмет исследования – взаимосвязь уровня толерантности с интеллектуальными стилями мышления, психологическими типами личности, ценностями и показателями самоактуализации.

Объект исследования – психологические особенности толерантной личности.

Методы исследования: психологическое тестирование, методы статистической обработки данных (U -критерий Манна–Уитни, метод углового преобразования Фишера ϕ , коэффициент линейной корреляции r Пирсона).

В исследовании использованы следующие методики:

1. Опросник для измерения уровня толерантности [16, с. 51], разработанный, апробированный и прошедший валидизацию на кафедре педагогики и психологии НГТУ в рамках федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005)».

2. Опросник «Стиль мышления» [14, с. 330] (А. Харрисон и Р. Брэмсон; адаптирован А. А. Алексеевым и Л. А. Громовой) для определения преобладающих интеллектуальных стилей мышления.

3. Методика М. Рокича «Ценностные ориентации» для выявления ценностных предпочтений личности.

4. Опросник «САМОАЛ» Н. Ф. Калиной [17, с. 65–75] для определения показателей самоактуализации.

5. Опросник Д. Кейрси [18] для диагностики типологических характеристик личности. Данная методика основана на теории психологических типов К. Г. Юнга, в которой психические функции разделены по следующим парам: экстраверсия – интроверсия; ощущение – интуиция, мышление – чувства. Д. Кейрси взял за основу распределение 16 психологических типов по типологии К. Г. Юнга (в зависимости от различных сочетаний психических функций) и модифицировал название психологических характеристик. Поэтому для определения типа в данной методике используются следующие шкалы, соответствующие типологическим характеристикам: экстраверсия – интроверсия; здравомыслие – интуиция; логичность – чувство; рассудительность – импульсивность.

В исследовании приняли участие студенты 1-го курса технических и экономических специальностей НГТУ в возрасте от 16 до 20 лет. Общий объем выборки – 160 человек.

По результатам проведенного исследования в соответствии с правилами нормального распределения выборка студентов была разделена на три группы по уровню толерантности. Были обнаружены отличительные психологические особенности представителей групп с низким (24 человека) и высоким (27 человек) уровнем толерантности.

В результате сравнения выделенных групп по предпочитаемым терминальным ценностям, отражающим убеждения относительно целей в процессе жизни, были получены следующие достоверные различия. Обнаружено, что по порядку расположения ценности «красота природы и искусства» группа с низким уровнем толерантности превосходит группу с высоким уровнем толерантности ($U_{эмп} = 156; p < 0.002$). Данный результат подтверждает различия между группами с разным уровнем толерантности по частоте предпочтений терминальных ценностей. Так, наиболее отвергаемой ценностью (последнее место в иерархии ценностных предпочтений) в группе с низкой толерантностью является ценность «красота природы и искусства», что значительно отличается от частоты встречаемости данной ценности среди наименее предпочитаемых ценностей у группы высокотолерантных студентов ($\varphi_{эмп} = 3.39; p < 0.001$).

При распределении инструментальных ценностей, отражающих предпочтения относительно поведения в жизненных ситуациях, группа с низким

уровнем толерантности превосходит группу высокотолерантных студентов по порядку расположения ценностей «терпимость» ($U_{эмп} = 178; p < 0.01$), «честность» ($U_{эмп} = 197; p < 0.02$), «твердая воля» ($U_{эмп} = 196.5; p < 0.02$), «воспитанность» ($U_{эмп} = 213.5; p < 0.04$).

При рассмотрении преобладающих стилей мышления установлено, что в группе низкотолерантных студентов по сравнению с высокотолерантными значительно больше субъектов, имеющих низкие показатели по идеалистическому стилю мышления ($\varphi_{эмп} = 1.88, p < 0.03$). В то же время выявлено, что среди низкотолерантных субъектов по сравнению с группой с высокой толерантностью значительно больше студентов, предпочитающих использовать стратегии прагматического стиля мышления ($\varphi_{эмп} = 1.77, p < 0.04$).

Также обнаружено, что представители низкого уровня толерантности превосходят группу высокотолерантных студентов по выраженности психологической характеристики «здравомыслие» (по методике Д. Кейрси) ($U_{эмп} = 217; p < 0.04$).

При рассмотрении психологических особенностей толерантных студентов получены следующие результаты.

Особенности мотивационно-ценностной сферы высокотолерантных студентов отражаются в большей выраженности, чем у низкотолерантных субъектов, показателей самоактуализации: «ценности» ($U_{эмп} = 202.5; p < 0.02$), «потребность в познании» ($U_{эмп} = 189; p < 0.01$), «креативность» ($U_{эмп} = 194; p < 0.01$).

По порядку расположения ценности «материально обеспеченная жизнь» группа с высоким уровнем толерантности превосходит группу с низким уровнем толерантности ($U_{эмп} = 130; p < 0.0003$). Также выявлено, что одной из наиболее предпочитаемых ценностей (первое место в иерархии ценностных предпочтений) в группе с высокой толерантностью является ценность «любовь», что значительно отличается от частоты встречаемости данной ценности у представителей группы с низкой толерантностью ($\varphi_{эмп} = 2.37; p < 0.01$).

В распределении стилей мышления в группах с разным уровнем толерантности отражено, что субъектов с выраженностью идеалистического стиля мышления больше в группе высокотолерантных студентов по сравнению с низкотолерантными, что подтверждается не только значимостью различий по критерию Фишера ($\varphi_{эмп} = 2.37; p < 0.01$), но и наличием корреляционной взаимосвязи между уровнем толерантности и идеалистическим стилем ($r = 0.19; p < 0.05$).

Обнаружено, что среди высокотолерантных субъектов по сравнению с группой с низкой толерантностью достоверно больше студентов, имею-

щих низкую выраженность стратегий прагматического стиля ($\varphi_{эмп} = 2.37, p < 0.04$).

Проанализировано соотношение представителей «чистых» (выраженность одного стиля) и «смешанных» стилей мышления (субъекты, имеющие выраженность двух стилей) в группах с разным уровнем толерантности. Обнаружено, что в группе с высокой толерантностью значимо больше студентов с выраженностью идеалистического стиля мышления, а именно: стили «идеалист», «идеалист-аналитик», «идеалист-синтезатор» ($\varphi_{эмп} = 1.69; p < 0.05$), а также значимо меньше студентов с выраженностью прагматического стиля мышления: стили «прагматик», «прагматик-реалист», «прагматик-аналитик» ($\varphi_{эмп} = 1.82; p < 0.03$).

При сравнении психологических характеристик по методике Д. Кейрси установлено, что представители высокого уровня толерантности превосходят группу низкотолерантных студентов по выраженности психологической характеристики «интуиция» ($U_{эмп} = 211.5; p < 0.03$). Кроме того, обнаружены корреляционные взаимосвязи толерантности с психологическими характеристиками: прямые связи с показателями «интуиция» ($r = 0.28; p < 0.01$) и «чувствование» ($r = 0.20; p < 0.01$) и обратные взаимосвязи с характеристиками «здоровые мысли» ($r = -0.28; p < 0.01$) и «логичность» ($r = -0.20; p < 0.01$).

Полученные в данной работе результаты свидетельствуют о существовании отличительных особенностей толерантной личности.

В результате проведенного исследования обнаружены различия в ценностных предпочтениях у низкотолерантных и высокотолерантных студентов. Выявлено, что представители группы с высокой толерантностью достоверно отличаются от низкотолерантных субъектов выраженностью показателей самоактуализации – «ценности», «потребность в познании», «креативность». Данный результат дает основание говорить, что толерантные студенты отдают предпочтение ценностям самоактуализации, проявляют творческое отношение к жизни и открыты новым впечатлениям и знаниям. Отсюда следует, что выраженность толерантности у студентов связана с их стремлением к гармоничным отношениям с окружающими людьми, стремлением к познанию нового и принятием разнообразия в окружающем мире.

Предпочтение ценностей духовной направленности подтверждается и в сравнении групп низко- и высокотолерантных студентов по предпочитаемым терминальным ценностям. Обнаружено, что ценность «красота природы и искусства» относится к категории наиболее предпочитаемых ценностей в группе с высоким уровнем толерантности по сравнению с ценностными предпочтениями

низкотолерантных студентов. Этот результат в сочетании с наибольшей частотой встречаемости у высокотолерантных студентов ценности «любовь» свидетельствует, по мнению авторов, о свойственном для них поиске гармонии в окружающем мире и стремлением к реализации данной идеи. Возможно, вследствие этого у толерантных студентов в наименьшей степени выражено стремление к достижениям в материальной сфере, что подтверждает низкая частота встречаемости ценности «материально обеспеченная жизнь» среди предпочитаемых ими ценностей.

Вероятно, потребность в достижениях у представителей группы с высокой толерантностью имеет иную направленность. На основании полученных данных можно предположить, что у них выражено стремление к проявлению себя и своей личностной позиции, что подтверждает предпочтение ценности «твердая воля». В то же время они стремятся к личностному развитию, настроены на изменения и открыты к новой информации, что сочетается с выраженностью у них показателей самоактуализации.

Выявленные у толерантных студентов терминальные ценности в сочетании с предпочтением в жизненных ситуациях ценностей гуманистической направленности («воспитанность», «терпимость», «честность») отражают стремление толерантных студентов к конструктивному общению, основанному на искренности, порядочности и ориентации на принятие личностных особенностей окружающих людей.

При рассмотрении распределения интеллектуальных стилей мышления в группах с разным уровнем толерантности не выявлено доминирующего стиля мышления. Однако для толерантных студентов в большей степени характерна выраженность идеалистического стиля мышления, что статически подтверждено, а низкотолерантные студенты достоверно отличаются от студентов с высокой толерантностью низкими показателями по стилю «идеалист». Данный результат означает, что выраженность толерантности сочетается с предпочтением стратегий идеалистического стиля мышления, а вследствие этого с отличительными особенностями данного стиля: опорой на интуицию при решении проблемных ситуаций, ориентацией на сотрудничество и поиском средств для достижения согласия.

Обнаруженные прямые взаимосвязи между уровнем толерантности и психологическими характеристиками по методике Д. Кейрси «интуиция» и «чувствование» позволяют предположить, что для личности с выраженностью толерантных установок большую ценность имеют межличностные отношения, что подтверждается вниманием к

эмоциям и чувствам при восприятии происходящего. Вероятно, выявленные свойства проявляются в способности к пониманию личностных особенностей другого человека благодаря вниманию к его эмоциональному состоянию. Учитывая, что в группе высокотолерантных субъектов достоверно меньше студентов с высокими показателями по характеристикам «здоровомыслие» и «логичность», можно предположить, что ориентация на интуицию при восприятии жизненных ситуаций способствует толерантности, а ориентация на объективные факты, приоритет критериев логики, наоборот, препятствуют проявлению толерантной позиции в межличностном общении. Несмотря на то что в группе высокотолерантных студентов по сравнению с группой с низким уровнем толерантности больше процент интуитивно-эмоциональных (т. е. субъектов с приоритетом характеристик «интуиция» и «чувствование») и интуитивно-логических типов личности (с приоритетом характеристик «интуиция» и «логичность»), а процент сенсорно-планирующих (то есть субъектов с приоритетом характеристик «здоровомыслие» и «логичность») и сенсорно-спонтанных типов личности (с приоритетом характеристик «здоровомыслие» и «импульсивность») больше в группе низкотолерантных студентов, не обнаружено достоверных различий в составе указанных типов личности. Данное обстоятельство можно объяснить различиями в направленности у низко- и высокотолерантных студентов.

Поскольку установлено, что низкотолерантные студенты отличаются предпочтением стратегий прагматического стиля, т. е. для них характерен эклектический подход [13, с. 239], основанный на экспериментировании с целью получению выгоды в проблемной ситуации, очевидно, для них большую значимость имеют материальные достижения. Данный факт подтверждают ценностные предпочтения, характерные для низкотолерантных студентов. В этой связи закономерно, что у них выявлено превосходство по уровню выраженности параметров «здоровомыслие» и «логичность» по сравнению с высокотолерантными студентами.

В свою очередь, для толерантных студентов характерна ориентация на ценности духовной направленности и личностного роста (ценности самоактуализирующейся личности, ценности творчества, эстетические ценности) в сочетании с большим предпочтением интуиции и вниманием к эмоциям в процессе восприятия действительности. Поэтому для студентов с высоким уровнем толерантности характерно стремление учитывать потребности и ценности других людей, а также направленность на решение проблемных ситуаций на основе согласования взаимных интересов. В связи с этим, отличительной особенностью толерант-

ных студентов является выраженность стратегий идеалистического стиля мышления, основанных на холистском [13, с. 238] (или ассимилятивном) подходе.

С учетом вышесказанного, типы личности, характерные для групп с низким и высоким уровнем толерантности, отличаются особенностями мышления на уровне предпочитаемых способов постановки и решения проблем. Вместе с тем важно отметить, что выраженность интуитивного восприятия и ориентация на эмоции и чувства, вероятно, способствуют предпочтению стратегий идеалистической направленности при решении проблемных ситуаций.

На основании полученных результатов можно утверждать, что содержание феномена «толерантность» включает в себя психологические особенности когнитивной и ценностно-мотивационной сферы, которые являются взаимосвязанными и свидетельствуют о наличии многоуровневой структуры данного феномена.

Выявленные в ходе проведенного исследования ценностные предпочтения, особенности интеллектуальных стилей мышления и характеристики типа личности свидетельствуют о комплексе отличительных психологических особенностей толерантной личности, а именно: стремление к личностному развитию, в том числе к достижению духовной зрелости в противовес ценности власти, достижений, гедонизма; ориентация на эстетические ценности; стремление к искреннему и гармоничному межличностному взаимодействию, основанному на честности, порядочности, стремлении к принятию окружающих людей; ориентация на использование гуманных способов при разрешении проблемных ситуаций, обусловленная выраженностью идеалистического стиля мышления, а также ориентацией на интуицию и чувства на уровне познавательного отношения к миру.

Таким образом, можно сделать вывод, что толерантность – многогранный и многоуровневый феномен, включающий в качестве компонентов установку на объединение разных позиций в целях достижения согласия на уровне стратегий решения проблемных ситуаций, преобладание интуитивного восприятия на уровне познавательного отношения к миру, свидетельствующий о личностной зрелости, что отражается в предпочтении ценностей духовной направленности в качестве особенностей ценностно-мотивационной сферы.

Итак, данное исследование отражает попытку комплексного анализа проблемы толерантности во взаимосвязи с особенностями когнитивной и ценностно-мотивационной сфер личности. Кроме того, результаты данной работы вносят вклад в рассмотрение проблемы толерантности в контексте

стилевых характеристик мышления, включающих не только уровень постановки и решения проблем (на примере типологии интеллектуальных стилей А. Харрисона и Р. Брэмсона), но и особенности восприятия действительности как отражение индивидуальной картины мира (на примере психологических типов по К. Г. Юнгу в качестве эпистемологических стилей мышления).

Отсюда следует, что результаты проведенного исследования, отражающие взаимосвязи толерантности с ценностными предпочтениями личности и стилиевыми особенностями мышления, являются востребованными при составлении программ по

формированию толерантности, особенно в среде вуза.

Таким образом, эмпирические исследования феномена толерантности в современном вузе, основанные на системном подходе, в том числе с опорой на типологический подход к изучению личности, не только вносят вклад в разработку понятия «толерантность», но и способствуют выявлению факторов толерантного поведения студентов как будущих специалистов, способных наряду с успешным освоением учебного материала к ненасильственному, конструктивному межличностному взаимодействию.

Список литературы

1. Асмолов А. Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта – к парадигме толерантности // Вопросы психологии. 2003. № 4. С. 3–12.
2. Клепцова Е. Ю. Психология и педагогика толерантности: учеб. пособие для слушателей системы доп. проф. пед. обр. М.: Академический проект, 2004. С. 15.
3. Виноградова Е. Г. Субъективные предпосылки толерантности личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2002. 23 с.
4. Деркач А. А. и др. Толерантность личности: характеристики, закономерности, механизмы формирования: монография. М.: Изд-во РАГС, 2003. С. 20.
5. Бахарева Н. К. Субъективное благополучие как системообразующий фактор толерантности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2004. 22 с.
6. Круглова Н. В. Современный субъект терпимости: возможный портрет // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Толерантность и интолерантность в современном обществе: 2006». СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2006. С. 87–97.
7. Валитова Р. Р. Толерантность как этическая проблема: автореф. дис. ... канд. философ. наук. М., 1997. 20 с.
8. Юровских Н. Г. Толерантность как личностный и культурный феномен: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Омск, 2004. 22 с.
9. Голубева Э. А. Типологический и измерительный подходы к изучению индивидуальности: от Оствальда и Павлова к современным исследованиям // Психол. журн. 1995. Т. 16, № 1. С. 64–73.
10. Богомаз С. А., Дмитриева Е. Н. Типологические особенности фрустрационных реакций первокурсников // Сиб. психол. журн. 2000. № 12. С. 89–91.
11. Богомаз С. А. Билатеральная модель структуры психики: дис. ... д-ра психол. наук. М., 2003. 269 с.
12. Сухих Е. С. Социально-перцептивный стиль и диспозиции личности как факторы толерантности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2006. 24 с.
13. Холодная М. А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума: учеб. пособие. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 244.
14. Алексеев А. А. Поймите меня правильно, или Книга о том, как найти свой стиль мышления, эффективно использовать интеллектуальные ресурсы и обрести взаимопонимание с людьми. СПб.: Изд-во «Экономическая школа», 1993. С. 19.
15. Юнг. К. Психологические типы; пер. с нем. М.: «Университетская книга»; ООО «Изд-во АСТ», 1998. С. 263.
16. Психология личности: психолого-педагогические основы толерантности: учеб. пособие / Л. В. Меньшикова, О. С. Шемелина, Л. В. Кавун, Л. А. Аксенова. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2004. С. 51.
17. Калина Н. Ф. Вопросник самоактуализации личности // Журн. практ. психолога. 1998. № 1. С. 65–75.
18. Темперамент и психологический портрет. Тест и интерпретация результатов тестирования: методические материалы. Новосибирск: НГТУ, 2000. 24 с.

Рудыхина О. В., аспирант.

Новосибирский государственный технический университет.

Пр. К. Маркса, 20, г. Новосибирск, Новосибирская область, Россия, 630092.

E-mail: olga26_84@mail.ru

Материал поступил в редакцию 15.03.2010.

O. V. Rudykhina

PSYCHOLOGICAL PORTRAIT OF A TOLERANT STUDENT IN THE CONTEXT OF TYPOLOGICAL APPROACH

In present research phenomenon of «tolerance» is considered as complex concept including styles of thinking as a characteristic of cognitive sphere, self-actualization as a component of motivation-valuable sphere and valuable preferences.

Key words: *tolerance, intellectual styles of thinking and the styles determining individual picture of the world, value, self-actualization.*

Novosibirsk State Technical University.

Pr. K. Marx, 20, Novosibirsk, Novosibirsk oblast, Russia, 630092.

E-mail: olga26_84@mail.ru