

ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ: НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

М.В. Половкова

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРОБЛЕМА СООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ, ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ, УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

Тюменский областной государственный институт развития регионального образования

Качество лучше всего обученных и воспитанных людей измерялось теми деятельностями, которые они могли устанавливать.

Г.П. Щедровицкий
«Педагогика и Логика»

Появление в педагогическом языке понятий «гуманистическая психология», «экология культуры» и других по времени совпадает с так называемым психологическим шоком в нашем обществе (Чудновский), связанным в сознании людей со «сломом» смысла жизни. Однако именно в этой ситуации в сознании отдельных педагогов начала происходить переориентация с жестко регламентированных принципов построения системы образования к возможности работы в новой парадигме, основанной на принципах проектирования и развития.

Снятие централизованных требований и относительная свобода в реализации образовательных программ привела к тому, что разработчики, дидакты и методисты все большее внимание стали уделять проблеме содержания образования. В последние годы, в связи с появлением большого числа различных негосударственных школ и отсутствием единого образовательного стандарта, возникла настоятельная потребность и необходимость оценивать **качество образования**.

Тюменский областной государственный институт развития регионального образования (ТОГИР-РО) занимается вопросами управления, мониторинга и оценки качества образования. В разрабатываемой институтом концепции управления качеством образования мы выделяем пять взаимосвязанных и вместе с тем самостоятельно представленных блоков-модулей.

1. Целевые требования к образованию

Первый блок-модуль представляет систему педагогических исследований, охватывающих социологический, логический и психологический анализ ситуации в образовании и обществе. Результатом исследований становится система целевых требований к образованию.

2. Исходный материал для анализа

Второй блок определяет тот исходный набор концепций, методик и образовательных программ, которые необходимо проанализировать с точки зрения содержания и оценить уровень качества представленных материалов.

3. Анализ деятельности

Третий блок предполагает восстановление за предъявляемым учебным материалом целей, методов, приемов реальной учебной деятельности, а также анализ получаемого результата конкретной педагогической технологии.

4. Профессионализм сотрудников института

5. Профессионализм слушателей института

Четвертый и пятый блоки предполагают рассмотрение тех уровней профессионализма, которыми могут и должны владеть люди (сотрудники института и слушатели) по окончании всего курса образования.

Анализ инновационной практики показывает, что силу и потенциал имеют те педагогические направления, которые обладают концептуальным ядром. Ядром концепции развивающего и развивающегося образования (Ю.В. Громько, В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков) является развитие системы образования в целом. Понимание этого позволяет выделять конкретные предметы преобразования и целенаправленного воздействия – личность, общественную среду и собственные механизмы саморазвития образования.

Мы считаем, что развитие всех основных участников образовательной системы обеспечивается в ходе преобразования формы организации учебного процесса и соорганизации деятельности тех субъектов, которые включены в данный образовательный процесс. Вопросы соорганизации учебной, педагогической, управленческой деятельности и дея-

тельности научного сопровождения разрабатываются кафедрой управления качеством образования ТОГИРРО.

Развитие профессионализма управленцев и педагогов, работающих в системе развивающегося образования и ориентированных на повышение качества образования, осуществляется от информационно-заданийного уровня (педагог или управленец может осуществлять свою деятельность только на основе четко сформулированной инструкции) к проектно-программному (управленец выходит на уровень концептуальной проработки и выдвижения собственных образовательных проектов). Ниже мы предлагаем таблицу, где показываются конкретные этапы развития педагогического профессионализма (в таблице этапы представлены от высшего к низшему, причем каждый этап более высокого уровня обязательно включает в качестве составляющих все предыдущие этапы).

Помимо обучения сотрудников системы образования, институт осуществляет работу, предполагающую взаимодействие с другими образовательными институтами. Параллельно с традиционными формами сотрудничества института с управлениями образования, образовательными учреждениями разрабатывается принципиально новое направление – проект Западно-Сибирской межрегиональной детской академии (ЗСМДА).

Создание сети детско-взрослых сообществ, не связанных жестко с определенным учреждением, является следующим уровнем соорганизации задачной, проблемной и проектной составляющих образовательного процесса.

Чтобы описанная выше схема развития профессионализма, обеспечивающая переход с уровня на

уровень, превратилась в конкретную педагогическую технологию, необходимо освоение исходных положений 3 блока-модуля, связанных с анализом деятельности. Вместе с тем освоение различий, представленных в этом блоке, является «нулевым», базовым для работы с содержанием других блоков-модулей.

Проанализировать и описать какую-либо деятельность (анализ деятельности по Г.П. Щедровицкому) – одна из самых сложных проблем современной науки. Дать описание деятельности в объективно-логическом плане – это значит выделить и проанализировать:

- 1) задачи деятельности;
- 2) объекты, на которые деятельность направлена;
- 3) процесс, складывающийся из действий или операций с объектами;
- 4) средства, необходимые для построения процесса (в первую очередь имеется в виду мыслительный характер средств);
- 5) продукты деятельности.

В подобной схеме может изображаться деятельность любой степени сложности, осуществляемая одним индивидом или несколькими. Важно только одно, что эмпирический материал (блок-модуль 2), в котором мы фиксируем деятельность, членится и разносится по пяти разным составляющим.

В тех случаях, когда какая-либо задача решается группой индивидов и они осуществляют одну деятельность, распределение деятельности между ними осуществляется таким образом, что либо каждый из них реализует определенный этап единого процесса, либо разделение производится на уровне средств осуществляемой деятельности.

Таблица
Этапы развития педагогического профессионализма

	Сотрудники института	Слушатели института
V уровень. Проектно-программный	8. Осуществляется деятельность долгосрочного научного сопровождения как соорганизация учебной, педагогической, управленческой деятельности в системе образования	5. Участие в проектировании и осуществлении экспериментальной деятельности
IV уровень. Проблемно-проектный	7. Создание проектов 6. Осуществление собственных научных практико-ориентированных разработок (в соответствии с блоком модулей № 1)	4. Осуществляется выход к проектированию и участию в совместной коллективной деятельности
III уровень. Задачная форма организации	5. Демонстрация образца деятельности 4. Выявление индивидуальных и групповых затруднений. Фиксация проблематики 3. Осуществляется диагностика уровня подготовки слушателей и заказчиков на образовательные услуги	3. На основе постоянно осуществляемого процесса рефлексии происходит выход к работе по схеме: инновационная деятельность – рефлексия – перепроектирование
II уровень. Информационно-консультативный	2. Осуществляются консультации в рамках заданного тематизма по имеющимся и возникающим запросам слушателей	2. Осуществляются разовые пробы (выход за рамки существующих, устоявшихся методических приемов) на основе рефлексивного осмысления опыта по схеме: замысел-реализация-рефлексия
I уровень. Информационно-заданийный	1. Предъявляется определенный опыт информации в рамках выбранного тематизма (теории, методики, система диагностики и т. д.)	1. Осуществляется отработка определенной методики, усвоенной как норматив по схеме: принятие задания – реализация – рефлексия

В работе с большими системами, одной из которых является образование, необходим подход, обеспечивающий возможность теоретической проработки, анализа и экспертизы деятельности любой степени сложности. Для достижения этих целей ТОГИРРО (кафедра управления качеством) разра-

батывает модель, обеспечивающую организацию учебной, педагогической, управленческой деятельности и деятельности научного сопровождения, которая является, на наш взгляд, адекватной заданному объекту (развивающемуся образованию) и может служить основой для оценки качества образования.

А.Д. Московченко

ИНЖЕНЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИБИРИ: СИСТЕМНО-ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД

Томский университет систем управления и радиоэлектроники

Современное экологическое образование не выполняет своей интегрально-мировоззренческой и интегрально-методологической роли в области реальной экологии по причине отсутствия глубинных системно-интегративных представлений о природе и обществе, увязанных с будущим развитием человечества в автотрофном направлении. Речь идет о философской системности, кардинально отличающейся от системности научной (линейно-дисциплинарной и междисциплинарной), отражающей системность Универсума. На наш взгляд, философская системность экологического образования должна проходить по пяти основным направлениям, синтез которых дает возможность обозреть все многообразие эколого-образовательных школ и направлений. Сделана попытка на материале инженерно-экологического образования в Сибири показать конструктивность предложенного логико-методологического и методического инструментария для решения проблем экологии.

1. **Культурологическое** направление экологического образования связано с учетом как многообразия форм современной культуры, так и особенности культуры как целостного феномена. Экологическое образование должно переходить от одномерно-дисциплинарного к глобально-культурологическому, где специалист высшей квалификации будет одинаково открыт для восприятия всех форм экологической культуры, где каждая форма сохраняет свою глубокую специфику. Особенно это характерно для экологического образования инженера, принципиально отличающегося от экологического образования педагога или юриста, политика или врача.

Вместе с тем необходимо выявить точки соприкосновения разных экологических культур, а здесь большое значение приобретает целостно-органо-системное представление о культуре. Отсутствие ясного системного представления о культуре в целом порождает глобальные проблемы и кризисы, среди которых важнейшая – экологическая. Чело-

вечество до сих пор живет «под флагом» второго начала термодинамики, связанного с нарастанием энтропийных разрушительных процессов в природе и обществе. Вместе с тем русская космическая мысль (Н. Федоров, К. Циолковский, В. Вернадский и др.) указывала на обратные процессы концентрации энергии и вещества, получившие свое совершенное развитие в автотрофных природных и социальных системах.

Особенно перспективным нам представляется экологическое воспитание и образование будущих инженеров, поскольку трансформация и преобразование естественноприродного в искусственнотехнологическое осуществляется главным образом инженерией. Ориентация на системную интегративность экологического образования потребует коренной реконструкции учебных планов и программ в сторону поиска экологического системного ядра в той или иной профессиональной деятельности.

2. **Геокультурологическое** направление экологического образования связано с принципиальным отличием западной экологической культуры (европейской и североамериканской) и технологий от восточной. Трагедия современной культуры заключается в том, что всему миру навязывается одно, западное, видение мира, приведшее человечество к экологической катастрофе. Вместе с тем восточная культура обладает уникальными технологическими и психофизическими возможностями для решения экологических проблем, в том числе глобальных. Системно-интегративное экологическое образование должно в равной степени учитывать как достижения западной науки, техники и технологии, инженерии, культуры в целом, так и достижения восточной культуры, связанной с «тонкими» технологиями и эзотерическо-культурологическими и религиозными отправлениями восточного человека. Западный сервисно-технологический мир, где экология обслуживает небольшой круг «избранных», необходимо сочетать с богатейшим много-миллионным опытом внетехнологического восточного развития культуры, где главное – интеллект-