

Е. А. Меньшикова

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ

Статья посвящена выявлению психолого-педагогической природы феномена познавательной активности. Автор анализирует различные научные позиции исследователей, раскрывает закономерности развития познавательной активности, рассматривает факторы, влияющие на формирование стремления ребенка к познавательной деятельности.

Ключевые слова: *познавательная потребность, познавательная активность, познавательный интерес.*

Активность – всеобщая характеристика живых существ, источник преобразования ими жизненно важных связей с окружающим миром, «способность к самостоятельной силе реагирования» (Ф. Энгельс), динамическое условие деятельности [1, с. 15]. Каковы источники активности человека? Мнения ученых в этом плане разнообразны. Представители бихевиорального подхода (Э. Торндайк, Д. Уотсон и др.) полагают, что источником активности является стимул – внешний раздражитель, вызывающий ответную реакцию организма; психоаналитического направления (З. Фрейд и др.) – врожденные влечения. Представители гуманистического направления (А. Маслоу, Г. Олпорт) считают, что источник активности в самом человеке, в его стремлениях, побуждениях. Представители культурно-исторической психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и др.) убеждены, что источник активности человека в его потребностях.

Познавательная активность тесно связана с процессом познания, с познавательной деятельностью личности. «Познание есть приобретение знания, постижение закономерностей объективного мира» [2, с. 485]; «обусловленный развитием общественно исторической практики процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении; взаимодействие субъекта и объекта, результатом которого является новое знание о мире» [3, с. 1035]. Под познанием понимается высшая форма человеческой деятельности, направленная на раскрытие новых закономерностей движения природы и общества, установление новых знаний о природе и общественных явлениях.

В психолого-педагогической науке не существует единства и в понимании феномена познавательной активности человека. Для обозначения сути данного явления существует множество понятий: «интеллектуальная активность», «умственная активность», «поисковая активность» и др., которые часто используются как близкие по значению.

Одни ученые интеллектуальную активность рассматривают как синоним умственной деятельности и выявляют ее уровни (А. Ф. Лазурский и др.), вто-

рые – анализируют ее как личностное качество, интегральное свойство умственной деятельности человека, выявляя структуру и феномен интеллектуальной инициативы (Д. Б. Богоявленская, Е. М. Белорукова и др.), И. Д. Мурванидзе, В. С. Юркевич анализируют данное явление как потребность в умственных впечатлениях и усилениях, Ш. А. Амонашвили – как страсть к поиску, имеющую определенные компоненты, В. Оконь и другие изучают возрастные и индивидуальные черты умственной активности, Н. А. Богоявленская, З. И. Матвейчик и другие – влияние генетических и средовых факторов развития, М. А. Холодная, Н. С. Лейтес и другие анализируют данный феномен в контексте развития способностей и психологических механизмов интеллектуальной одаренности, Т. А. Шамова, Т. И. Зубкова, Г. И. Щукина, Л. П. Аристова, М. Муртазин рассматривают его в ракурсе активизации учебной деятельности детей, Т. И. Зубкова – как естественное стремление человека, характеристику деятельности и интегральное личностное образование, М. Ф. Беляев и другие акцент в изучении делают на уровни и стадии развития познавательной активности у детей различного возраста, Л. С. Славина, В. С. Юркевич, Л. В. Орлова анализируют явление, противоположное интеллектуальной активности, – интеллектуальную пассивность и лень, А. А. Волочков, Б. А. Вяткин рассматривают понятие «учебная активность детей», анализируют ее стили и уровни развития.

Выявлены две тенденции в понимании сущности интеллектуальной активности: она понимается как синоним умственной деятельности и как мера взаимодействия субъекта с объектом [4]. Представители теории энергетизма (Ч. Спирмен, А. Ф. Лузурский и др.) понимают умственную активность как проявление нервно-психической энергии, внутренний источник психической деятельности и разделяют в связи с этим людей на уровни развития [5].

Д. Б. Богоявленская под интеллектуальной активностью понимает личностное качество, основными компонентами которого являются интеллектуальные (общие умственные) и неинтеллектуаль-

ные (мотивационные) факторы умственной деятельности [6]. При анализе сути данного явления акцент делается на его качественные характеристики и «интеллектуальную инициативу», сущность которой заключается в продолжении мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленной ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной отрицательной оценкой работы, что отличается предпочтением мыслительной деятельности другим видам работы и стремлением к перевыполнению интеллектуального задания. Выявлены уровни «интеллектуальной инициативы»: пассивный, характеризующийся принятием того, что задано извне, не приводящий к творческой работе; эвристический, характеризующийся проявлением интеллектуальной инициативы, не стимулированной внешними факторами и субъективной оценкой неудовлетворенности результатами работы, приводящий к оригинальным способам решения задач, и креативный уровень, характеризующийся умением обнаружить эмпирическую закономерность, которая становится самостоятельной проблемой, когда человек стремится продолжать ее исследование. Структура интеллектуальной активности представляет собой совокупность интеллектуальных и мотивационных факторов. К интеллектуальным факторам относятся общие способности, составляющие ее фундамент и внутренний план действия [там же]. Умственные способности имеют два компонента: операциональный (способы действия) и так называемое «ядро» (психические процессы) [7]. Ядро связано с обучаемостью, которая включает темп продвижения в материале, особенности обобщения и абстрагирования признаков, экономичность, самостоятельность и гибкость мышления, а также степень осознанности действий [8]. Внутренний план действия имеет пять уровней развития: фон, репродуцирование, манипулирование, транспонирование и программирование [9]. Мотивационные факторы характеризуют мотив, который лежит в основе познавательной деятельности. Он может быть обусловлен важностью самой познавательной деятельности или стремлением к похвале, высокой оценке, желанием выиграть. Д. Б. Богоявленская экспериментально выявила связь между мотивационными факторами и уровнем интеллектуальной активности.

Под интеллектуальной инициативой у младших школьников понимается качество личности, побуждающее ученика к совершению самостоятельного бескорыстного познавательного действия. Это действие должно способствовать открытию учеником нового в известном [10]. В своей структуре интеллектуальная инициатива имеет четыре компонента (мотивационный, эмоционально-воле-

вой, операциональный и рефлексивный) и три уровня развития: низкий уровень, характеризующийся ситуативным познавательным интересом, стремлением к занимательности, ориентацией на внешнюю оценку; средний уровень, характеризующийся устойчивым интересом к познавательной деятельности, повышенной реакцией на успех, стремлением к активному поиску дополнительной информации; высокий уровень, характеризующийся ярко выраженным стремлением к самостоятельной познавательной деятельности, адекватным отношением к ее внешней оценке, стремлением к поиску информации за пределами изучаемого материала [10]. Результаты указанного выше исследования показали, что у большинства учащихся начальных классов гимназии преобладал низкий уровень развития интеллектуальной инициативы. Почему? Дети прошли конкурсный отбор. Имеют высокие показатели готовности к обучению. А интеллектуальная инициатива отсутствует! Что привело их в гимназию? Страсть к познанию или желание учиться в престижном учебном заведении? Вероятно, второе.

Понятия «интеллектуальная активность» и «интеллектуальная инициатива» М. Г. Гинзбург, например, рассматривает как синонимичные, анализирует уровни их развития и связь с мотивационной сферой человека, понимая под интеллектуальной инициативой внешне не стимулированное стремление человека к аналитической деятельности, результатом которой является обнаружение закономерностей [11].

Познавательная активность свойственна не только человеку, но и животным. В середине двадцатого века группа зоопсихологов из США провела ряд экспериментов с животными. Крыс помещали в ситуацию выбора: условия комфорта (наличие тепла, воды, еды ...) или темное, холодное, неизведанное пространство, где что-то мелькало, светилось вдали. Двадцать процентов животных в ситуации удовлетворенных физиологических потребностей (будучи сытыми, находясь в тепле) выбрали темное неизвестное пространство и проявили активное стремление его изучить. Почему это происходило? Ученые пришли к выводу, что в ситуации удовлетворенных физиологических потребностей, когда поиск пищи, воды, тепла не актуален и прекращен, ему на смену приходит поведение, связанное с поиском новых впечатлений! Но что интересно! Так вели себя не все животные. Восемьдесят процентов из них предпочли комфорт. Крысы-исследователи отличались от своих пассивных сородичей тремя важными характеристиками: смелостью, неагрессивностью, дружелюбием (!). Полагаем, что аналогичная закономерность может наблюдаться и в человеческом обществе.

Исследования отечественных ученых (Л. В. Крушинского, П. В. Симонова) показали, что животные с выраженной познавательной активностью являются менее агрессивными по отношению к сородичам в условиях стресса, откликаются на призывы о помощи своих собратьев, умеют переносить опыт, приобретенный ими, в одной ситуации на другую [12]. Полагаем, эти качества присущи людям, склонным к познавательной деятельности.

М. Селигман проводил (жестокие, на наш взгляд) опыты с крысами на предмет значения раннего опыта жизни на развитие поведения и сопротивляемости организма к смертельной болезни [12]. В исследовании анализировался аспект активности поведения в различных специально создаваемых ситуациях. Исследование показало, что опыт беспомощности животных в детстве приводил к пассивно-оборонительному поведению во всех жизненных ситуациях, в дальнейшем (во взрослом состоянии) эти животные были наиболее подвержены смертельному заболеванию. Опыт сопротивления в детстве приводил в дальнейшем к развитию упорства в поисках выхода даже из безнадежных ситуаций и устойчивости к болезни. Это свидетельствует о значимости условий воспитания и развития на выбор стратегии поведения живого существа, их влиянии на проявление познавательной активности в деятельности.

На процесс познания влияют как сами раздражители (стимулы), так и индивидуальные психологические особенности организма. В русском языке особенность стимулов обозначается понятиями: «новизна», «неожиданность», «странность», «озадачивание» и др. Стимулы, наделенные этими свойствами, порождают в центральной нервной системе «ситуацию субъективной неопределенности», конкуренцию, иначе говоря, конфликт [13]. Полагаем, истоки поисковой активности кроются в психофизиологических механизмах мозга. Человек (и животное) либо избегает интеллектуальной деятельности, проявляя интеллектуальную лень, либо стремится к поиску, проявляя познавательную активность. И чем ярче противоречие и острее проблема, тем больше она привлекает личность и вызывает стремление ее разрешить.

Ученые изучали факторы умственной активности, определяющие избирательность, продуктивность и качество умственной работы [14], рассматривали проблему развития познавательной активности в контексте активизации познавательной деятельности учащихся средствами проблемного и программированного обучения [15 и др.], исследовали возможности управления познавательной деятельностью учащихся в контексте теории поэтапного формирования умственных действий в системе программированного обучения [16].

Наблюдается многообразие в понимании феномена познавательной активности, недостаточно изучено место данного явления в структуре активности человека. Существуют различные научные позиции. Так, например, под познавательной активностью понимается личностное качество, такая ее характеристика, как «интеллектуальная инициатива», имеющая уровни развития [4, 6], и индивидуальный характер проявления в зависимости от когнитивного стиля [17]. Выявлено качество, противоположное интеллектуальной инициативе, – интеллектуальная пассивность [18, 19]. Одни ученые понимают под феноменом познавательной активности естественное стремление человека к познанию, характеристику деятельности, ее интенсивность и интегральное личностное образование [20], другие – личностное образование, выражающее отношение человека к деятельности [21, 22], черту личности (страсть) и в то же время явление, имеющее определенные компоненты [23]. Ряд ученых рассматривают познавательную активность как потребность в умственных впечатлениях и умственных усилиях (Н. С. Лейтес, Н. Д. Мурванидзе, В. Оконь, Юркевич), другие – анализируют данный феномен в контексте учебной активности школьников (Л. П. Аристова, А. А. Волочков, М. О. Мургазин).

Под познавательной активностью мы понимаем движущую силу познавательной деятельности человека, выражающуюся в особом интеллектуальном отношении его к действительности (предметному миру, сфере человеческих отношений и самому себе). Это отношение характеризуется стремлением человека к умственным усилиям и интеллектуальному труду, преодолению трудностей в процессе достижения цели познавательной деятельности. Понятия «интеллектуальная», «познавательная», «умственная» активность мы используем как синонимичные. Существуют факторы, обуславливающие развитие познавательной активности в онтогенезе, каковыми являются условия воспитания и развития личности и врожденные предпосылки в виде задатков, лежащие в основе развития способностей человека. Вслед за классиками отечественной психологической школы Л. И. Выготского полагаем, что источником познавательной активности человека является познавательная потребность. Познавательная активность реализуется в познавательной деятельности. Огромное значение для развития познавательной активности имеют противоречия, которые, разрешаясь, способствуют движению вперед в психическом становлении личности. Полагаем, что ими являются: во-первых, противоречие между растущими познавательными запросами ребенка и реальным запасом знаний у него; во-вторых, про-

тиворечие между реальными (сформировавшимися) у ребенка способами получения знания и возросшей необходимостью у него в более сложных формах познания. Существуют уровни развития познавательной активности (репродуктивный и продуктивный (творческий)) и этапы ее развития в онтогенезе, каковыми являются любопытство, любознательность и познавательный интерес. Они характеризуются качеством интеллектуального продукта личности. Познавательный интерес является смыслообразующим мотивом познавательной деятельности. Полагаем, что существуют сензитив-

ные периоды в развитии познавательной активности человека. Они приходятся главным образом на дошкольное детство. Проявлением такого сензитивного периода является познавательная активность детей, проявляемая ими в процессе усвоения речи и выражающаяся в словотворчестве и в детских вопросах различного типа. Познавательная активность занимает определенное место в структуре активности индивида. Понимание сущности познавательной активности, закономерностей ее развития в онтогенезе поможет участникам образовательного процесса в обучении и воспитании детей.

Список литературы

1. Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М., 1990. 494 с.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1982. 816 с.
3. Советский энциклопедический словарь / Под ред. А. М. Прохорова и др. М., 1980. 1600 с.
4. Богоявленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов, 1983. 176 с.
5. Лазурский А. Ф. Классификация личностей. Л., 1924. 290 с.
6. Богоявленская Д. Б. Об одном из подходов к исследованию интеллектуального творчества // Вопросы психологии. 1976. № 4. С. 69–79.
7. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., М., Минск, 2001. 720 с.
8. Тихомиров О. К. Психология мышления. М., 2002. 288 с.
9. Пономарев Я. А. Психология творчества и педагогика. М., 1976. 280 с.
10. Белорукова Е. М. Развитие у младших школьников интеллектуальной инициативы: результаты экспериментального исследования // Педагог. Барнаул, 2005. № 1 (18). С. 100–106.
11. Гинзбург М. Г. К проблеме мотивационных компонентов интеллектуальной инициативы // Вопросы психологии. 1976. № 4. С. 128–132.
12. Ротенберг В. С., Бондаренко С. М. Мозг. Обучение. Здоровье. М., 1989. 239 с.
13. Берлайн Д. Е. Любознательность и поиск информации // Вопросы психологии. 1966. № 3. С. 54–60.
14. Ананьев Б. Г. Познавательные потребности и интересы // Ученые записки ЛГУ. Психология. 1959. Вып. 16. № 265. С. 41–60.
15. Гебос А. И. Психология познавательной активности учащихся. Кишинёв, 1975. 105 с.
16. Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знания. М., 1984. 345 с.
17. Холодная М. А. Психологические механизмы интеллектуальной одаренности // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 32–39.
18. Славина Л. С. Психологические условия повышения успеваемости у одной из групп отстающих школьников в первом классе // Известия АПН РСФСР. 1951. Вып. 36. С. 187–223.
19. Славина Л. С. Психологические условия повышения интеллектуальной активности учащихся в первом классе в учебной работе // Известия АПН РСФСР. 1955. Вып. 73. С. 186–215.
20. Зубкова Т. И. Формирование познавательной активности слабоуспевающих учащихся начальных классов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1993. 22 с.
21. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе. М., 1979. 160 с.
22. Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе: книга для учителя. М., 1986. 144 с.
23. Амонашвили Ш. А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе // Вопросы психологии. 1984. № 5. С. 36–41.

Меньшикова Е. А., кандидат педагогических наук, доцент.
Томский государственный педагогический университет.
Ул. Киевская, 60, г. Томск, Томская область, Россия, 634061.
E-mail: menshikovaea@tspu.edu.ru

Поступила в редакцию 02.12.2008

E. A. Menshikova

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF CHILDREN'S COGNITIVE ACTIVITIES

This article is devoted to the exposure of the essence of the phenomenon of cognitive activities of a human being. The author analyses various scientific positions of research workers, discovers the law-governed nature of the development of cognitive activities on the early stages of the formation of personality in its ontogenesis, regards the factors, influencing the strivings of the child after the cognitive activities.

Key words: *cognitive needs, cognitive activities, cognitive interest.*

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Tomsk oblast, Russia, 634041.

E-mail: menshikovaea@tspu.edu.ru