

## ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ЭМОЦИЙ

В статье отстаивается тезис о том, что становление современной теории эмоций раскрывает особенный вариант самосознания, в рамках которого научный поиск соответствует средству прояснения вопроса, является ли человек разумным животным или же он деятельное существо, независимое от природных начал.

**Ключевые слова:** теория эмоций, становление, человек.

С философской точки зрения анализ становления современной теории эмоций актуален как минимум в двух аспектах. Прежде всего необходимо отметить сугубо теоретическое противоречие, возникающее в свете обоснования, с одной стороны, самой возможности аргументировать положения о природе и функциях человеческих эмоций на основе экспериментов и наблюдений, проводившихся в ходе исследования физиологии животных, а с другой – традиционного (для философии) признания уникального статуса человека в мире природных объектов. Не менее актуальной является возможность раскрыть в истории исследований эмоций некоторые аспекты этической проблематики, выделение которых становится оправданным вместе с особенностями протекания познавательного процесса в области естественных наук. В частности, с этической стороны под вопросом оказываются способы получения информации в ходе сознательного причинения вреда живым организмам (например, целенаправленного повреждения нервной системы в рамках исследований начала XX в. [1]).

Каждый из аспектов актуальности может выступать поводом для проведения самостоятельного исследования. В частности, видится перспективным выявление философских предпосылок зарождения и развития установки на этическую нейтральность научно-исследовательского процесса в области нейрофизиологии.

Целью настоящей работы выступает раскрытие философских проблем становления современной теории эмоций в обобщенном виде, оставляя право остальным специалистам в этой области провести более детальные дополнительные исследования.

С философско-антропологической точки зрения (М. Шелер, А. Гелен и др.) человек – это особое существо, которое не может быть исчерпывающе истолковано в биологических категориях. Человек телесно не специализирован и не имеет возможности существовать в полной гармонии с природой, выступая, возможно, даже и избыточным элементом внутренне согласованных отношений животного мира. Кроме того, человек обладает как минимум одним уникальным качеством, а именно умением целенаправленно изменять окружающий мир, опираясь на разум.

В то же время совокупность сходных черт человеческого тела с остальным природным миром позволила нейрофизиологам в ходе изучения вопроса происхождения человеческих эмоций полагаться на результаты, выявленные в основном в ходе изучения животных. Эта точка зрения получила весомые подтверждения после выхода в свет книги Ч. Дарвина «Выражение эмоций у человека и животных». На основе многолетних наблюдений Ч. Дарвин постарался доказать, что у человека и животных нет принципиальной разницы в развитии и выражении эмоций. Так, покраснение кожи при гнев – это отголосок первобытных реакций на конфликтные ситуации, в которых физические столкновения требовали мышечной активности и усиленного кровообращения. Ч. Дарвин замечает: «Ярость проявляется самыми разнообразными способами. Сердце и кровообращение всегда испытывают на себе воздействие этой эмоции: лицо краснеет и багровеет, причем вены на лбу и на шее расширяются. Прилив крови к лицу наблюдался у медно-красных индейцев Южной Америки, и, как говорят, его можно было видеть у негров на белых рубцах, оставшихся после старых ран. Обезьяны также краснеют от злости. Я несколько раз замечал у одного из моих младенцев, когда ему еще не было четырех месяцев, что первым признаком приближения злости был прилив крови к голой коже его головы. С другой стороны, при сильной ярости сердечная деятельность иногда настолько нарушается, что лицо становится бледным или сизым; немало есть людей, страдающих болезнью сердца, которые падали бездыханными на месте под влиянием этой сильной эмоции» [2, с. 221]. Из этого видно, что внешние признаки гнева совпадают у человека и некоторых животных.

Не менее примечательные аналогии обнаруживаются и в других случаях. В частности, в отношении любви Ч. Дарвин утверждает: «Обычно мы испытываем сильное желание прикасаться к любимому существу: этим способом любовь выражается яснее, чем каким-либо другим... И у низших животных мы видим действие этого же самого принципа: прикосновение, ассоциированное с любовью, доставляет удовольствие. Собаки и кошки испытывают явное удовольствие, когда трются о сво-

их хозяев и хозяек и когда те их гладят и треплют. Многие обезьяны... очень любят взаимные ласки, а также ласки людей, к которым они расположены» [2, с. 196–197]. Таким образом, любовь у человека – это аналог проявления нежных чувств у более примитивных животных.

Все это (и множество других фактов), однако, не служит прямым доказательством связи эмоций у человека и животных, ибо требует дополнительного обоснования в виде аргументации тезиса о происхождении человека и человекообразных обезьян от общего предка. В противном случае объяснение эмоциональных переживаний человека в терминах «первобытность, современность» раскрывает в лучшем случае лишь особенности становления человека (в остальных вариантах применения данное объяснение будет неявно подразумевать *petitio principii*). Тем не менее эволюционная теория Ч. Дарвина выступила одним из инициаторов бурного развития научных исследований. Возможно, именно этим объясняется, что, хотя истоки изучения природы и сущности эмоциональных переживаний восходят еще к античности [3], а в менее отдаленной ретроспективе – к работам Р. Декарта [4], момент их наибольшей активизации соответствует XIX–XX вв.

За относительно короткий промежуток времени, с 1880-х по 1930-е гг., было предложено практически столько же теоретических положений, затрагивающих эмоциональную сферу, сколько было выдвинуто за предыдущие несколько столетий. В частности, следует назвать разработки Ф. Дюфура, В. Вундта, У. Джемса и Г. Ланге, Ч. Шеррингтона, Дж. Папеса и многих других. В рамках этих исследований теория эмоций прошла путь от интерпретации происхождения эмоций в мозгу, периферической нервной системе и вновь в рамках сложноорганизованных структур человеческого мозга, так называемом круге Папеса. При всем разнообразии идей их роднит общая направленность на раскрытие телесной «механики» эмоций, причем выявляют ее сугубо эмпирически.

В то же время отдельного внимания заслуживают идеи З. Фрейда и его последователей (например, Д. Рапапорта), равно как когнитивистские теории Л. Фестингера и П. В. Симонова. Философский интерес именно к этим теориям обусловлен двумя обстоятельствами. Во-первых, психоанализ стремится вывить характер отношений, возникающих между бессознательным и сознанием. Тем самым, хотя на ранних этапах развития психоаналитическая теория еще и ориентировалась на погружение человека в мир природных объектов [5], в более поздние периоды это приобретает вид сугубо человекообразного дискурса (в обобщенном виде эволюция психоаналитической теории пред-

ставлена, например, П. В. Симоновым [6]). В когнитивистских теориях, опирающихся во многом на факты, полученные в ходе исследования животных [7], в то же время акцент падает на познавательные процессы человека [7, 8]. Таким образом, именно эти направления исследований приближаются к достаточно традиционным для философии вопросам онтологии и теории познания, т. е. могут быть фактически представлены как прикладные философско-научные исследования.

Согласно фрейдизму и неопрейдизму, эмоции понимаются в рамках анализа аффективных состояний: гнев, ужас и др. Генезис эмоций соответствует процессу мобилизации энергии, порожденной инстинктами под воздействием неосознаваемых чувственных впечатлений. Эта энергия требует разрядки, сталкивается с зоной табу в культуре (З. Фрейд замечает, что «...каждая культура создается принуждением и подавлением первичных позывов» [5, с. 365]) и выливается в формах непроизвольной активности. С такой точки зрения эмоция – это посредник между областью «внутренних» бессознательных стремлений и миром «внешних» человеческих взаимоотношений. Анализ структурных особенностей эмоциональных переживаний подразумевает раскрытие особой сферы человеческой действительности, в которой естественные начала человека вступают в резкий конфликт с искусственной средой. Все это позволяет понять анализ эмоций как своего рода ключ к раскрытию особенностей складывания социокультурной реальности.

Когнитивистские теории предполагают еще один вариант теоретической постановки вопроса о природе эмоций. В частности, Л. Фестингер предполагает, что эмоциональная сфера обладает динамическими свойствами. Причем в этих рамках человеческая психология (познавательная направленность) имеет не меньшее, а, вероятно, большее значение, нежели совокупность физиологических процессов. В рамках такого подхода актуализируется возможность интерпретации эмоций в категориях сугубо человеческой действительности: «когнитивный диссонанс», «консонанс» и др.

Представление о том, что положительные эмоции – это признак соответствия ожиданий человека действительным итогам его действий, позволяет отвлечься от телесной сферы и сосредоточиться на мире социальных связей и отношений. В противном случае становится не совсем понятным, как именно оценивать степень успешности того или иного действия (в контексте нескольких иных исследований к аналогичному выводу приходит Ч. С. Пирс [9]).

Не менее существенными представляются некоторые следствия, вытекающие из концепции эмоций

П. В. Симонова, которая также является ответвлением когнитивистских исследований. Придерживаясь в целом эволюционистских воззрений, этот автор замечает, что «...даже на уровне пищевой потребности положительные эмоции играют творческо-поисковую роль, содействуют освоению новых сфер окружающей действительности» [7, с. 154]. Из этого вытекает, что эмоции человека – это прежде всего орудие познавательной деятельности, средство внесения новизны (творческого начала) в окружающий мир.

В целом П. В. Симонов считает вполне обоснованным, что «...правило возникновения эмоций можно представить в виде структурной формулы:  $\mathcal{E} = f[P, (I_n - I_c), \dots]$ , где  $\mathcal{E}$  – эмоция, ее степень, качество и знак;  $P$  – сила и качество актуальной потребности;  $(I_n - I_c)$  – оценка вероятности (возможности) удовлетворения потребности на основе врожденного и онтогенетического опыта;  $I_n$  – информация о средствах, прогностически необходимых для удовлетворения потребности;  $I_c$  – информация о средствах, которыми располагает субъект в данный момент» [7, с. 20]. Из этого следует, что эмоция производна от силы и направленности потребностей, подкрепленных (ослабленных) объемом имеющейся в наличии информации.

Примечательно, что в рамках такой концепции сама возможность негативных эмоций соответствует низшим (витальным) потребностям. В то же время высшие (духовные) потребности и их удовлетворение связаны в основном с эмоциями положительными. П. В. Симонов замечает: «Принципиальное различие между положительными и отрицательными эмоциями обнаруживается при удовлетворении даже сравнительно элементарных потребностей, например, потребности в пище... В области сексуального поведения значение положительных эмоций еще более возрастает, а значение отрицательных – уменьшается... На вершине иерархической пирамиды потребностей мы встречаем мотивации, которые обслуживаются почти исключительно положительными эмоциями... Творчество всегда окрашено положительными эмоциями на этапе возникновения гипотез... «Муки творчества» характерны для стадий поиска и отбора, столь часто завершающегося полнейшим разочарованием» [7, с. 154–155]. Из этого следует, что рост положи-

тельных эмоций обусловлен ростом уровня потребностей. Другими словами, чем выше потребность, чем удаленнее она от материальных проявлений человеческого существа, тем теснее она связана с положительными эмоциями.

Очевидно также, что повышается интенсивность переживания неудач. Возможно, именно с этим связано то, что человек, столкнувшийся с негативной стороной реализации духовных потребностей, стремится отказаться от них и замкнуться на круге как можно более материальных интересов (пища, секс и т. д.). Вместе с тем достигается эмоциональное равновесие в рамках менее интенсивных, но более понятных по происхождению переживаний.

Таким образом, философский анализ становления современной теории эмоций позволяет выявить следующие моменты:

1. Основой современных представлений об эмоциональной сфере является представление о преемственном характере животных переживаний и человеческого восприятия. Вне этой идеи становится затруднительно сугубо эмпирическое исследование эмоций.

2. Возможность понимания эмоций человека в терминах проявлений сугубо человеческой действительности соответствует представлению о конфликтном характере отношений человека и окружающего мира. Возрастает интенсивность положительных эмоций, но увеличивается и глубина отрицательных переживаний.

3. Перспективным направлением дальнейшего исследования эмоций выступает перенос акцентов анализа с аспектов собственно эмоциональных переживаний в сферу посреднического характера эмоций в процессе выстраивания социокультурных отношений.

Становление современной теории эмоций, взятое как целое (т.е. обращенное в своеобразную знаковую ситуацию), раскрывает особую версию пути самосознания человека. Отталкиваясь от мира природных связей и отношений, погружая исходно область человеческого в мир природы, научный поиск использует это лишь как средство выяснения того, что есть человек в глубине своего существа: разумное животное или все-таки независимое от животных начал деятельное существо.

### Список литературы

1. Cannon W. The wisdom of the body. London: Kegan Paul, Trench, Trubner and Co, 1932. 246 p.
2. Дарвин Ч. О выражении эмоций у человека и животных. СПб.: Питер, 2001. 384 с.
3. Аристотель. Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1976. Т. 1. С. 369–448.
4. Декарт Р. Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1989. Т. 1. С. 481–572.
5. Фрейд З. Основной инстинкт. М.: Олимп; ООО «Изд-во «АСТ-ЛТД»», 1997. 656 с.
6. Тайсон Ф., Тайсон Р. Л. Психоаналитические теории развития. М.: Когито-Центр, 2006. 408 с.

7. Симонов П. В. Эмоциональный мозг. М.: Наука, 1981. 215 с.
8. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. СПб.: Ювента, 1999. 317 с.
9. Пирс Ч. Начала прагматизма. Логические основания теории знаков: в 2 т. М.; СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000. Т. 1.

Куликов С. Б., кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой.  
**Томский государственный педагогический университет.**  
Ул. Киевская, 60, г. Томск, Томская область, Россия, 634061.  
E-mail: sb2004.79@mail.ru, s08@vtomske.ru

*Материал поступил в редакцию 18.05.2010.*

*S. B. Kulikov*

#### **THE PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF FORMATION OF THE MODERN THEORY OF EMOTIONS**

The paper defends the thesis that formation of the modern theory of emotions reveals an especial variant of self-consciousness in which scientific search corresponds to the clearing of a question whether the human is a reasonable animal or it's an active being independent of the natural beginnings.

**Key words:** *theory of emotions, formation, human.*

**Tomsk State Pedagogical University.**

Ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Tomsk oblast, Russia, 634061.  
E-mail: sb2004.79@mail.ru, s08@vtomske.ru