

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 37:001.12/18

Т.А. Костюкова*, О.С. Михайлова**, М.С. Хабибулин***

КОММУНИКАТИВНАЯ ПРИРОДА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА И ПОИСК НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

* Томский государственный университет

** Томский государственный педагогический университет

*** Институт развития образовательных систем РАО

Происходящая в современном мире глобальная трансформация индустриального общества в информационно-коммуникативное сопровождается не только проникновением коммуникации во все сферы жизнедеятельности социума, возникновением и развитием качественно нового типа коммуникационных структур и процессов, но и глубоким переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности, изменений в социально-коммуникативной сфере [1, с. 103].

Трансформации, которые претерпевает современное социокультурное развитие, затрагивают и радикально изменяют все сферы общественной жизни, образования в том числе.

Ориентация обучения в традиционной школе на ученика как объект, который необходимо наполнить знаниями, полагала соответствующее содержание образования. Оно реализовывалось при помощи таких технологий, которые связаны, прежде всего, с «натаскиванием» ученика, а не его личностным развитием. В связи с этим актуальным становится обращение к принципиально новым *коммуникативным технологиям*, способствующим проявлению субъектного начала всех его участников, а значит, и изучению коммуникации как таковой.

Сегодня представления Николаса Лумана о коммуникации как сущностной характеристике самого общества, его утверждения о том, что «человеческие отношения, да и сама общественная жизнь невозможны без коммуникации» [2, с. 4], «только коммуникация может осуществлять коммуникацию» [3, с. 14], приобретают новый смысл и вызывают особый интерес. Весьма актуальным в этом плане является осмысление с позиций современности теорий коммуникативного действия Юргена Хабермаса [4], коммуникативного сообщества Карла-Отто Апеля [5], коммуникативной рациональности (Ю. Хабермас, К.-О. Апель, Н. Луман) [2, 4, 5], так как именно здесь раскрывается сущность коммуникативности,

коммуникативной общности, коммуникативного пространства, коммуникативной среды, коммуникативного действия, что, безусловно, имеет важное методологическое значение для понимания сущности и природы коммуникации.

При этом основными компонентами коммуникативной культуры выступают: а) *атенционная способность* – готовность понимать; б) *эмпатия*, позволяющая человеку в ходе общения идентифицироваться с проблемной жизненной ситуацией партнера по диалогу; в) *многоуровневая идентичность* – личностная, коллективно-групповая, т.е. идентичность с субъективно значимыми социокультурными, профессиональными, статусными группами; г) *вменяемость* – способность осознавать себя как субъекта деятельности, предвидеть ее последствия и быть готовым нести за них ответственность [7, с. 111].

Таким образом, общая зона проблематики образования и других гуманитарных наук – мир человеческой коммуникации, человеческая связь, опосредуемая языком. Лишь в пространстве социальной коммуникации человек завершает и реализует свою человеческую, а значит, и морально-нравственную природу.

Следовательно, в рамках образовательных институтов необходимо сформировать такое поколение специалистов, для которых совесть, ответственность, призвание станут важнейшей частью их профессиональной культуры и личностного мировоззрения. Особая роль в этом отводится коммуникативной подготовке.

Если в российской системе образования вузовской специальности по коммуникации, так же как и научного направления «коммуникативные исследования», пока не существует, то за рубежом, особенно в университетах Европы и США, уже сложилась определенная традиция в подготовке таких кадров. Первая кафедра коммуникаций была открыта в США более полувека назад. В настоящее время кафедры коммуникативного направления существуют

практически во всех ведущих американских и европейских университетах.

С учетом мирового и отечественного опыта можно говорить, что в настоящее время сложился основной континуум науки о коммуникации, который, по данным профессора М.А. Василика, включает следующие дисциплины: Общая теория коммуникации, Межличностная и деловая коммуникация, Теория массовой коммуникации, Теория организационной коммуникации, Коммуникационный менеджмент, История коммуникаций, Методы коммуникационных исследований, Теория вербальной коммуникации, Теория визуальной коммуникации и др. [9, с. 112].

Сложность освоения коммуникативных технологий, среди прочих причин, можно объяснить тем, что современное состояние общества в России часто обозначается как переходное. Если в структуре тоталитарного общества общественная коммуникация не играет важной роли в функционировании общественной структуры, в частности отсутствует аргументированный дискурс, и в большей степени управление осуществляется через цепочку команд, то выстраиваемое ныне гражданское общество базируется на других принципах. Из них самыми главными должны являться представительная демократия, верховенство закона и свободная рыночная экономика. На этой основе возникает множество свободных ассоциативных связей между индивидуумами, которые приводят к формированию устойчивых общественных групп – от клубов по интересам до политических партий. Взаимодействие таких групп регулируется сложной структурой *интересов, групповых норм и конфликтов* и проявляет себя в различных формах *общественной коммуникации*.

Как острые, так и латентно протекающие социально-политические конфликты, угроза ядерной войны, углубление экологического кризиса ведут к преобладанию (а порой и абсолютизации) антисциентистской, социоцентристской или, по выражению Ю. Мельвиля, коммунологической тенденции («от мира к социуму»), выступающей как некое общее мировоззрение и миропонимание [10, с. 187–190].

Отсюда коммуникация, протекающая в форме межличностного общения, является не только непременным условием социального бытия человека, но и важнейшей составляющей целого ряда профессий (менеджмент, маркетинг, искусство и т.п.).

Поэтому усвоение техники успешной коммуникации необходимо рассматривать как одну из приоритетных задач образовательной деятельности.

Как уже отмечалось, высшей формой коммуникации является диалог, предполагающий многоуровневый контакт субъектов (смысловой, духовно-нравственный, социально-психологический). Являясь адекватным современным условиям образовательным подходом, диалог способствует возникновению педагогической коммуникации как средства достижения взаимопонимания и согласия, способа развития самостоятельности и личностного самоопределения. Коммуникативная функция диалога в учебном процессе является, на наш взгляд, наиболее существенной, поскольку ее реализация обеспечивает субъектно-смысловое взаимодействие педагога и учащихся. Коммуникация, осуществляемая с помощью диалогического взаимодействия, основана на скоординированных действиях педагога и обучающихся.

Коммуникативно-диалогические отношения в межличностной сфере рассматриваются на двух уровнях: *социально-психологическом и социально-культурном*. Первый уровень представлен актами говорения, слушания (слышания), понимания (взаимопонимания), протекающими в ситуативно общем смысловом поле как деятельность двух и более индивидуумов.

На втором уровне – в социально-культурной плоскости диалога – человек вступает во взаимодействие с субъектом как носителем ценностей и норм другой культуры. Циркуляция ценностных и смысловых «конструктов» определяет творческую природу коммуникации и дает ключ к пониманию того механизма, посредством которого личность, будучи носителем определенных ценностей, норм и способов деятельности, становится источником развития социума. Следовательно, коммуникацию можно представить и как социальный обмен между субъектами одного или разных уровней социокультурной организации общества, и как процесс создания (изменения) представлений, ценностей и норм.

Сказанное выше обуславливает необходимость поиска новой образовательной парадигмы и методологии исследования коммуникации как самостоятельной области знания, а именно науки о коммуникации.

Поступила в редакцию 09.11.2006

Литература

1. Бергер П., Лукман К. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Пер. с англ. Е. Руткевич. М., 1995.
2. Луман Н. Невероятные коммуникации. Проблемы теоретической социологии. Вып. 3. СПб., 2000.
3. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995. № 5.
4. Habermas J. The theory of Communicative Action. Boston, 1984.

5. Апель К.-О. Трансформация философии. М., 2001.
6. Сухарев Ю.А. Глобализация и культура: Глобальные изменения и культурные трансформации в современном мире. М., 1999.
7. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. М., 2002.
8. Бергельсон М.Б. Совместные учебные программы: баланс интересов в межкультурном пространстве. <http://www.ruscomm.ru>.
9. Василик М.А. Наука о коммуникации или теория коммуникации? К проблеме теоретической коммуникации // Актуальные проблемы теории коммуникации. СПб., 2004.
10. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века: Критические очерки. М., 1983.

УДК 371.134

Д.Ф. Ахмерова

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБЩЕНИЮ

Анжеро-Судженский филиал Кемеровского государственного университета

Современные изменения, происходящие в образовательной политике Российской Федерации, непосредственно отражаются на функционировании образовательной системы. Особую мобильность в сложившейся ситуации должны проявлять профессиональные образовательные учреждения, осуществляющие подготовку педагогических кадров.

Результативность деятельности педагогического коллектива колледжа по реализации социального заказа во многом определяется тем, какое качество образования студентов учреждение гарантирует и обеспечивает. Иными словами, можно сказать, что результат деятельности педагогического колледжа – это качество образования выпускника, которое отражается в:

- готовности к реализации федеральной и региональной образовательной политики в своей педагогической деятельности;
- понимании актуальных проблем общего и профессионального образования;
- конкурентоспособности на рынке образовательных услуг на территории региона;
- творческой готовности к вхождению в образовательную систему;
- способности обеспечить достаточный уровень образованности своих воспитанников.

Подготовка такого специалиста возможна при соответствующей организации процесса профессиональной подготовки студентов: качество образования выпускника определяется качеством образовательного процесса. Профессиональное становление специалиста представляет собой процесс закрепления профессиональной направленности, формирования профессиональной компетентности, развития личностных профессионально значимых качеств.

Анализ опыта деятельности многих педагогов, работающих в педагогических колледжах Кемеровской области, показывает, что качество подготовки

студентов-выпускников есть результат влияния многочисленных факторов, в том числе и продуктивности педагогического общения. Но при этом уровень и культура развития педагогического общения многих педагогов, работающих в системе образования, оставляет желать лучшего. В подтверждение этого можно привести следующие данные. По результатам анкетирования молодых педагогов (64 человека), работающих в общеобразовательных школах города Анжеро-Судженска, выявлено, что около 30 % испытывают особые трудности при организации педагогического общения. Опрос, проведенный среди выпускников школ города Анжеро-Судженска (93 человека), поступающих в педагогический колледж по окончании 9 класса, показал, что 24 % учащихся не захотели продолжить обучение в школе по причине трудностей во взаимоотношениях с педагогами. В качестве основных причин, затрудняющих процесс взаимодействия между педагогами и учащимися, можно выделить:

- отсутствие целеполагания, стихийность при организации общения, неумение видеть приближение конфликта и безболезненно устранить ситуацию;
- негативное оценивание личности учащихся, предвзятое отношение, в основе которого лежит психологическая установка;
- выбор педагогами авторитарного стиля руководства.

Естественно, возникает вопрос о путях предотвращения и организации деятельности, направленной на развитие педагогического общения.

В соответствии с этим важной становится проблема формирования готовности студентов педагогического колледжа к педагогическому общению. Это позволит молодому специалисту в дальнейшем успешно выполнять свои профессиональные обя-