

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И СПЕЦИФИКА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

В статье автор анализирует международный эксперимент в системе образования в период конца XX и начала XXI вв. Рассматривается международный глобализм в рамках образования и показаны те же тенденции в развитии образования в России, Европе и США.

**Ключевые слова:** международные стандарты, технологические инновации, общепланетарный глобализм, национальная система образования, языковое образование.

Постепенное превращение России из закрытого в открытое общество стимулировало развитие международного сотрудничества в стране не только на федеральном, но и региональном уровне (начиная с руководителей регионов, представителей науки, промышленности, сельского хозяйства и заканчивая вузовскими и школьными специалистами, студентами и школьниками). Это нашло отражение в создании совместных предприятий с зарубежными партнерами, появлении филиалов зарубежных фирм, отделений зарубежных университетов и открытии совместно с зарубежными специалистами ряда школ, в участии в международных проектах (например, в проектах, реализуемых по линии Совета Европы). Все это существенно повлияло на социальный статус иностранного языка как учебного предмета, на признание россиянами острой необходимости овладения одним из языков международного общения, так как без него они не могут в полной мере воспользоваться информационными и другими преимуществами открытого общества.

С начала 1990-х гг. в России начал существенно изменяться социокультурный контекст изучения английского, немецкого, французского языков, входящих в клуб языков международного общения.

Как следствие этих изменений возник своеобразный языковой бум, затронувший почти все возрастные слои нашей страны. В образовательной области иностранный язык как учебный предмет с середины 1990-х гг. занял свое место в начальной школе, а порой стал частью дошкольного воспитания, появились новые варианты изучения иностранных языков в средней школе, что повлекло за собой интенсивное развитие рынка языковой индустрии. Возможности открытого общества позволили создать новое поколение отечественных учебников, построенных с ориентацией на международные стандарты и с учетом отечественного опыта обучения иностранному языку, нового социокультурного контекста его изучения. Зарубежная справочная и учебная литература стала доступной в школах с углубленным изучением иностранных языков. Постепенно у ряда россиян возникла потребность в получении международных образовательных сертификатов.

Изменение социокультурного контекста обучения иностранным языкам в России объективно повлекло за собой изменения в содержании и методах обучения иностранным языкам. При обучении иностранным языкам преобладающей стала ориентация на коммуникативно-ориентированное обучение иностранному языку в контексте диалога культур.

Вопросы обновления содержания языкового образования можно рассматривать в соответствии с возможностями открытого общества, в котором иностранный язык как учебный предмет является инструментом билингвистического, поликультурного развития личности обучаемых, способствующим осознанию себя как культурно-исторического субъекта:

– воспринимающего историю человечества и своего народа в развитии, чувствующего ответственность за свои поступки, за свой народ, страну, за будущее цивилизации;

– осознающего взаимозависимость, целостность мира и необходимость международного сотрудничества народов в решении глобальных проблем человеческой цивилизации;

– признающего гражданские (включая языковые и культурные) права человека и выступающего за политические свободы;

– проявляющего готовность и способность к сотрудничеству с другими людьми, движениями, общественными институтами в возрождении идеалов гуманизма в обществе, в гармонизации отношений человека, природы и общества;

– обладающего способностью выполнять роль субъекта диалога культур на основе приобретения коммуникативной компетентности.

Технологические инновации XX и начала XXI вв. значительно расширили возможности межкультурного общения людей и стран не только в рамках одного континента, но и между континентами, в результате на настоящий момент уже существуют технологические предпосылки для осознания людьми не только принадлежности своей стране, к определенной цивилизации, но и к общепланетарному культурному обществу, к осознанию себя не только гражданами определенной страны, представителя-

ми социальных, профессиональных и других социумов, но и осознанию себя как граждан мира, имеющих право на культурное наследие мира и осознающих свою ответственность за выбор человеческой цивилизацией пути развития в XXI в. Однако технологическая готовность человеческой цивилизации к межкультурному общению хотя и необходимое, но недостаточное условие для создания такой международной системы образования, которая позволила бы расширить круг лиц, способных выступать в качестве субъекта диалога культур в мире, отягченном межэтническими, межкультурными, социально-экономическими конфликтами и характеризующимся глобальными кризисами.

К концу XX в. в философии образования пошло к осознанию возникновения общепланетарного глобализма как одного из направлений обновления целей и содержания и в какой-то мере технологии образования [1].

Для общепланетарного глобализма как социально-педагогического явления, по мнению специалистов ЮНЕСКО, характерны следующие черты:

- ориентация на разработку взаимосвязанной политики в области культуры, образования, науки и коммуникации с целью обеспечения равновесия между прогрессом, интеллектуальным развитием и нравственным совершенствованием человечества [2];

- глобальный подход к включению международного аспекта на всех уровнях и во всех формах образования, предполагающий приоритетное изучение междисциплинарных тем, затрагивающих глобальные проблемы человечества на современном этапе

развития и раскрывающих глобальную взаимозависимость между нациями и народами, включающих соответствующие моральные, гражданские, культурные аспекты международного воспитания;

- междисциплинарная гуманизация образования с целью ценностно-ориентационного осмысления опыта человеческой цивилизации и развития общепланетарного мышления;

- ориентация в стратегии образования на развитие культурной и духовно богатой личности как необходимой предпосылки для всестороннего развития общества; гармонизацию отношений природы и общества, на укрепление уважения к многообразным национальным культурам, стимулирование индивидов к осознанию не только прав, но и обязанностей, возложенных на отдельных лиц, группы и народы по отношению друг к другу [3];

- ориентация на непрерывность образования, его развивающие и гражданские функции;

- гуманистическая психологизация педагогического общения;

- обеспечение взаимосвязи между учебной и воспитательной работой с учащимися с целью воспитания у них чувства социальной ответственности за судьбы развития цивилизации во всем ее многообразии национальных, региональных, континентальных форм существования.

На рис. 1 обобщены социально-педагогические доминанты образования, которые выделяются в зарубежных и отечественных работах.

Наиболее ярко ориентация на общепланетарный глобализм и гуманизацию содержания языкового иноязычного образования как социально-педагогического явления



Рис. 1. Общепланетарный глобализм как социально-педагогическое явление

ческие явления, сознательно моделируемые педагогами в образовательных системах, просматривается в работах японских специалистов, входящих в языковую организацию «Глобальные проблемы в языковом образовании» [2]. В рамках данной организации объединены научно-исследовательские силы и учебно-методический опыт специалистов по формированию и обучению в процессе изучения иностранных языков не только коммуникативной ком-

петенции, но и расширения их знаний о глобальных проблемах человечества и развитие умений человечества в космически-ядерную эпоху. Европеизация содержания школьного образования является одним из направлений политики западноевропейских стран в области школьного образования (рис. 2).

Европеизацию целей и содержания образования в определенной степени также можно рассматривать как частный случай проявления глобализма в



Рис. 2. Европеизация как социально-педагогическое явление

образовании, как вариант глобализации целей содержания национальных систем образования в рамках европейской цивилизации, тем более что между общепланетарным глобализмом и европеизацией как социально-педагогическими явлениями существует немало общего в плане установок на бикультурное и даже поликультурное образование молодежи в отношении его ценностно-ориентационного наполнения, кроме того, в обеих тенденциях правозащитное и миротворческое образование рассматриваются как образовательные доминанты (см. рис. 1, 2).

Европеизация как социально-педагогическое явление в национальной образовательной политике стран Европы, которое до 1990-х гг. преимущественно развивалось в западноевропейских странах, в настоящее время интенсивно интегрируется и в образовательную политику восточноевропейских стран. Европеизация осуществляется Советом Европы в рамках Европейской конвенции посредством организации общеевропейского взаимодействия через такие органы, как Европейский центр молодежи, Европейский фонд молодежи.

Международный аспект образования органически вошел в понятие «европеизация содержания образования» (преимущественно с 1990-х гг. в работе М. Шеннон «Teaching about Europe»),

развивая идею «международного образования», созвучную политике Совета Европы и ЮНЕСКО, призывающей европейцев проявлять чувство солидарности со всем миром. Согласно этой идее, образование должно способствовать взаимопониманию и взаимоуважению всех народов, их культур, цивилизаций, ценностей и образов жизни, а для этого в содержании образования должен быть выделен международный аспект и задачи глобального образования на всех уровнях и во всех формах. В результате анализа и обобщения опыта Европы по включению международного аспекта в образование (особенно в национальных системах Нидерландов, Австрии, Финляндии и Швеции), опыта США и Канады в области глобального образования были даны рекомендации в отношении целевого наполнения учебных планов и программ.

Как отмечается в работах М. Шеннон (1991), европейские учебные программы должны включать глобальный аспект для того, чтобы:

- способствовать развитию международного взаимоотношения, мира и сотрудничества между нациями;

- учитывать реалии политической и экономической взаимозависимости стран и необходимость развития механизмов сосуществования;

– противостоять этническому центризму во всех формах его проявления и помогать созданию ответственного и терпимого межкультурного общества в Европе;

– обогащать восприятие школьниками Европы посредством включения в учебные программы курсов сопоставительного характера для сбалансированного изучения современного мира.

При этом особое внимание уделяется культуроведческим аспектам в образовании. Так, говоря о задачах изучения культур и обществ в школе, акцентируется внимание на необходимости:

– развития у школьников умения выделять то, чем отличаются различные культуры и общества друг от друга, и ценить вклад различных культур и обществ в развитие человеческого творчества;

– обучения пониманию общего и специфического в культурах, области взаимодействия европейской цивилизации с другими культурами (таким образом развивать сбалансированное понимание европейской идентичности в современном мире);

– стимулирования у школьников развития позитивного отношения к представителям других культур, которое найдет отражение в системе их личностных ценностей и индивидуальных поступках;

– развития когнитивных и эстетических умений, стимулирования воображения посредством использования географических, исторических, социологических сведений, различных демонстрационных материалов, которые наглядно иллюстрируют достижения других культур.

Итак, анализ концепций философии глобализации системы образования позволяет отметить, что изменения, происходящие в системе образования России, соответствуют тенденциям преобразования систем образования в развитых странах Запада и США. Развитие системы образования в России происходит по пути широкой демократизации и гуманизации учебного и воспитательного процессов, путем поощрения и поддержки творческой инициативы педагогов и учащихся, акцентированием внимания на формировании личности учащихся.

### Список литературы

1. Global Education: from Thought to Action / ed. by K. A. Tye. 2007.
2. Высшее образование сегодня. 2003. № 10.
3. Аракелян О. В. Политкультурное образование и этнопсихология. М.: Изд-во «Просвещение», 2002.
4. Global Issues in Education / Network Newsletter, 2004.

Иркутская В. И., кандидат педагогических наук, доцент кафедры.

**Томский институт бизнеса.**

Ул. Заливная, 1, г. Томск, Томская область, Россия, 634050.

E-mail: tib.tomsk@mail.ru

Материал поступил в редакцию 24.03.2010.

*V. I. Irkutskaya*

### INTERNATIONAL EXPERIMENT AND PECULIARITIES OF RUSSIAN EDUCATION

The author gives the analysis of international experiment in the system of education in the period of XX–XXI Centuries; examines universal globalism from the point of view of philosophy of education and shows the same tendencies in development of education in Russia, Europe and the USA.

**Key words:** *international standards, technological innovations, international globalism, national system of education, language education.*

**Tomsk Business Institute.**

Ul. Zalivnaya, 1, Tomsk, Tomsk oblast, Russia, 634050.

E-mail: tib.tomsk@mail.ru