

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

УДК 94 (430).084

Л. Н. Беспалова

ДИСКУРС НЕМЕЦКИХ ИСТОРИКОВ О СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ О. БИСМАРКА

Представлен анализ немецкой исторической литературы, посвященной различным аспектам социальной политики Отто фон Бисмарка. Первый канцлер Германии создал современное государство всеобщего благосостояния в 1880-е гг. Он работал в тесном сотрудничестве с крупной промышленностью и стремился стимулировать экономический рост Германии, давая рабочим большую социальную защищенность. Поскольку работы немецких исследователей посвящены в основном проблемам внутренней политики О. Бисмарка, таким как «исключительный закон против социалистов», «культуркампф», социальное законодательство 1880-х гг., автор приходит к выводу о необходимости комплексного изучения историографии вопроса социальной политики, реализованной во 2-й половине XIX в. О. Бисмарком.

Ключевые слова: социальная политика, социальное страхование, социальное государство, социальное маневрирование, О. Бисмарк, историография, реформа, неолиберализм, рабочий класс.

Изучение теории и практики социальной политики Германии в XIX в. является актуальным, поскольку в этот период О. Бисмарком впервые была осуществлена политика социального маневрирования между различными слоями немецкого общества, в котором важное место отводилось социальным программам для поддержания уровня жизни населения и предотвращения социальных конфликтов [1, с. 71].

Целью статьи является анализ немецкой литературы, в которой рассматриваются различные аспекты социальной политики Отто фон Бисмарка.

Анализ социальной политики является одним из приоритетных направлений изучения истории Германии 2-й половины XIX в. Первые труды, посвященные социальной политике О. Бисмарка, изданы в Германии непосредственно в ходе социальных реформ, т. е. в 80–90-е гг. XIX в., и практически лишены критики. К ним можно отнести вышедший в 1885 г. труд «Экономическая и социальная политика князя Бисмарка», являющийся IX томом исследований современника О. Бисмарка Франца Штёпеля «Социальная реформа. Доклады о мирном преобразовании общества» [2]. С точки зрения ученого-экономиста Ф. Штёпеля, реакция О. Бисмарка как государственного деятеля на ход и последствия промышленного развития была единственно разумной, проявившись в том числе в проведении социальных мероприятий, нацеленных на улучшение и защиту положения формирующегося рабочего класса. Автор пишет о Бисмарке: «Страхование рабочих при наступлении полной недееспособности, право на работу, производительные общества и все прочее, что он хочет призвать на пользу рабочих, все это направлено лишь

на одну цель – улучшить их положение» [2, S. 19]. В 1890–1891 гг. баварский асессор окружного ведомства Генрих Риттер фон Пошингер, с 1876 г. являвшийся деятельным ученым сотрудником германского имперского канцлера, издал два тома «Документов по экономической политике князя Бисмарка» [3], охватывавших период 1862–1884 гг. и содержавших важные, частично утерянные к настоящему времени, служебные акты по социальной политике. При этом Г. Р. Пошингер не привлек некоторые важные источники, намеренно оставив без внимания связанные с ними административные и политические процессы. Будучи ярким сторонником бисмарковской политики, он отобрал для своего труда лишь те документы, которые создавали положительный образ канцлера и соответствовали более позднему его политическим представлениям [4, S. 685].

В 1919 г. с докладом «Государственная социальная политика в эпоху Бисмарка» выступил представитель неолиберального течения в немецкой историографии Г. Ротфельс, возглавивший работу по сбору и обработке материалов, посвященных начальному этапу социальной политики Бисмарка. В программе социальных реформ О. Бисмарка он видел фундамент образовавшейся в 1871 г. новой Германии, прославляемого им силового государства (Machtstaat). Некоторые аспекты рабочей политики О. Бисмарка в 1860-е гг. были затронуты в исследованиях начала XX в. Гейдельбергский историк Лиза Нак в 1919 г. защитила диссертацию «Исследования по рабочей политике Бисмарка в 60-е гг.» [5, S. 688], которая так и не была опубликована и впоследствии исчезла. В 1933 г. ученый из Штутгарта Адольф Рихтер выпустил в свет работу «Бис-

марк и рабочий вопрос в прусском конституционном конфликте» [6].

В эпоху национал-социализма научный институт труда (AWI) Германского рабочего фронта (DAF) в сотрудничестве с имперским архивом и имперским трудовым министерством запланировал издание крупного проекта с целью легитимации предложенной DAF «Социальной работы немецкого народа». Проект первоначально возглавил Рудольф Кремер, руководитель социально-исторического отделения научного института труда и бывший диссертант Г. Ротфельса, памяти которого Кремер и посвятил начатую в 1940 г. работу с характерным названием «Наследие Бисмарка в социальном страховании». Из-за ранней смерти Кремера в 1941 г. этот проект не удалось реализовать [4, S. 688–689]. Но Вальтер Фогель, один из задействованных в работе над проектом архивариусов, на основе полученных материалов из частных архивов сотрудников Бисмарка опубликовал в 1951 г. содержательный труд под названием «Бисмарковское страхование рабочих» [7]. В его работе анализируется прежде всего влияние «идей общественности» и ближайших официальных и неофициальных советников О. Бисмарка на законодательство о социальном страховании, прежде всего на страхование от несчастных случаев.

С конца 1970-х гг., в связи со столетием «Императорского послания» от 17 ноября 1881 г., исследование социальной политики эпохи Бисмарка получило ряд важных импульсов, которые были проанализированы в реферативном обзоре Х. Г. Хокерта [8, S. 361–384], опубликованном осенью 1983 г. в журнале «Historische Zeitschrift» («Историческом журнале»). Сюда относятся в том числе крупный проект основанного Г. Ф. Цахером Института иностранного и международного социального права общества Макса Планка «Столетие социального страхования – социальное законодательство Бисмарка в международном сопоставлении» [9], исследования Флориана Теннштедта, а также труд известного историка либерального направления, посвятившего свои исследования Пруссии «Нового времени», Г. А. Риттера «Социальное страхование в Германии и Англии» [10]. В его монографии рассматриваются конкретные социальные проблемы, которые привели к введению страхования рабочих, задействованные в нем лица, политические и экономические силы, воздействие социального страхования на рабочее движение, формирование профсоюзных организаций, положение рабочего класса и состояние здравоохранения, но отнюдь не детальные процессы возникновения законов о страховании рабочих или других законов, имеющих отношение к социальной политике.

В 1994 г. Л. Махтан издал сборник под названием «Социальное государство Бисмарка» [11], основанный на материалах проведенной в апреле 1992 г. Гамбургским институтом социальной истории XX в. научной конференции «Основание немецкого социального государства в XX в. Предпосылки, альтернативы, легенды». В сборнике повторяется известный по более ранней статье Л. Махтана «Страхование рисков вместо охраны здоровья рабочих: к вопросу о возникновении законодательства о страховании от несчастных случаев в бисмарковской империи» [12, S. 420–441] достаточно спорный и не подтверждаемый документально тезис об односторонней ориентации социального страхования на интересы промышленников. По мнению Г. Риттера, этот тезис упрощает и фальсифицирует гораздо более сложный процесс [4, S. 713].

В 1996 г. Экарт Райдегельд опубликовал первый том монографии «Государственная социальная политика в Германии» [13], в которой охватил период от истоков в начале XIX в. до конца Первой мировой войны. Монография была переиздана в 2006 г. В этом «историко-научно-политическом» исследовании Э. Райдегельд опирается на определение М. Вебером «господства» как «ключевой категории для освещения возникновения и развития государственной социальной политики». Автор подчеркивает функцию социального страхования как инструмента для укрепления системы господства и существующей общественной организации, в которую «определенные социальные группы, слои и классы» включались как «непривилегированные и чужеродные» [13, S. 8–12].

Исследование концентрируется на определенных ключевых пунктах. Первым из них является анализ социально-политического содержания дискуссии об обнищании масс (пауперизме) середины XIX в. Второй ключевой пункт состоит в разъяснении сущности касс взаимопомощи и страхования, при этом в случае закона о страховании по болезни 1883 г. особенно подчеркивается сильная преемственность со старыми регламентациями и институтами. Законодательство о страховании рабочих 1880-х гг. в основном обозначается как результат «классовой борьбы сверху». Э. Райдегельд видит в нем доказательство того, что государство «подпало под влияние особых интересов крупного хозяйства» и подчеркивает, что социалистическое рабочее движение только инициатор и объект, но не творец социальной политики.

Эта интерпретация не соответствует сложности переплетения интересов и мотивов, и прежде всего значению требовавших решения конкретных социальных проблем, которые привели к возникновению социального страхования. Та-

кой же односторонней является оценка Э. Райдегельдом законов о страховании как попытки ослабления организованного социалистического рабочего движения и намерения воспрепятствовать эффективной охране труда рабочих на предприятиях. По мнению Г. Риттера [4, S. 716], удовлетворение правовых претензий на страховые платежи вместо зависимости от социально и политически дискриминирующей помощи бедным, напротив, укрепило статус рабочих как полноправных граждан империи. Он считает, что рабочее движение едва ли могло повлиять на социальное законодательство 1880-х гг., но оно смогло умело и результативно использовать заложенные в новых социальных институтах шансы не только на улучшение социального положения рабочих, но и на усиление их собственных позиций. Не последнюю роль в этом процессе сыграл опыт выживания в период закона против социалистов. Либеральный историк Г. Риттер признает обоснованным критическое восприятие Э. Райдегельдом блокирования О. Бисмарком законодательства об охране труда рабочих. Но он считает необходимым признать, что решение в пользу страхования от несчастных случаев и против расширения закона о материальной ответственности не делает немецкого канцлера принципиальным противником превентивной охраны здоровья. Проведенные О. Бисмарком в жизнь детальные законоположения о предупреждении несчастных случаев и о профсоюзном надзоре на практике показали себя, в оценке ученого, действенными инструментами по сокращению несчастных случаев на производстве.

Опубликованные в последние два десятилетия исследования о кайзеровской империи от трудов Т. Ниппердея, Х.-У. Велера до рассчитанной на широкую публику интерпретации Ф. Ульриха [14] доказывают, что тема социальной политики О. Бисмарка еще не закрыта и становится все более актуальной.

В 2003 г. под авторством немецкого историка Ф. Бергхана издан 16-й том справочника немецкой истории «Кайзеровская империя 1871–1914. Индустриальное общество, буржуазная культура и авторитарное государство» [15]. Если в предыдущем издании доминировала политическая история, а социальная история наряду с экономической и технической рассматривались отдельно и в меньшей степени, то Ф. Бергхан уравновесил и интегрировал эти сферы. Следует отметить, что характерной чертой немецкого общества до 1914 г. Ф. Бергхан определил нечто схожее с аутизмом, т. е. неспособностью посмотреть на себя со стороны, оторванностью от реальности. В соответствии с этим взглядом, картина Германской империи, которую он изобразил в своей работе, это авторитар-

ное государство, поддерживающее жесткое классовое господство. Несмотря на то, что автор открыто не использует введенный критикованным О. Бисмарком билефельдским историком Х.-У. Велером термин «полуабсолютизм», его влияние чувствуется практически во всех формулировках. Согласно теории бонапартистской диктатуры, социальная политика О. Бисмарка оценивается как стратегия кнута и пряника, немецкое студенчество 2-й половины XIX в., по мнению автора, преследуется канцлером Бисмарком за «опасную склонность к либерализму», а император через военную службу воспитывает рабское повиновение у своих подданных. Таким образом, историк воспроизводит старый тезис о реакционной системе, которая не решала внутренние противоречия и даже способствовала их эскалации, пока социальная катастрофа не оказалась неизбежной.

Историк Р. фом Брух в изданном в 2005 г. сборнике трудов «Буржуазность, государство и культура в Германской империи» [16], состоящем из 13 статей по эпохе О. Бисмарка, детально рассматривает феномен вильгельмовской эпохи в сферах культурной политики, образования, социальной этики и буржуазных социальных реформ. Работа разделена на 2 части. В первой рассматривается «Культура и общество в Германской империи», вторая посвящена «Реформационным импульсам и модернизации». Вторая часть «нацелена на анализ общественных реформационных импульсов к внутренней интеграции в молодом национальном государстве и культурных модернизационных достижений в империи». Статья о «Протестантских общественно-политических деятелях и профсоюзном движении» [17] показывает, как тесно были связаны представители протестантской социальной политики – в отличие от католических – с «бюрократическо-монархической структурой и ее империалистическими задачами». Причем они достигали успеха, по мнению автора, лишь благодаря совместной деятельности с профсоюзными организациями. Обширная статья о «Буржуазной социальной реформе в Германской империи» [18] является центральным пунктом второй части. Она поделена на части «Наука и социальная реформа в 1870-е гг.», «Союз социальной политики в эпоху Бисмарка», «К спектру буржуазных социальных реформ в кайзеровской империи» и заканчивается непосредственно самой «Буржуазной социальной реформой», как ее представляли себе Союз социальной политики и Общество социальных реформ. Становится ясно, как много предпосылок для реформ существовало в кайзеровской империи на различных уровнях.

В 2009 г. Б. Альтхаммер, которая в качестве научного сотрудника Трирского университета специ-

ализируется на теме «Отчужденность и бедность», представила в своей монографии «Бисмарковская империя 1871–1890» [19] обзор политического, экономического, социального и культурного развития в период между основанием империи и отставкой Бисмарка с должности рейхсканцлера. В отличие от большинства изображений Германской империи, которые неизменно включают вильгельмовскую эпоху, здесь период нахождения О. Бисмарка у власти рассматривается отдельно, что позволяет выявить отличительные признаки этих 20 лет. Б. Альтхаммер концентрируется в основном на внутреннем развитии и социальных противоречиях в ранней империи. Ключевыми пунктами исследования Б. Альтхаммер следует считать главы с V по VII («Экономическое развитие», «Рабочее движение и социальная политика» и «Образование и наука»). Обоснованно указывается на то, как неоднозначно элита империи реагировала на требования «социального вопроса». Так, 1870-е и 1880-е гг. практически одновременно осуществляются и репрессии против рабочего движения, и важные мероприятия на пути к современному социальному государству, такие как создание системы социального страхования рабочих. Также автор доказывает на примере интенсификации народного образования, развития системы высшего образования и массовой дискриминации девочек и женщин в этой сфере, что образование в XIX в. становится «ключевым ресурсом, который определял жизненный путь» [19, S. 165].

В 2010 г. вышла в свет антология «Социальное государство Германия» [20], появление которой было приурочено к 80-летию Г. А. Риттера и по-

священо ряду новых тематических аспектов немецкого социального государства начиная с XIX в. Во вступительном слове три редактора сборника У. Беккер, Х. Г. Хокертс и К. Генфельде присоединяются к представлению Г. А. Риттера о двойственности социального государства, которое, с одной стороны, освобождает нуждающихся от социальных лишений и незащищенности, с другой – служит дисциплинированию отдельных лиц через включение в бюрократическую систему. Книга состоит из трех основных разделов: «Действующие лица и получатели», «Сравнительные и международные перспективы», «Новые вызовы социального государства». Антология Х. Г. Хокертса придает социальной политике высокую общественную ценность, подчеркивая ее способность к социальной интеграции. Начало длительного периода «расцвета» социального государства, по мнению авторов, было заложено в эпоху правления О. Бисмарка при его непосредственном участии.

Таким образом, работы немецких исследовательниц посвящены отдельным проблемам внутренней политики О. Бисмарка, таким как «исключительный закон против социалистов», «культуркампф», законы о социальном страховании 1880-х гг. При этом социальную политику О. Бисмарка большинство авторов сужают до введенного им в 1880-е гг. рабочего законодательства. Поэтому перспективным, на наш взгляд, является комплексное исследование проводимой О. Бисмарком политики социального маневрирования как тактики компромиссов между различными слоями общества в целях перераспределения и усиления власти.

Список литературы

1. Беспалова Л. Н. Социальная политика Отто фон Бисмарка в освещении «Вестника Европы» // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2013. Вып. 7 (135). С. 69–75.
2. Stöpel F. Soziale Reform: Beiträge zur friedlichen Umgestaltung der Gesellschaft. Bd. IX: Die Wirtschafts- und Sozialpolitik des Fürsten Bismarck. Leipzig, 1885. 65 s.
3. Poschinger H. v. Aktenstücke zur Wirthschaftspolitik des Fürsten Bismarck. 2 Bde.: Bis zur Übernahme des Handelsministeriums – Berlin, 1890/91. ND Frankfurt am Main, 1982.
4. Ritter G. A. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. Ein Bericht über neue Quelleneditionen und neue Literatur // Historische Zeitschrift. Bd. 265. Oldenburg, 1997. S. 683–720.
5. Nack L. Studien zu Bismarcks Arbeiterpolitik in den 60er Jahren, 1919, in: Ritter G. A. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. Ein Bericht über neue Quelleneditionen und neue Literatur // Historische Zeitschrift. Bd. 265. Oldenburg, 1997. S. 683–720.
6. Richter A. Bismarck und die Arbeiterfrage im preußischen Verfassungskonflikt. Stuttgart, 1933. 265 S.
7. Vogel W. Bismarcks Arbeiterversicherung. Ihre Entstehung im Kräftespiel der Zeit. Braunschweig, 1951. 192 S.
8. Hockerts H. G. Hundert Jahre Sozialversicherung in Deutschland. Ein Bericht über die neuere Forschung // Historische Zeitschrift. Bd. 237. Oldenburg, 1983. S. 361–385.
9. Ein Jahrhundert Sozialversicherung – Bismarcks Sozialgesetzgebung im internationalen Vergleich. Beiträge zu Geschichte und aktueller Situation der Sozialversicherung // Colloquium des Max-Planck-Instituts für Ausländisches und Internationales Sozialrecht. Berlin, 1981. 737 S.
10. Ritter G. A. Sozialversicherung in Deutschland und England. Entstehung und Grundzüge im Vergleich. München, 1983. 188 S.
11. Machtan L. Bismarcks Sozialstaat. Beiträge zur Geschichte der Sozialpolitik und zur sozialpolitischen Geschichtsschreibung. Frankfurt am Main/New York, Campus, 1994. 472 S.

12. Machtan L. Risikoversicherung statt Gesundheitsschutz für Arbeiter: zur Entstehung der Unfallversicherungsgesetzgebung im Bismarck-Reich // Leviathan: Berliner Zeitschrift für Sozialwissenschaft. Baden-Baden, 1985. Vol. 13, 3. S. 420–441.
13. Reidegeld E. Staatliche Sozialpolitik in Deutschland. Bd. I: Von den Ursprüngen bis zum Untergang des Kaiserreichs 1918. Wiesbaden, 2006. 384 S.
14. Nipperdey Th. Deutsche Geschichte 1866–1918. Bd. 2: Machtstaat vor der Demokratie. München, 1992. 948 S.; Wehler H.-U. Das Deutsche Kaiserreich, 1871–1918 // Deutsche Geschichte, volume 9. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1994. 292 S.; Ullrich V. Die nervöse Großmacht 1871–1918. Aufstieg und Untergang des Deutschen Kaiserreichs, 2. Aufl. Frankfurt am Main, 1999. 715 S.
15. Berghahn V. Das Kaiserreich 1871–1914. Industriegesellschaft, bürgerliche Kultur und autoritärer Staat // Gebhardt. Handbuch der Deutschen Geschichte. Bd. 16. Stuttgart: Klett-Cotta, 2003. 445 S.
16. Bruch R. v. Bürgerlichkeit, Staat und Kultur im Deutschen Kaiserreich. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2005, 394 S.
17. Bruch R. v. Evangelische Sozialpolitiker und die Gewerkschaftsbewegung // R. v. Bruch. Bürgerlichkeit, Staat und Kultur im Deutschen Kaiserreich. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2005. S. 137–149.
18. Bruch R. v. Bürgerliche Sozialreform im Deutschen Kaiserreich // R. v. Bruch. Bürgerlichkeit, Staat und Kultur im Deutschen Kaiserreich. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2005. S. 166–272.
19. Althammer B. Das Bismarckreich 1871–1890. Stuttgart: UTB, 2009. 296 S.
20. Hockerts H. G. Sozialstaat Deutschland. Geschichte und Gegenwart // Politik- und Gesellschaftsgeschichte. Bd. 87 / H. G. Hockerts, U. Becker, K. Tenfelde. Bonn, 2010. 354 S.

Беспалова Л. Н., преподаватель.

Нижевартовский государственный университет.

Ул. Ленина, 56, Нижневартовск, ХМАО-Югра, Тюменская область, Россия, 628605.

E-mail: docnggu1998@mail.ru

Материал поступил в редакцию 08.07.2013.

L. N. Bespalova

DISCOURSE OF GERMAN HISTORIANS ON THE SOCIAL POLICY OF O. BISMARCK

The article analyzes the German historical literature devoted to various aspects of social policy realized by Otto von Bismarck. The first Chancellor of Germany created the world's first welfare state in the 1880s. He worked closely with large industry and aimed to stimulate German economic growth by giving workers greater social security. Following that works of German researchers are mostly devoted to problems of internal policy realized by O. Bismarck, such as “an exclusive law against socialists”, “Kulturkampf”, social legislation of 1880-ies, the author makes a conclusion about the necessity to study in complex the historiography of a social policy implemented in the second half of XIX century by O. Bismarck.

Key words: *social policy, social insurance, welfare state, social maneuvering, O. Bismarck, historiography, reform, neo liberalism, working class.*

References

1. Bespalova L.N. Sotsial'naya politika Otto fon Bismarka v osveshchenii "Vestnika Evropy" [Otto von Bismarck's social policy as covered by "Vestnik Evropy" (Bulletin of Europe)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2013, no. 7 (135), pp. 69–75 (in Russian).
2. Stöpel F. *Soziale Reform: Beiträge zur friedlichen Umgestaltung der Gesellschaft. Bd. IX: Die Wirtschafts- und Sozialpolitik des Fürsten Bismarck.* Leipzig, 1885. 65 S.
3. Poschinger H. v. *Aktenstücke zur Wirtschaftspolitik des Fürsten Bismarck. 2 Bde.: Bis zur Übernahme des Handelsministeriums – Berlin, 1890/91.* ND Frankfurt am Main, 1982.
4. Ritter G. A. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. Ein Bericht über neue Quelleneditionen und neue Literatur. *Historische Zeitschrift.* Bd. 265. Oldenburg, 1997. S. 683–720.
5. Nack L. Studien zu Bismarcks Arbeiterpolitik in den 60er Jahren, 1919, in: Ritter G. A. Sozialpolitik im Zeitalter Bismarcks. Ein Bericht über neue Quelleneditionen und neue Literatur. *Historische Zeitschrift.* Bd. 265. Oldenburg, 1997. S. 683–720.
6. Richter A. *Bismarck und die Arbeiterfrage im preußischen Verfassungskonflikt.* Stuttgart, 1933, 265 S.
7. Vogel W. *Bismarcks Arbeiterversicherung. Ihre Entstehung im Kräftespiel der Zeit.* Braunschweig, 1951, 192 S.
8. Hockerts H.G. Hundert Jahre Sozialversicherung in Deutschland. Ein Bericht über die neuere Forschung. *Historische Zeitschrift.* Bd. 237. Oldenburg, 1983. S. 361–385.
9. Ein Jahrhundert Sozialversicherung – Bismarcks Sozialgesetzgebung im internationalen Vergleich. Beiträge zu Geschichte und aktueller Situation der Sozialversicherung. *Colloquium des Max-Planck-Instituts für Ausländisches und Internationales Sozialrecht.* Berlin, 1981. 737 S.

10. Ritter G. A. *Sozialversicherung in Deutschland und England. Entstehung und Grundzüge im Vergleich*. München, 1983. 188 S.
11. Machtan L. *Bismarcks Sozialstaat. Beiträge zur Geschichte der Sozialpolitik und zur sozialpolitischen Geschichtsschreibung*. Frankfurt am Main/ New York, Campus, 1994. 472 S.
12. Machtan L. Risikoversicherung statt Gesundheitsschutz für Arbeiter: zur Entstehung der Unfallversicherungsgesetzgebung im Bismarck-Reich. *Leviathan: Berliner Zeitschrift für Sozialwissenschaft*. Baden-Baden, 1985. Vol. 13, 3. S. 420–441.
13. Reidegeld E. *Staatliche Sozialpolitik in Deutschland. Bd. I: Von den Ursprüngen bis zum Untergang des Kaiserreichs 1918*. Wiesbaden, 2006. 384 S.
14. Nipperdey Th. *Deutsche Geschichte 1866–1918. Bd. 2: Machtstaat vor der Demokratie*. München, 1992. 948 S.; Wehler H.-U. *Das Deutsche Kaiserreich, 1871–1918. Deutsche Geschichte*, volume 9. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1994. 292 S.; Ullrich V. *Die nervöse Großmacht 1871–1918. Aufstieg und Untergang des deutschen Kaiserreichs*, 2. Aufl. Frankfurt am Main, 1999. 715 S.
15. Berghahn V. *Das Kaiserreich 1871–1914. Industriegesellschaft, bürgerliche Kultur und autoritärer Staat. Gebhardt. Handbuch der Deutschen Geschichte*. Bd. 16. Stuttgart: Klett-Cotta, 2003. 445 S.
16. Bruch R. v. *Bürgerlichkeit, Staat und Kultur im Deutschen Kaiserreich*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2005. 394 S.
17. Bruch R. v. *Evangelische Sozialpolitiker und die Gewerkschaftsbewegung. R. v. Bruch, Bürgerlichkeit, Staat und Kultur im Deutschen Kaiserreich*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2005. S. 137–149.
18. Bruch R. v. *Bürgerliche Sozialreform im Deutschen Kaiserreich. R. v. Bruch, Bürgerlichkeit, Staat und Kultur im Deutschen Kaiserreich*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2005. S. 166–272.
19. Althammer B. *Das Bismarckreich 1871–1890*. Stuttgart: UTB, 2009. 296 S.
20. Hockerts H. G. *Sozialstaat Deutschland. Geschichte und Gegenwart. Politik- und Gesellschaftsgeschichte*. Bd. 87 / H. G. Hockerts, U. Becker, K. Tenfelde. Bonn, 2010. 354 S.

Nizhnevartovsk State University.

Ul. Lenina, 56, Nizhnevartovsk, Khanty-Mansiysk Autonomous District, Russia, 628605.

E-mail: docnggu1998@mail.ru