

Д. С. Батарчук

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН ЭТНИЧЕСКИ ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОГО ОБЩЕСТВА

В статье актуализируется проблема толерантности в социально-психологическом аспекте. Этническое разнообразие общества в целях мирного сосуществования требует от каждого субъекта этноса способности к пониманию, уважению и принятию. Толерантность межэтнических отношений является необходимым условием позитивного взаимодействия людей в сложном этнически разнообразном мире.

Ключевые слова: толерантность, этническая культура личности, этническая диверсификация общества.

Ключом к гражданскому самосознанию в демократическом обществе является толерантность. В современном мире культура толерантности представляет собой неотъемлемую часть общей культуры личности. В соответствии с Декларацией принципов толерантности, которая была принята ЮНЕСКО в 1995 г., толерантность рассматривается как ценность и социальная норма гражданского общества. Она проявляется в праве всех индивидов быть различными, а также в обеспечении устойчивой гармонии между конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, в уважении к разнообразию мировых культур; в готовности к сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениями, обычаям и верованиям.

В декларации подчеркивалось, что конструктивное взаимодействие людей и социальных групп, имеющих разные ценности, может быть достигнуто на основе формирования установок толерантного сознания и поведения; веротерпимости и миролюбия, выработки навыков межкультурного взаимодействия, профилактики экстремизма.

Народная мудрость всегда уважала культурные различия. Например, в русском фольклоре находим пословицы: «На вкус и цвет товарища нет», «В чужой монастырь со своим уставом не ходят». Однако запасов народной мудрости явно не хватает в той ситуации, которая сложилась в современном мире.

Период новейших преобразований российского общества наряду с важными достижениями принес ряд острых проблем, среди которых одно из первых мест занимает нетерпимость, часто проявляющаяся в сложном этнически диверсифицированном обществе.

С 2001 г. в России начала действовать федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», целью которой стало формирование и внедрение в социальную практику норм толерантности, определяющих устойчивость поведения людей и социальных групп в раз-

личных ситуациях социальной напряженности как основы гражданского согласия в демократическом государстве.

В науке сложились теоретические предпосылки, создающие условия для решения данной проблемы. Исследуются различные аспекты толерантности межэтнических отношений: вопросы формирования толерантного сознания и толерантных отношений (С. К. Бондырева, А. П. Садохин, И. Б. Гриншпун); воспитание толерантной личности через формирование культурной идентичности (Е. Н. Дворникова); этническое самосознание разных этносов (А. А. Иванова, Ф. С. Эфендиев, Е. М. Аджиева); этнопсихологические особенности различных этносов (А. С. Обухова, Ф. С. Эфендиев).

Для формирования культуры толерантности и антиэкстремистских установок сознания необходимо скоординировать усилия по нескольким каналам воздействия. Эта работа связана непосредственно с личностью, семьей, общественными организациями и СМИ, органами государственной власти, источниками законодательных инициатив.

Процесс этнического возрождения, выразившийся в резком увеличении интереса людей к истории и культуре своей собственной этнической группы, ее нравственным идеалам, традициям, обрядам, фольклору и т. д., широко развернувшийся в современном мире (в частности, в границах России и всей территории бывшего СССР), не только характеризует реально сформировавшиеся тенденции в развитии этнического диверсифицированного общества, но и объективно определяет новые проблемы, вставшие перед ним.

Феномен этнического возрождения – явление по своей сути положительное, однако его осуществление, особенно в условиях современного кризиса и общей острой напряженности, сопряжено со многими сложностями и негативными проявлениями. В сложной ситуации, возникшей в России после распада СССР, так называемое этническое возрождение сопровождалось и сопровождается усилением национализма, ростом эгоцентризма,

волнами межэтнической конфликтности и т. д., о чем, в частности, свидетельствует хроника различного рода инцидентов.

Поэтому остро встает проблема межэтнических отношений, задача оптимизации их структурирования. Практическое решение этой задачи предполагает, во-первых, формирование культуры межэтнических отношений во всех сферах жизни; во-вторых, воспитание уважительного отношения к культурам всех этнических групп; и в-третьих, профилактику и диагностику возможных проявлений этнической нетерпимости. В этой связи большое значение приобретает проблема этнической толерантности, предполагающей развитие позитивных отношений к представителям разных этнических групп и культур.

Толерантность этнических отношений стала одной из наиболее актуальных и широко обсуждаемых как на теоретическом уровне, так и в сфере социально-политических практических решений. Определение и понимание самого феномена «толерантность» приобретает особый смысл как необходимый исходный момент в планировании и развертывании деятельности гражданского общества по укоренению его основных принципов.

Это тем более важно, что сущность понятия «толерантность» все еще дискутируется, оно не приобрело еще четкого статуса. Известно, что в своем историческом развитии общество выступало сложноорганизованным, многохарактерным и многоструктурным организмом, включающим разные этносы, политические и социокультурные образования. При этом сложные отношения между различными государствами и этносами обуславливались, с одной стороны, не только экономическими или политическими интересами, но и этнополитическими или этнокультурными притязаниями, вызывающими конфликты, войны, а с другой стороны, меняющимися потребностями в сближении, объединении.

Такое положение, очевидно, обусловлено тем, что во все времена в жизни людей одновременно присутствовали две противоположные тенденции: стремление к единообразию, нивелированию индивидуальности и стремление к разнообразию, индивидуальности, неповторимости. Каждая из этих тенденций имеет свои достоинства и недостатки, которые, как правило, обнаруживаются при абсолютизации какой-либо из них или принудительном ее утверждении в практической жизни.

Наличие и неуклонный рост разнообразия, различий между отдельными индивидами, этносами, религиями и культурами объективно порождают потребность в их бесконфликтном сосуществовании. Для реализации этой потребности естественным образом объективно сложился механизм толе-

рантности, который представляет собой форму цивилизованного компромисса между признанием различий и готовностью к их уважительному восприятию, признанию их права на существование.

Значение понятия «толерантность» указывает на то, что с помощью этого термина выражается идея меры, границы, до которой можно терпеть другого человека или явление, даже если они непонятны, вызывают недоумение, неприятие или сопротивление.

Объективно толерантные отношения «вынужденно» устанавливались и длительное время сохранялись между разными государствами, этносами, культурно-историческими образованиями с древнейших времен. Однако широкое употребление понятия «толерантность» началось в эпоху религиозных европейских войн, когда стало очевидным, что ни католики, ни протестанты не в силах одержать победу в борьбе друг с другом. Тогда они вынуждены были согласиться на компромисс, допускающий возможность их взаимного сосуществования. В более поздние исторические эпохи принцип толерантности значительно расширил свое содержание и получил распространение в культурах многих народов.

В современной жизни понимание толерантности неоднозначно и неустойчиво, его понимание разными народами отличается в зависимости от их исторического опыта. По этой причине понятие «толерантность» имеет довольно широкий диапазон интерпретаций и выражает различные типы отношений и настроений. Так, в английском языке «толерантность» означает «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь», во французском языке этот термин понимается как «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических или религиозных взглядов». В китайском языке проявлять толерантность значит «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других». На этом фоне наиболее широкую гамму чувств и отношений понятие «толерантность» выражает в арабском языке, где оно может употребляться в значении «прощение, снисхождение, мягкость, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим людям». В то время как в персидском языке толерантность понимается как «терпимость, выносливость, готовность к примирению с противником».

В современном словаре иностранных слов данный термин определяется от лат. *tolerantia* – терпение (снисходительность к чему-либо). Значение слова «толерантность» связывается с терпимостью, снисходительностью к кому-либо или чему-либо, обозначает готовность представить другому человеку или осуществить для него свободу мысли и действия.

Для уточнения понятия «толерантность» следует развести понятия «терпение» и «терпимость». Если терпение чаще всего выражает чувство или действие со стороны испытывающего боль, насилие и другие формы негативного воздействия, то терпимость включает в себе уважение или признание равенства других и отказ от доминирования или насилия. Терпимость – это свойство открытости и свободного мышления. Это личностная и общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а следовательно, и взгляды на мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию в чью-либо пользу [1].

А. А. Реан выделяет два вида терпимости:

– сенсуальная терпимость, связанная с классической (психофизиологической) толерантностью, т. е. с понижением порога чувствительности к различным воздействиям внешней среды;

– диспозиционная терпимость, связанная с формированием определенных установок личности, системы ее отношений к действительности, ориентирующая на готовность к определенной реакции личности на среду.

«Терпимость» предполагает, что толерантность может быть внешней, только демонстрируемой, и внутренней, проявляется в установке на определенные формы поведения, осознанную готовность к лояльности по отношению к иному, непривычному, чужому и т. д. Внешняя толерантность является тактическим средством, а внутренняя связана с личностной сущностью, с характером поведения человека. С другой стороны, категория «толерантность» будет связана с этнокультурной и конкретно-исторической спецификой. Проявляясь внешне как толерантное, поведение переселенца может быть связано с нерешительностью, безынициативностью, безразличием или даже пренебрежением к их социальному окружению. Проявление индивидуальности и активной жизненной позиции мигрантов способствует благоприятной адаптации в новое пространство.

В современной отечественной науке феномен толерантности изучается довольно активно. Учеными проводятся теоретические и прикладные исследования этнической и социальной психологии, в которых затрагиваются аспекты психологии межнациональных отношений и роли личности в этих отношениях. В психологической науке имеются труды, направленные на формирование у молодежи «толерантного сознания» (Г. У. Солдатова, В. Ю. Хотинец, Ю. П. Платонов, А. Г. Асмолов, В. В. Глебкин, Л. А. Шайгерова, О. Д. Шарова, М. А. Джерелиевская).

Социологическое изучение явления толерантности и межэтнических отношений концентриру-

ется вокруг проблем социальной и этнической идентификации, межэтнических стереотипов, социальных установок, стратегий поведения, а также конфликтных ситуаций между национальными группами. Социологические исследования проводятся часто в рамках этносоциологии, которая, в свою очередь, формирует научную базу для теории этнической толерантности (Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, В. С. Кондратьев, А. А. Суколов, З. В. Сикевич, М. Г. Герасимова).

Исследователями толерантность рассматривается прежде всего как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм поведения, отказ от сведения этого многообразия к единообразию или преобладанию какой-либо одной точки зрения. В такой интерпретации толерантность означает признание прав другого, восприятие другого как себе равного, претендующего на понимание и сочувствие, готовность принять представителей других народов и культур такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия и уважения. Свое практическое выражение она находит в выдержке, самообладании, способности длительное время выносить неблагоприятные воздействия.

А. В. Петровский понятие «толерантность» определил как способность длительно выносить неблагоприятные воздействия без снижения адаптивных возможностей. Толерантность в общепотребительном понимании определяется как настойчивость, упорство и выдержка в каком-нибудь деле, работе и как способность терпеть [2].

Б. Э. Риэндрон определяет сущность толерантности как требование «уважать права других (киных)» быть такими, каковы они есть, не допускать» причинения им вреда [3]. В более широком значении толерантность трактуется как «норма устойчивости, определяющая диапазон сохранения различий популяции и общностей в эволюционный механизм сосуществования больших и малых социальных групп, обладающих различными возможностями развития» [4, с. 4–7].

В психологии под толерантностью понимают отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию, повышение порога национального реагирования на угрожающую ситуацию.

С точки зрения философии, толерантность – это мировоззренческая жизненная позиция «за» или «против» принципов, норм, убеждений, вырабатываемая как результат этнического духовного опыта личности.

В этике понятие «толерантность» отождествляют с терпимостью – «моральное качество,

характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. Выражается стремление достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и т. д. без применения давления, преимущественно метода разъяснения и убеждения.

С точки зрения определенного социального механизма толерантность, с одной стороны, способствует самосохранению самого себя через активное принятие этнического многообразия мира, а с другой – сопротивляемость насильственному воздействию. Сопротивление для толерантных отношений приемлемо в границах применения ненасильственных методов.

Толерантность – это готовность ущемлять свои интересы ради мира в отношениях. Так как интересы сильной стороны не совпадают с интересами слабой, то ущемление интересов надо понимать по-разному [5]. Толерантность – качество личности и феномен общественного бытия принадлежит к числу высших, базовых ценностей культуры.

Многозначность понятия «толерантность» делает его довольно абстрактным и общим, малодоступным для строго научного исследования, а также для социально-психологических характеристик и разработки методик по формированию толерантного сознания. Поэтому представляется целесообразным определить соответствующие критерии толерантности:

– реальное равноправие между представителями различных народов (равный доступ к социальным благам для всех людей независимо от их пола, расы, национальности, религии или принадлежности к какой-либо иной группе);

– взаимное уважение, доброжелательность и терпимое отношение всех членов того или иного общества к иным социальным, культурным и другим группам;

– равные возможности для участия в политической жизни всех членов общества;

– гарантированное законом сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;

– реальная возможность следовать традициям для всех культур, представленных в данном обществе;

– свобода вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности представителей других конфессий; сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;

– отказ от негативных стереотипов в области межэтнических и межрасовых отношений и в отношениях между полами.

Представленные критерии соответствуют модели либерального гражданского общества, которую в современной истории рассматривают как наиболее

полное воплощение толерантности. В этой модели общества главным субъектом становится беспристрастное государство, гарантирующее право каждого гражданина вырабатывать и выражать свои убеждения.

В отношении каждого объекта окружающей среды толерантность проявляется по мере формирования субъективного представления о безопасности данного объекта, будь то отдельный индивид или социальная группа. В соответствии с этим выделяют основные функции толерантности:

– гуманитарная – направлена на формирование ценностных ориентаций и интересов субъекта;

– идентификации – выступает как способ приобщения себя к какой-либо группе, соотнесение своей позиции с групповыми, порождает способность к рефлексии, стремление расширить информационное поле взаимодействия;

– социально-адаптивная – гармонизирует отношения субъекта с окружающей средой, позволяет реально оценивать свой субъективный потенциал, создавать базу для собственного саморазвития.

Кроме того, обнаруживаются следующие структурные компоненты толерантности:

– когнитивно-ценностный – выполняет миссию содействия формированию личности – значимой системы, ценностных ориентаций, характеризует качество мировосприятия и мироотношения;

– интегративный – обеспечивает признание значимости и самооценности как группы, так и индивида;

– мотивационно-потребностный – состоит в формировании нравственного критерия «толерантность» с целью социальной адаптации [6].

Роль любого явления в системе определяется его функциями. Функциональные особенности толерантности – в успешной социализации и адаптации. А. М. Байбаков предлагает рассмотрение социальных и коммуникационных функций толерантности: устойчивости, побуждающей функции, адаптационной, оценочно-прогностической, интегрирующей [7]. Исследователь рассматривает их как наличие более глубокой мотивации к учению, расширение кругозора. Адаптационная функция толерантности дает возможность развивающейся личности выработать положительное, эмоциональное, устойчивое отношение (саморегуляция, самообладание, выдержка) к самой деятельности, которую она осуществляет.

Таким образом, толерантность позволяет человеку в любых ситуациях не пойти против своей воли, не унижить собеседника и сохранить принцип свободы личности. Человек сознает толерантным себя тогда, когда он осознает свои действия.

Исходя из такого понимания толерантности как нормы жизни, критериями толерантного поведения

ния будут являться способности человека и склонность к позитивным контактам. Таким образом, готовность найти точки существенного согласия, общее поле интересов, обнаружить желание взаимодействия с принимающим обществом гарантирует успех в поисках своего места в новой жизни, а значит, способствует благоприятной и результативной культурной адаптации в новом пространстве.

Критерием толерантного принятия мировоззренческих различий служит ориентация на моральные принципы и нормы человеческого существования, обеспечивающие мирные взаимоотношения этнических общностей.

При этом, как отмечает Ю. М. Политова, выработка взаимной терпимости не исключает взаимной критики, аргументации и дискуссий, не предполагает отказа от собственных суждений [8].

Необходимо, чтобы срабатывало золотое правило нравственности, в той или иной форме присутствующее во всех этнических культурах: «следует относиться к другим так же, как хотел бы, чтобы они относились к тебе». Очевидно, что человек с нормальной психикой будет относиться к себе и положительно, и требовательно. Но следует помнить, что толерантность как позитивное явление существует, пока не нарушится мера, что может привести к так называемой «преступной толерантности» (В. В. Путин), пассивности и выступать как оправдание многих негативных явлений общественной жизни.

Необходимо обратить внимание на проблему практического решения вопросов поведения человека. Особенно это относится к поведению в коллективах, в которых люди вынуждены участвовать и согласовывать действия друг с другом. Если А. М. Байбаков рассматривает структуру толерантности с точки зрения состояния сознания, и в частности самосознания, то С. В. Мейен структуру толерантности рассматривает через поведение, с точ-

ки зрения проблемы практического решения вопросов поведения человека. В поведении толерантная личность следует таким, по его мнению, принципам: принцип сочувствия к другому, принцип интереса к инакомыслию. Следовательно, становится актуальным вопрос о приемлемости в общественном сознании права на инакомыслие, т. е. вопрос о механизме или основании обучения, при котором инакомыслие и его носители не причислялись бы к разряду «ненужных» [9].

Толерантность представляет собой чувство терпимости и уважительного отношения к мнению других людей, не совпадающему с собственным. Толерантность допускает право каждого на свободное выражение своих взглядов и реальное равноправие людей в практической жизни, которое проявляется в том, что человек, не отказываясь от своих убеждений, одновременно относится благожелательно к мнениям других людей.

Кризис в нашей стране показал, что самой уязвимой сферой межличностных отношений в полиэтничном и поликультурном обществе является сфера отношений между различными этническими группами. Именно в эту область проецируются экономические, социальные и политические проблемы, где они достигают максимального накала и остроты. В результате создаются зоны межэтнической напряженности и нетерпимости, в которых господствуют различные формы этнофобии, этническое насилие.

Таким образом, толерантность обеспечивает устойчивость индивидуальности человека и гармоничное развитие личности в социуме. В противоположность нетерпимости толерантность выступает как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире. Ее формирование предполагает воспитание чувства уважения к своему народу, его традициям, ценностям и достижениям, понимание и принятие всего этнического и культурного многообразия мира.

Список литературы

1. Палаткина Г. В., Янкина Л. В., Кузнецова Р. Х. и др. Педагогика толерантности: учебное пособие. Астрахань, 2008.
2. Краткий психологический словарь / под ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского. Ростов-н/Д., 1998. С. 81.
3. Риэдрон Б. Э. Толерантность – дорога к миру. М., 2001.
4. Асмолов А. Г. Толерантность: от утопии к реальности. На пути к толерантному сознанию / отв. ред. А. Г. Асмолов. М., 2000. С. 4–7.
5. Панарин А. С. Смысл истории // *Вопр. философии*. 1999. № 9. С. 3–21.
6. Стрельцова Е. А. Диалоговая интерпретация знания как средство воспитания толерантности у студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2003. С. 6.
7. Байбаков А. М. Толерантность как цель воспитания. URL: <http://borytko.nm.ru/papers/subjectfoavbakov.htm>
8. Политова Ю. М. Этническая толерантность как мировоззренческий нравственный принцип // *Реальность этноса. Образование и проблемы межэтнической коммуникации: материалы 4-й науч.-практ. конф.* / под научн. ред. И. Л. Набока. СПб., 2002. С. 281.
9. Мейен С. В. Принцип сочувствия // *Пути в неизвестное*. М., 1977. С. 47.

Батарчук Д. С., кандидат педагогических наук, доцент.

Астраханский государственный университет.

Ул. Тагищева, 20а, г. Астрахань, Астраханская область, Россия, 414056.

E-mail: batarchuk@mail.ru

Материал поступил в редакцию 06.04.2010.

D. S. Batarchuk

TOLERANCE AS A SOCIAL-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON OF ETHNIC DIVERSIFIED SOCIETY

The article actualizes the problem of tolerance in the social-psychological aspects. The ethnic diversity of society in peaceful coexistence requires from each subject of ethnos ability to understand, respect and accept. Tolerance of Interethnic relations is a necessary condition for positive interaction of people in a complex ethnically diverse world.

Key words: *tolerance, ethnic culture personality, ethnic diversification of society.*

Astrakhan State University.

Ul. Tatishchev, 20a, Astrakhan, Astrakhan oblast, Russia, 414056.

E-mail: batarchuk@mail.ru