

5. Апель К.-О. Трансформация философии. М., 2001.
6. Сухарев Ю.А. Глобализация и культура: Глобальные изменения и культурные трансформации в современном мире. М., 1999.
7. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. М., 2002.
8. Бергельсон М.Б. Совместные учебные программы: баланс интересов в межкультурном пространстве. <http://www.ruscomm.ru>.
9. Василик М.А. Наука о коммуникации или теория коммуникации? К проблеме теоретической коммуникации // Актуальные проблемы теории коммуникации. СПб., 2004.
10. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века: Критические очерки. М., 1983.

УДК 371.134

*Д.Ф. Ахмерова*

## ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБЩЕНИЮ

Анжеро-Судженский филиал Кемеровского государственного университета

Современные изменения, происходящие в образовательной политике Российской Федерации, непосредственно отражаются на функционировании образовательной системы. Особую мобильность в сложившейся ситуации должны проявлять профессиональные образовательные учреждения, осуществляющие подготовку педагогических кадров.

Результативность деятельности педагогического коллектива колледжа по реализации социального заказа во многом определяется тем, какое качество образования студентов учреждение гарантирует и обеспечивает. Иными словами, можно сказать, что результат деятельности педагогического колледжа – это качество образования выпускника, которое отражается в:

- готовности к реализации федеральной и региональной образовательной политики в своей педагогической деятельности;
- понимании актуальных проблем общего и профессионального образования;
- конкурентоспособности на рынке образовательных услуг на территории региона;
- творческой готовности к вхождению в образовательную систему;
- способности обеспечить достаточный уровень образованности своих воспитанников.

Подготовка такого специалиста возможна при соответствующей организации процесса профессиональной подготовки студентов: качество образования выпускника определяется качеством образовательного процесса. Профессиональное становление специалиста представляет собой процесс закрепления профессиональной направленности, формирования профессиональной компетентности, развития личностных профессионально значимых качеств.

Анализ опыта деятельности многих педагогов, работающих в педагогических колледжах Кемеровской области, показывает, что качество подготовки

студентов-выпускников есть результат влияния многочисленных факторов, в том числе и продуктивности педагогического общения. Но при этом уровень и культура развития педагогического общения многих педагогов, работающих в системе образования, оставляет желать лучшего. В подтверждение этого можно привести следующие данные. По результатам анкетирования молодых педагогов (64 человека), работающих в общеобразовательных школах города Анжеро-Судженска, выявлено, что около 30 % испытывают особые трудности при организации педагогического общения. Опрос, проведенный среди выпускников школ города Анжеро-Судженска (93 человека), поступающих в педагогический колледж по окончании 9 класса, показал, что 24 % учащихся не захотели продолжить обучение в школе по причине трудностей во взаимоотношениях с педагогами. В качестве основных причин, затрудняющих процесс взаимодействия между педагогами и учащимися, можно выделить:

- отсутствие целеполагания, стихийность при организации общения, неумение видеть приближение конфликта и безболезненно устранить ситуацию;
- негативное оценивание личности учащихся, предвзятое отношение, в основе которого лежит психологическая установка;
- выбор педагогами авторитарного стиля руководства.

Естественно, возникает вопрос о путях предотвращения и организации деятельности, направленной на развитие педагогического общения.

В соответствии с этим важной становится проблема формирования готовности студентов педагогического колледжа к педагогическому общению. Это позволит молодому специалисту в дальнейшем успешно выполнять свои профессиональные обя-

занности, эффективно использовать знания, осуществлять самоконтроль и перестраиваться в различных ситуациях.

Готовность личности к педагогическому общению рассматривается исследователями довольно длительное время и трактуется далеко не однозначно. Ряд авторов определяет данное явление как: психическое состояние (Н.Д. Левитов); выраженное ситуативное состояние (П.А. Рудик); установка (А.Г. Асмолов, В.А. Петровский, Д.Н. Узнадзе); внутреннее влечение (П.А. Просецкий); сложное личностное образование (А.В. Кондрашова); сложное интегральное качество личности (В.И. Ширинский); качество, свойство личности (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, К.К. Платонов); синтез свойств, симптомокомплекс свойств человека (Р.Г. Гурова, В.А. Крутецкий, С.Л. Лыбин); наличие способностей (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн); отношение (А.В. Веденов); склонность (Л.И. Уманский, П.А. Шавир); совокупность общественно значимых мотивов (К.А. Иванович, П.А. Жильцов, А.Е. Кондратенков); отрефлексированная направленность на профессию типа «человек–человек», мировоззренческая зрелость, широкая и системная профессионально-предметная компетентность (И.А. Зимняя и др.) и т.д.

Опираясь на проведенное теоретическое исследование, под готовностью студентов к педагогическому общению мы понимаем сложное структурное образование, характеризующееся профессиональной направленностью и представляющее собой совокупность профессиональных мотивов, знаний, умений и навыков, определенного комплекса качеств личности педагога.

В качестве содержания компонентов готовности выделен мотивационно-личностный компонент: осознанность выбора профессии педагога; признание каждого ученика как субъекта общения; убеждение в значимости педагогического общения в деятельности, осознание его как фактора успешного профессионального становления; стремление к самосовершенствованию через самосознание, самообразование и самовоспитание; осознание необходимости овладения технологиями и техниками общения; направленность на коммуникативную деятельность, стремление осуществлять ее творчески.

Содержательный компонент готовности к общению включает в себя знания (сущность общения, виды и функции, структура; закономерности передачи информации между собеседниками, использование вербальных и невербальных средств; закономерности социальной перцепции), закономерности и механизмы психологического воздействия людей друг на друга; особенности психологического климата, в котором осуществляется общение; сущность конфликта, виды, структура, функции и способы их

разрешения; технологии и техники общения и возможности их применения в педагогическом общении; методы диагностики и коррекции педагогического общения.

Деятельностный компонент предполагает умения: рационально планировать и осуществлять систему коммуникаций; анализировать и прогнозировать собственную коммуникативную деятельность; эффективно использовать вербальные невербальные средства общения; осознанно выбирать стиль и средства общения; понимать психическое и эмоциональное состояние партнера; критически относиться к самому себе; использовать эффективные техники разрешения конфликтных ситуаций.

Все три группы компонентов готовности к педагогической деятельности находятся в тесной взаимосвязи и реализуются в сфере отношений «педагог–ученик», «педагог–педагог», «педагог–родитель». Содержание каждого компонента способствует сознательному овладению теорией и практикой педагогического общения, учету особенностей субъектов педагогического общения, что предполагает знание психологии личности, методов диагностики и коррекции, умение владеть вербальными и невербальными средствами общения, рационально планировать и осуществлять систему коммуникации.

Процесс формирования готовности студентов к педагогическому общению проходит в три этапа.

*1-й этап (начальный)* – основная цель этого этапа заключается в формировании представлений о значимости педагогического общения в рамках преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла («Психология общения», «Социальная психология», «Педагогика», «Психология», «Педагогическое мастерство», «Введение в педагогическую деятельность»). Благодаря этому этапу происходит развитие потребности в подготовке к педагогическому общению, то есть на данном этапе студенты достигают имитирующего уровня готовности.

Изучение психолого-педагогических дисциплин позволяет реализовать широкий спектр задач: осознание значения педагогической профессии; осознание значения общения в деятельности педагога; осознание своего места в будущей профессиональной деятельности; формирование представлений об идеале педагога; формирование основных коммуникативных умений.

*2-й этап (основной)* – цель которого заключается в формировании системы знаний, умений и навыков в области педагогического общения. Эта цель будет достигнута путем введения отдельных тем в программы психолого-педагогических дисциплин и разработки специального курса «Основы педагогического общения». На данном этапе происходит формирование конструктивно-интерпретирующего уровня.

3-й этап (завершающий) – основная цель которого – развитие и закрепление навыков педагогического общения на специально организованной профессионально-педагогической практике и в общении во внеучебное время.

Учитывая точку зрения С.Ф. Багаутдиновой, И.О. Котляровой, Г.Н. Серикова, С.В. Гринько о развитии готовности студентов к педагогическому общению, можно выделить три уровня.

1-й уровень – имитирующий (*imitatio* – подражание).

Для него характерны усвоение и воспроизведение информации по проблеме педагогического общения в основном на уровне фактов.

Цели общения студентом не осознаются, не осознается необходимость овладения теорией и практикой педагогического общения. На этом этапе аналитико-рефлексивная деятельность процесса общения проводится студентом на уровне описания, перечисления некоторых приемов, средств общения. При включении студентов в педагогическое общение они воспроизводят свой или копируют чужой опыт коммуникативной деятельности без теоретического осмысления его и творческой переработки.

2-й уровень – конструктивно-интерпретирующий (*interpretation* – истолкование, объяснение).

Для этого уровня характерно осознание цели, мотивов общения, необходимости овладения теорией и практикой педагогического общения. На этом уровне студент знаком с теоретическими основами педагогического общения, умеет теоретически осмысливать и объяснять процесс общения, конструировать коммуникативную деятельность в педагогическом процессе, прогнозировать развитие процесса общения, пытается применять новые приемы, техники общения.

3-й уровень – творческо-модернизирующий. Для этого уровня характерно умение ставить и творчески решать коммуникативные задачи, поставленные или возникающие в реальном педагогическом процессе. Процессуальный критерий творчества – интеллектуальная активность, концентрирующая в себе интеллектуальные, мотивационные и личностные характеристики субъекта.

Таким образом, исходя из понимания необходимости организации подготовки студентов к осуществлению педагогического общения, в качестве слагаемых готовности студентов к педагогическому общению выделены компоненты, условия, факторы, функции, стадии, уровни.

*Поступила в редакцию 22.12.2006*

## Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М., 1980.
2. Белозерцев Е.П. Подготовка учителя в условиях перестройки. М., 1990.
3. Гоноболин Н.Ф. О некоторых психических качествах личности учителя // Вопросы психологии. 1975. № 1.
4. Дурай-Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности / Дисс. ... д-ра пед. наук. М., 1983.

УДК 373.1.013

*Е.Ю. Петрова*

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС КАК СРЕДСТВО ПРЕОДОЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ УЧАЩИХСЯ ГРУППЫ РИСКА В МАССОВОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Томский государственный педагогический университет

Сегодня большинство исследователей сходятся во мнении, что школьная дезадаптация представляет собой сложное явление, имеющее как медико-биологические, так и социально-психологические (в том числе и педагогические) корни [1, с. 21–28].

К социальным причинам относят социальное неблагополучие: безнадзорность, беспризорность, депривацию, жестокое обращение с детьми.

Социально-психологическими факторами школьной дезадаптации являются: воспитание в неполных

семьях, недостаток материальной обеспеченности, неблагоприятные бытовые условия, неправильный подход к воспитанию в семье.

Среди педагогических причин, влияющих на развитие школьной дезадаптации, можно назвать следующие: сохранение формальной, ЗУНовской ориентации образования; продолжающаяся интенсификация учебного процесса; низкая квалификация учителей, использующих любые новые технологии без ясного понимания их назначения; доми-